

1987 (31) (12) "

*

1987 (31) (12)

:

(La modernisation) (une étape décisive)
 . (COMBARNOUS, 1988: 76)"

1987 (31) -

(Les structures)
 (quantitative)

:

(31) 87-1127

(Les Cours administratives

1987

.⁽²⁾d'appel)

⁽¹⁾(1989

(1)

)

(3)

1953 (30)

53-934

(4).

Combarnous

.

"

-

-

-

.()

*

.2004/6/30

2003/2/26

	:	-	.
	.	-	)
.	.	-	(
:		-	
.	.	-	
.	.	-	: Franc ⁽⁵⁾
.	.	-	L'affluence"
			.(Franc, 1988:79) "
	:	.2	" :Martin- Laprade
(31)	(12)	1988	
:		1987	
		.1	
			.(Martin-Laprade, 1988: 85) "
		1987	31 (12) -
	(L'encombrement)	" :	
			.(6)"
	.		
		.2	:
(L'épuisement des magistrats)		31	(12)
.			" 1987
.(Darnaville, 2001: 416)			
facteurs sociologiques	.1	(avis)	
			.
.(aide juridictionnelle)			
facteurs juridiques	.2		
La prolifération des textes de droit		.(7)"	
.(Confus ou obscures)		(La saisine	
facteurs structurels	.3	(son avis)	du Conseil d'Etat)
			(facultative)

•

—

□ □

•

31

•

□

•

—

—

.2

•

■

—

nouvelle)

31

•

•

•

■ ■

■

1

■

•

—

Zénati

(10)

-

.()

(11)

-

.(Zénati, 1992: 247) "...

(12)

-

)

Reims

(13)

(

(L'insuffisance)

-

(L'obscurité)

Cagny

4

) (déni de justice)

" Planiol

.(

(14)

-

(Les principes généraux de

(15)

(Pianiol, 1931, "

droit)

.1936)

:

.(nouvelle)

1987

(31)

(12)

(éclairer)

"

"

—

—

(des critères)

(La nouveauté) "

"

(d'encadrer)

(Les demandes)

(Long, 1992; De Rivery Guillaud, 1992; Keromnes, 1997)

(31)

(12)

1987

:

-

)

(erronée)

.(...

.(9)

(très sévère)

-

(⁽¹⁸⁾) .

((à l'efficacité Contraire de la loi)
(des avis)
(irrecevable)

.
(⁽¹⁹⁾ Chevillon

.(Darnaville, 2001: 420)
(L'esprit de la loi)

.
(des controverses juridiques longues
: .(Rivery Guiland, 1992: 2) .et stériles)
Darnaville

:
" ") (juge de droit)

.
(d'une
) juridiction du fond)

:
" " (L'objet) ((Le but)
(31) (12)

1987

. (La diffusion) (La fixation)

.(Darnaville, 2001)

(⁽¹⁶⁾)
(⁽²⁰⁾)

1987 (31) (12) (17)

(présentant une difficulté sérieuse)

Labetoulle

:(Labetoulle, 1989:893)

- 1991 15 (le rapporteur)

()

- (le caractère sérieux)

(commander

(Hiest,

l'issue du litige)

.2001)

(son avis)

(1991) (1987)

()

" " "

:

(le .1

principe de liberté de la concurrence)

(un obstacle)

(marché public)

. (21) (des contrats de service public)

-

.2

-

-85

(légalement)

1985

14

T5-1

1999

17

112

(une erreur ou une fausse interprétation du

droit avoir été commise)

(l'abatement "legal")

(en

. (22) (l'abatement doctrinal)

toute conscience)

.3

(Perpignam)

contamination par)

()

. (23) (le virus de l'hépatitec

"

.4

(les exigences tenant "

" "

1987

aux principes de la laïcité de l'Etat et de la neutralité

des services publics)

.(Labetoulle, 1989: 893)

(l'obligation de réserve)

:

(Taxe professionnelle)

(24).

()

:

:

1987 (31) (12)

" "

:

1987 (31) (12) (l'avis)

() " " "

se posant dans une multitude d'affaires) (similaires

(26):

(31)

:

(25) -

-

) (5) -

.(D'outre- Mer

(7) -

:

.Paris - 1991

.Bordeaux -

.Lyon - Marc Lauriol (sénteur)

.Nantes -

.Nancy - (25)

.Douai -

.Marseille -

.(en toute conscience)

...

(27)

(28)

(des observations) (12)

(33)

:

" "

" "

" "

: (le caractère ()

" "

contradictoire)

1988 (2) (12)
(la saisine)

(30)

(29)

(31)

un jugement (ou) une (decision)

.juridictionnel

(32)

(de nature juridictionnelle au sens

.organique du terme)

:

)

:

(

1988 (2)

57-11

1987

(31)

(12)

(la requêt de saisine)

)

.(n'est pas susceptible de recours)

" "

(

.(écrit)

(Darnaville, 2001: 425) .(un sens dilatoire)

(le jugement de saisine)

:

(le greffier de la juridiction saisie)

(2)

(2)

/57-12

1987

(31)

1988

)

:

.(

.1

(31))

(2) 88-905 1987 (

1988

" "

" "

(dispensées)

.2

(35)(l'Assemblée plénière du contentieux) (non dispensé)

(la section du contentieux)

(les sous-sections

.reunites)

" "

" "

:

:

:

(son avis)

:

:

:

(31) (12)

" "

1987

" "

:

(obligation d'examiner

la question du droit posée)

(rendre son avis)

(se prononcer

(34).sur la validité de la question)

:

.1 1987 (31)

(délivrance d'avis)

.

.

:

(un avis) " "

-

(à statuer un nouveau sursis)

" "

-

(décision de non lieu d'avis)

" " .2

" "

.

.

.

(les avis) " "

" "

2000-1991

.

()

(31)

" "

(2))

1987

()

(1988

.

.

(des effets positifs)

" "

.

.

" "

.

.

" "

1997

1998

8317

(36).10232

" "

:

26687 1997

(37).1998

30100

1987

(31)

(12)

)

(

(12)

" "

1987

(31)

(à toute décision sur le fond de ()

" "

l'affaire jusqu' à l'avis du conseil sursis d'Etat ou, à

.défaut, jusqu'd l'expiration du délai)

1987 (31) 1. : (31) 1987

(12)

1. : 2. (12)

2.

3.

3.

4.

" "

1. أما المبحث الثاني فخصصناه لدراسة وتحليل الشروط والإجراءات الشكلية للإحالة إلى مجلس الدولة، المتمثلة في:

2.

5.

6.

3. " "

7.

- " " .12
- " "
- (12) .8
- .
- .
- .9
- .
- .13
- .
- .10
- .
- .11
- .
- .
- .1987 31 (1) (4)
- 1987 (5)
- (25.000)
- % 75
- 88-905 (1)
- 3) 1988 2
- .11250 1988
- : 1989 1
- CHAPUS Rene, Les aspects procéduraux, (R. 113- 1 à R.113.4)
- .A.J.D.A.,février 1989 pp. 93 et suiv. Code de justice administrative
- 1983 1 . 2001
- % 20 - % 13
- 15 1988-155 (2)
- FRANC Michel, :
- Commentaire sur une réforme, A.J.D.A., février 1988 1988
- .pp.79 et suiv. Lyon Paris
- (6) Bordeaux
- Nancy Nantes
- 1991 15 491-91 Douai
- .Marseille
- (31) (3)
- 25 :
- La Cour de Cassation
- .D'outre - Mer

350. (1991 18)
- 65 (20) :
- Bull. Inf. C.Cass., 15) 1994 (12) (7)
- juin 2000, P. 1.
- Avis C.E., 8 novembre 2000, Soc. Jean-Louis Bernard (21)
- Consultants, précité.
- Avis C.E., 20 Octobre 2000, Soc. MLe Berton, (22)
- précité.
- Avis C.E., 20 octobre 2000, Mme T. , Req No. 222672, (23)
- A.J.D.A., avril, 2001 pp. 394 et suiv.
- Avis C.E., 3 mai 2000, Mlle Marteaux, précité. (24)
- Intervention du Sénateur Marc LAURIOL, J.O., déb. (25)
- Sénat 7 mai 1991, p. 883.
- 1991 (15) (26)
- (les juridictions
- judiciaries)
- .
- Avis Cour de Cassation (C.Cass), 9 juillet 1993, A.J., (27)
- D.A., mai 2000, p. 242.
- Avis C.Cass., 15 juin 2000, A.J.D.A., mai 2001, p. 424. (28)
- C.E., 21 mai 1997, Sirzum,Req. No 172161; 5 avril (29)
- 1996, syndicat des avocats de Farnce, Req. No 116594;
- 11 mars 1996, SCI du domaine des Figuières, Req. No
- 1161112.
- C.Cass., 27 mai 1998, Bull. Cass. III, No. 112; 28 avril (30)
- 1998, Bull. Cass. I No 151; 24 mai 1998, Bull. Cass. I
- No 122.
- CEDH, 20 février 1996, Vermeulen C/Belgique, (31)
- A.J.D.A., mai 2001, p. 242.
- (32)
- C.C., 28 juillet 1989, No 89- :) 1946
- 260 DC; 21 janvier 1994, No 93-335 DC, J.O., 25
- .(janvier 1994, p. 1382
- Article 6: Droit :)
- .(à un procès équitable
- 1988 (2) 57-12 (33)
- 1987 (31)
- .
- (34)
- 1991 15
- ()
- .
- Avis C.E., 8 avril 1998, Soc. De distribution de chaleur (35)
- ” Avant de statuer sur une requete soulevant une question de droit nouvelle, présentant une difficulté sérieuse et se posat dans de nombreux litiges, Le tribunal administratif ou la cour adinistrative d’appel peut, par un jugement qui n’est susceptible d’aucun recours, transmettre le dossier de l’affaire au Conseil d’Etat, qui examine dans un délai de trois mois la question soulevée. Il est sursis à toute décision sur le fond de l’affaire jusqu’à un avis du Conseil d’Etat ou, à défaut, jusqu’à l’expiration de ce délai ”
- (L. 113.1) (12) (8)
- .2001 1
- Avis Conseil d’Etat (C.E), 12 juin 1998, Mme Bazillon, (9)
- Rec., Leb., P. 230.
- Avis C.E., 8 nov. 2000, Soc. Jean- Louis Bernard (10)
- Consultants, A.J.D.A., déc 2000, pp. 1066 et suiv.
- Avis C.E., 20 october. 2000, Mme Micheline T. (11)
- A.J.D.A., avril 2000, pp. 394 et suiv.
- Avis C.E., 20 october. 2000, Mlle Berton, (12)
- A.J.D.A., déc 2000, pp. 1067 et suiv
- Avis C.E., 3 mai 2000, Mme Marteau. (13)
- p. 673 2000A.J.D.A., juillet et aout
- Avis C.E., 11 juillet 2001, A.J.D.A., mars (14)
- 2002, pp. 266 et suiv
- Avis C.E., 16 février 2001, A.J.D.A., avril 2002, (15)
- pp. 341 et suiv.
- Avis C.E., 23 avril, 1997. Préfet de L’isère c\soc. (16)
- Routière du Midi, Rec., Leb., p. 155; 23 avril. 1997,
- Préfet de la manche c/ Soc. Henry, Rec., Leb., p. 153.
- 1996 26 (96-659)
- .
- Avis C.E., 24 octobre 1997, Assoc. Locale pour le culte (17)
- des témoins de Jehovah de Riom, Rec., Leb.,p.373.
- 1905)
- .(
- (45-2658) :
- 1945 2
- .(
- Avis C.E., 26 mai 1995, Botos, Rec., Let.,p.218.
- Avis C.E., 15 janvier 1997, Couzier, Rec., Leb., p. 19. (18)
- Avis C.E. 6 Octobre 1995, Chevillon, Rec., Leb., p. (19)

Rapport du C.E., pour 1998, La documentation (36)
Francais, 1999.
Bull. Inf. C. Cass. 15 juin, 2000. (37)

de Meudon et Orleans, Rec. leb., p. 157; 20 fév. 1998,
Soc. d'étude et construction de sièges pour l'automobile
et autres, No. 189185, A.J.D.A., mai 2001, p. 426.

LABETOULLE Daniel, les premiers applications de la loi
du 31 décembre 1987, R.F.D.A., 1989.

LONG Marceau, Le Conseil d'Etat et fonction consultative:
de la consultation à La décision, R.F.D.A., 1992.

MARTIN – LAPRADE Bruno, Le " **filtrage**" des pouvoirs
et les "avis" contentieux, A.J.D.A., février.1988.

PLANIOL Marcel., Traité pratique de droit civil , L.G.D.J.,
Tome 1, 1931, aussi, les règles de droit d'origine
jurisprudentielle: leur formation, Leurs caractères, thèse
Lille, 1936.

Rapport Jean – Jacques HYEST, A.J.D.A., mai 2001.

ZENATI Frédéric, La saisine pour avis de la cour de
cassation, Dalloz 1992, chron.

COMBARNOUS Michel, une Etape décisive dans la
modernisation du contentieux administratif, A.J.D.A.,
février 1988.

DARNANVILLE Henri – Michel, La saisine pour avis du
Conseil d'Etat et de la Cour de cassation, A.J.D.A., mai
2001.

DE RIVERY GUILLAUD Anne Marijke Morgan, La
saisine pour avis de la Cassation, J.C.P., 1992.

FRANC Michel, Commentaire sur une réforme, A.J.D.A.,
février 1988.

KEROMNES Gwenn, La Saisine Pour avis de la Cour de
cassation, Gaz. Pal. 3.4 décembre 1997.

**The Reference to the French State Council:
An Analytical Study in Article 12 of the Law (31) December 1987
on Reformation of the French Administrative Judicature**

*Mussa Mustafa Shahada **

ABSTRACT

The aim of this research is to discuss Article 12 of the Law (31) of December 1987 on reformation of the French Administrative Judicature which allows the administrative courts to refer in accordance with an unchallengeable judgement a judicial question to the French Council of State to seek its opinion before passing a judgement on a case under trial.

The study looks into the conditions of question of merits, which justify the reference of a judicial question, such as: the question should constitute a precedent that could be raised in similar disputes. The study also discusses the formal and procedural conditions, which a judicial question should fulfill as regards the form and nature of the application to refer a judicial question. It also reviews methods for submitting an application for a reference defining the bodies entitled to apply for a reference of a judicial question besides the nature, duration and effects of the opinion passed by the council thereon.

The study has stressed in its conclusion the direct positive effect of the opinions of the French State Council on the process of the case brought before the administrative courts as these opinions enlighten and assist the courts in passing their judgments. The indirect positive effects of the French Council's opinion on the administrative judicature in general are also stressed particularly its role in alleviating the burdens rested upon the French State Council and on unifying the legal judgements passed by the Council in its capacity as the supreme judicial body in the administrative disputes

* Branch of Law Studies, Center of Research and Studies, Sharja, United Arab Emirates. Received on 26/2/2003 and Accepted for Publication on 30/6/2004.

