الأنماط القيادية السائدة لدى مشرفي النشاط الرياضي من وجهة نظر لاعبي الفرق الرياضية في الجامعات الأردنية

حازم نوري النهار، يوسف غسان مالكيه *

ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة النمط القيادي السائد من قبل مشرفي النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية من وجهة نظر الطلبة المشاركين في الفرق الرياضية المختلفة، وكذلك التعرف على الفرق بين وجهة نظر الطلبة تبعا لمتغير الجنس ونوع الجامعة. وتم تصميم استبانة مكونة من إحدى وثلاثين فقرة موزعة على أربعة أنماط قيادية وهي: الديمقراطي، الدكتاتوري، الأتوقراطي، والمتساهل. وبعد التأكد من صدق وثبات هذه الأداة، تم جمع المعلومات من عينة مكونة من ثلاثة وتسعين طالبا (52 ذكور، 41 إناث) موزعة على أربع جامعات أردنية حكومية وخاصة (الجامعة الأردنية، جامعة مؤتة، جامعة البترا، جامعة الزيتونة الخاصة)، وقد أظهرت النتائج الدراسية ان النمط القيادي الأكثر شيوعا لدى مشرفي النشاط الرياضي من وجهة نظر الطلبة هو النمط الديمقراطي (73,09%)، تلاه النمط الأوتوقراطي (60,024%)، ثم الدكتاتوري (54,108%)، وأخيرا النمط المتساهل (43,4%). كما أشارت الدراسة إلى أنه لايوجد فروق في الأنماط القيادية السائدة لدى المشرفين من وجهة نظر الطلبة تبعا لمتغير الجنس، كما أنه لايوجد فروق تبعا لمتغير الجامعة باستثناء أن النمط الديمقراطي في الجامعات الخاصة كان أكثر استخداما عنه في الجامعات الحكومية، وأوصت الدراسة بإجراء دراسات للتعرف على اسباب استخدام النمط الديمقراطي في الجامعات الخاصة عنه في الحكومية، كما أوصت بإجراء دراسات للتعرف على اي الانماط هو الافضل للتعامل مع الطلبة بما يتناسب مع مستوى الانجاز للفرق الرياضية الجامعية من خلال دراسة ما هو النمط القيادي المستخدم في الجامعات التي حققت نتائج متقدمة ومقارنتها مع تلك الجامعات التي حصلت على نتائج متأخرة.

الكلمات الدالة: أنماط قيادية، مشرفي النشاط الرياضي، الجامعات الاردنية.

المقدمـة

تعد القيادة من المسائل الهامة في مجال الإدارة بصفة عامة، وتوجد القيادة حيثما وجدت الجماعة أو ظهرت الحاجة إلى العمل الجماعي (Maggie,1999)، وتتطور القيادة بقيادة المجتمع الذي نعيش فيه وتزداد مسؤولياتها بازدياد مطالب الحياة وتعقدها حيث أن عملية القيادة تعني ذلك الإنسان الذي يجمع مجموعة العاملين ويوجههم ويحفزهم نحو تحقيق أهداف الإدارة العامة، وإن ضخامة حجم التنظيم وتعدد المناصب الإدارية يتطلب ضرورة توافر مهارات قيادية للرؤساء الإداريين حتى يستطيعوا بث روح العمل والتعاون الاجتماعي في ذلك الجهاز (Valdez, 1993)، وبدون القيادة الإدارية يصبح الهيكل التنظيمي مفككا عاجزا عن تحقيق الأهداف التي وجدت من أجلها وتسود بالتالي روح الكسل والإهمال وعدم الإهتمام، وتظهر أهمية القيادة الإدارية أيضا في القرارات المتخذة والتي تتطلب قدرا عاليا في ايصال المعلومات إلى المرؤوسين والحصول على المعلومات منهم ايضا وتعتبر القيادة احدى وظائف المدير الفعال والتي تميزه عن غيره وتعتبر من متطلبات الادارة الناجحة (أبو حليمة، 2004). ومن أهم عناصر العمل الإداري حيث تهدف إلى التأثير في العاملين (أفراداً وجماعات)، وتنسيق جهودهم وعلاقاتهم وضرب المثل لهم في الأفعال والتصرفات بما يكفل لهم تحقيق الأهداف الشخصية للعاملين والأهداف التنظيمية على السواء وبشكل متكامل، والقيادة هي العمل بالتعاون مع الأفراد ومن خلالهم لتحقيق الأهداف الموجودة، وبذلك تعد عملية القيادة مسؤولية مشتركة بين القائد والمرؤوسين بحيث يكمل كل من الطرفين الطرف الآخر (المنيري وبدوي، 1991).

ويعرف عبد المقصود والشافعي (2003) القيادة بأنها فن التأثير في الأشخاص وتوجيههم بطريقة معينة يتسنى معها كسب طاعتهم واحترامهم وولائهم في سبيل الوصول إلى هدف معين، كما يشير المنيري وبدوي (1991) بأن القيادة هي العمل بالتعاون مع الأفراد ومن خلالهم لتحقيق الأهداف

* قسم التربية الرياضية، الجامعة الاردنية؛ ومدرس تربية رياضية، مدارس المحور الدولية، عمان. تاريخ استلام البحث 2012/9/23، وتاريخ قبوله 2013/6/24.

© 2014 عمادة البحث العلمي/ الجامعة الأردنية. جميع الحقوق محفوظة.

الموجودة، ويشير علاوي (1998) إلى أنها العملية التي يقوم فيها فرد من أفراد جماعة منظمة بتوجيه سلوك أفرادها لدفعهم برغبة صادقة نحو تحقيق هدف مشترك بينهم.

وبما أن القائد هو العقل المفكر والموجه والقلب النابض الذي يدفع الحيوية في شرايين ومكونات المنظمة من خلال توجيه جهود الآخرين والتأثير في سلوكهم وتنسيق استخدام طاقة الموارد المتاحة، فإن مدى كفاءة التنظيم واستمرار نموه وتطوره في الطريق السليم تتوقف بدرجة كبيرة على شخصية القائد وأسلوبه في الإدارة المنظمة ومعاملة مرؤوسيه، فالسلوك القيادي يلعب دورا مؤثرا في أداء مرؤوسيه (المنيري وبدوي، 1991).

إن القيادة الإدارية الناجحة لا يمكن أن تقتصر على مجرد إعطاء الأوامر بل أن خير فضائلها أن تنجح في غرس الحماس في نفوس القائمين على العمل وهو ما يفتقر إليه كثير من القيادات الإدارية، ويذكر عبد المقصود والشافعي (2003) إن القيادة هي فن التوجيه والتنسيق وتشجيع الأفراد والجماعات لبلوغ الأهداف المطلوبة، والقيادة بعيدة عن الأوامر ذلك لأن القيادة الرشيدة تعتمد على الحكم الصائب بينما الأوامر تعتمد على السلطة التي تمنحها المناصب أو المراكز في التنظيم.

إن المدرب كشخصية تربوية يتولى قيادة عملية التربية والتعليم بشكل ناجح وهذا بدوره يفرض ضرورة المباشرة في التطوير الشامل المتزن لشخصية الفرد الرياضي، كما أن العلاقة الوطيدة بين المدربين الرياضيين تؤثر إيجابا في تقدم المستوى وعلى العمل الجماعي مع الآخرين في التدريب والمنافسات مما تجعله مستعدا لتقبل الحمل العالي في التدريب (درويش، 1990).

يتسم القائد الرياضي الناجح بسمة القيادة ويقصد بذلك قدرته على التوجيه والتأثير في سلوك التابعين وقدرته على التنسيق والترتيب المنظم للمجهودات الجماعية من أجل التوصل إلى تطوير مستوى قدرات ومهارات التابعين إلى أقصى درجة، وكذلك قدرته على حفزهم وإثابتهم وكذلك قدرته على نقدهم أو أحيانا توقيع بعض العقوبات عليهم في التوقيت المناسب وبصورة تتناسب مع حجم الخطأ، والقائد الرياضي الذي يتسم بسمة القيادية يحترمه الجميع ويقدرونه ويستمعون إليه وينفذون توجيهاته عن طيب خاطر ويثقون في قدراته على قيادتهم ورعايتهم (علاوي، 1998).

المجال الرياضي على مختلف أشكاله ومستوياته يزخر بالعديد من المواقف القيادية حيث يظهر دور القائد الرياضي في التأثير الإيجابي على سلوك اللاعبين، ويعمل جاهدا في ارشاد وتوجيه لاعبي الفريق بالرغم من اختلاف سماتهم الشخصية وقدراتهم العقلية وصفاتهم ومهاراتهم البدنية بما يحقق هدفا مشتركا يسعى الجميع نحو تحقيقه ألا وهو الإنجاز الرياضي (Weinberg and Gould,2003)، كما يحاول القائد دائما أن يستثير دافعية اللاعبين نحو الإنجاز الرياضي من خلال التقدير الإجتماعي تارة والسلوك التسلطي تارة أخرى مع الاهتمام بمبدأ الإثابة والتعزيز والتشجيع اللفظي في بعض الأحيان والمادي في أحيان أخرى، وهذا كله ينعكس إيجابا على فعالية وكفاءة الفريق وتحقيق أهدافه مع القدرة على مواجهة الأزمات ومواقف المنافسة (فوزي وبدر الدين، 2001).

القيادة من العوامل المؤثرة في تحديد طبيعة التفاعلات داخل الجماعة فهي تؤثر بشكل جوهري في سلوك الأتباع واتجاهاتهم وتوحدهم معها وينعكس ذلك إيجابا أو سلبا على مدى تحقيقها لأهدافها المنشودة، فالقائد الناجح يستطيع أن يؤثر في نشاطات الافراد وسلوكهم لتحقيق الأهداف المشتركة من خلال التفاعل الإيجابي معهم (فوزي وبدر الدين، 2001) (Loeher, 2005).

إن القيادة الإدارية تنقسم إلى عده أقسام حسب الزاوية التي تتخذ كأساس للتقسيم ووفقا لأسلوب الممارسة وتختلف عن بعضها البعض في مظهرها وطريقة ممارستها ونتيجة للخصائص المتميزة لكل منها، ويتم استخدام القيادة الإدارية وفقا لظروف وطبيعة الموقف وشخصية وسلوك القائد الذي يمارسها (Crust and Clough,2005)، وبناء على ذلك تقسم القيادة إلى القيادة الديمقراطية وفي هذا النوع تكون القرارات التي تتخذ نابعة من الجماعة كحصيلة للمناقشة والتفكير الجماعي وعلى القائد أن يدير المناقشة ويجمعها حول الموضوع على أن يبقى كل فرد حراً في التعبير عن رأيه والقائد يقدم للجماعة مشورته عن طريق اقتراح عدد من البدائل تختار الجماعة من بينها (عبد المقصود والشافعي، 2003)، وهناك نوع آخر من القيادة يطلق عليه القيادة الدكتاتورية أو السلطوية وفيها يكون القائد متسلطا في علاقته مع مرؤوسيه فهو يحتفظ بمعظم السلطات ويركزها بيده ولايفوض السلطة لمساعديه فهو الذي يضع الخطط ويحدد السياسات ويتخذ القرارات ويمارس القائد قدرا كبيرا من التوجيه والتدخل في شؤون الجماعة ويعتمد القائد على الأوامر الصارمة في تنفيذ الأعمال ويتخذ القائد المتسلط من التخويف والحوافز السلبية سلاحا أساسيا للسيطرة على مرؤوسيه، وهناك نوع آخر من القيادة يطلق عليه القيادة الأوتوقراطية وهي في جوهرها تشبه القيادة الدكتاتورية أو السلطوية وخاصة من حيث مركزية السلطة وعدم إتاحة الفرصة للمرؤوسين أو التابعين للمشاركة في عملية القيادة، إلى أن سلوك القائد الأتوقراطي يتميز بالنشاط والحركة وكثرة

وسرعة إنجاز الأعمال واتخاذ القرارات وقيامه بجميع أعمال التفكير والتخطيط والتنظيم وليس على المرؤوسين سوى التنفيذ، وهناك نوع آخر من القيادة يطلق عليه قيادة عدم التدخل(المتساهل)، وفي هذا النوع يترك حرية كاملة للمرؤوسين في تحديد أهدافهم ووضعها واتخاذ القرارات المتعلقه بذلك ويتسم القائد في هذا النمط بالتوسع المفرط في تخويل السلطة إذ يتمتع أعضاء الجماعة بالحري الكاملة في اتخاذ القرارات التي تتعلق بتحديد أهداف الجماعة وتقرر سبل تحقيقها واختيار نوع العمل وزمانه، في الوقت التي تقتصر فيه عملية وجود القائد على إيجاد الإمكانات والمواد أو للمساعدة في تحقيق أهداف الأفراد أو المجموعة (أبو حليمة، 2004).

المشكلة وأهمية الدراسة

تتناول هذه الدراسة أنماط السلوك القيادية لدى مشرفي النشاط الرياضي الذين يلعبون دورا هاما في نجاح العملية التربوية وزيادة مردودها، والمشرف الرياضي بشكل عام يلعب دورا هاما في حياة الطلبة فهو الذي يساعد على التطور الإجتماعي السليم وهو الذي يوجه طاقاتهم توجيها صحيحا ويهيء البيئة المناسبة للمهارات الحياتية المختلفة التي يتعلمها الطلبة (الدبابية وآخرون، 2006) ورغم الاهتمام المتزايد بموضوع القيادة في أغلب الدراسات النفسية والاجتماعية والإدارية منذ وقت طويل(Loehr, 2005; Lumpkin, 2002; Grusky, 1963)، إلا ان المجال الرياضي التربوي بشكل عام بحاجة إلى العديد من الدراسات التي تتناول موضوع قيادة الفرق الرياضية وإبراز أهمية دور القائد الرياضي في توجيه سلوك الطلبه في الأردن، كما أن مشرف الرياضة كقائد تربوي في الجامعة يسند إليه مسؤولية كبيرة في تحقيق الأهداف المنشودة سواء في التدريب أو الإشراف، وكذالك في إعداد الفرق الجامعية لمختلف الألعاب (أبو حليمة، 2004).

والباحث بصفته مشرفا للنشاط الرياضي في إحدى الجامعات الخاصة ومن خلال عمله وجد بأن أسلوب التعامل ما بين المشرفين والطلبة غير مبني على أسس علمية، فتارة يستخدمون النمط الديكتاتوري وتارة يستخدمون النمط القيادي الديمقراطي وتارة يستخدمون النمط الأوتوقراطي وتارة النمط المتساهل، حيث أن النمط القيادي المستخدم من قبل مشرفي النشاط الرياضي اعتمادا على متغيرات عديدة مثل متغير الجنس ومتغير الجامعة غير معروف وبالتالي لا نستطيع أن نحكم أي نمط قيادي قد يكون هو الأفضل.

تكمن أهمية الدراسة الحالية في أنها تقارن بين الجامعات الحكومية والخاصة في أنماط القيادة المستخدمة من قبل المشرفين للبحث في دور المشرف الرياضي في سلوك الطلاب، حيث أن هذا النمط القيادي قد يمكن الطالب من تحقيق الهدف والإنجاز الأفضل وخلق وتهيئة بيئة إيجابيه للعمل، وأنه من الضرورة بمكان أن ندرس أنماط السلوك القيادية الآنية لمشرفي النشاط الرياضي من وجهه نظر الطلاب المشاركين في الفرق الرياضية الجامعية إلى تحديد أكثر من هذه الأنماط استخداما مما يعمل على زيادة الاهتمام بالطالب كمحور للعمليه التربوية. وتتميز الدراسة الحالية باهتمامها بآراء الطلبة المشاركين في الفرق الجامعية باعتبارهم أكثر الطلبة المميزين رياضيا وأكثرهم اتصالا مع مشرفيهم ويشكلون غالبا نواة القيادات الرياضية والتربوية المستقبلية.

أهداف الدراسة

هدفت الدراسة الحالية الى تعرف:

1) أنماط السلوك القيادي لدى مشرفي النشاط الرياضي من وجهه نظر الطلاب المشاركين في الفرق الرياضية في الجامعات الأردنية.
2) الفرق بين أنماط السلوك القيادي لمشرفي النشاط الرياضي من وجهة نظر الطلاب حسب متغير الجنس (ذكر، أنثى).
3) الفرق بين أنماط السلوك القيادي لمشرفي النشاط الرياضي حسب متغير الجامعات (حكومية، خاصة).

تساؤلات الدراسة

1) ما النمط القيادي السائد لدى مشرفي النشاط الرياضي من وجهة نظر الطلاب المشاركين في الفرق الرياضية؟
2) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأنماط القيادية لدى لمشرفي النشاط الرياضي تعزى لمتغير الجنس (ذكر، أنثى)؟
3) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأنماط القيادية لدى مشرفي النشاط الرياضي تعزى لمتغير الجامعة (حكومية، خاصة)؟

مجالات الدراسة

المجال المكاني: الجامعات الأردنية (الجامعة الأردنية، جامعة مؤتة، جامعة الزيتونة الخاصة، جامعة البترا).

المجال البشري: طلاب وطالبات الجامعات الأردنية المشاركين في الفرق الرياضية الجامعية.

المجال الزماني: اقتصرت الدراسة على مشرفي النشاط الرياضي للعام الدراسي (2011–2012).

الدراسات السابقة:

– **قام الجزازي (1987)** بدراسة هدفت التعرف الى الأسلوب القيادي لمدربي بعض الألعاب الجماعية في الأردن، وقد أظهرت النتائج وجود فروق معنوية دالة إحصائيا بين

مدربي فرق المستويات العالية وبين مدربي المستويات المنخفضة ولصالح مدربي فرق المستويات العليا، وكذلك وجود فروق إحصائية دالة بين مدربي كرة اليد ومدربي كرة القدم والسلة ولصالح مدربي كرة اليد في مقياس السلوك القيادي، كما توجد فروق معنوية بين مدربي المستويات العليا ومدربي فرق المستويات المنخفضة للعبة الكرة الطائرة لصالح المستويات العليا، وكذلك أظهرت النتائج عدم وجود فروق معنوية بين مدري كرة السلة وكرة القدم وبين مدربي الكرة الطائرة ومدربي كرة اليد في السلوك القيادي، وعدم وجود فروق معنوية بين مدربي فرق المستويات العليا وبين مدربي فرق المستويات المنخفضة لكل من كرة القدم وكرة السلة في السلوك القيادي ووجد أن معظم مدربي الألعاب الجماعية يتميزون بأنهم يعطون اهتماما كبيرا للأداء ومن ثم بالأداء والعلاقات ورغم أن الاهتمام بالأداء كان هو الأسلوب السائد في دراسته بين جميع المدربين، كان هناك اختلاف في الأبعاد الأخرى على المقياس بين المدربين للألعاب الرياضية الجماعية.

– **كما قام جوبانش (Gubanish,1992)** بدراسة هدفت التعرف الى العلاقة بين النمط القيادي والاحتراق النفسي لدى رؤساء الجامعات وكليات المجتمع وتكونت عينة الدراسة من (72) رئيس جامعة و(62) رئيس كلية مجتمع في سبع ولايات أمريكية وقد وصف الرؤساء أنفسهم تحت نمطين هما: النمط الذي يمتاز بأنه عالي الاهتمام بالعمل والعاملين والنمط الذي يمتاز بأنه متدني الاهتمام بالعمل وعالي الاهتمام بالعاملين وقد أظهرت النتائج أن غالبية الرؤساء لديهم مستوى متدن من الاحتراق النفسي كما دلت النتائج أيضا على وجود علاقات ارتباطية عديدة بين النمط القيادي والمتغيرات الديمغرافية كالعمر والخبرة والمؤهل العلمي.

– **وأجرت أبدة (1993)** دراسة هدفت التعرف الى الأسلوب القيادي السائد بين المدربين في الأردن وتبعا لمتغير نوع اللعبة، وقد تم جمع معلومات من (41) مدربا (21) كرة قدم، (20) طائرة، وقد أشارت النتائج إلى أن استيعاب المدربين لأسلوبهم القيادي يركز على أسلوب التدريب والتعليمات، بينما يعتبر الأسلوب الديمقراطي اقل الأساليب استعمالا، كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق بين مدربي كرة القدم ومدربي الكرة الطائرة في الأساليب القيادية الخمسة على المقياس، فيما أوصت الدراسة إلى ضرورة استخدام النمط القيادي المتميز بالتركيز على التدريب وإعطاء التعليمات مصحوبا بتعزيز ايجابي ودعم اجتماعي للاعبين.

– **كما أجرى المومني (1999)** دراسة هدفت التعرف الى أنماط السلوك القيادي السائد لدى أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية من وجهة نظر الطلبة والتعرف على الاختلافات في أنماط السلوك القيادي (الديمقراطي، الديكتاتوري، المتساهل) تبعا للمتغيرات التالية (الجنس، المرحلة الدراسية، التحصيل العلمي). أجريت الدراسة على عينة من طلبة كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية بلغ عددها (198) طالبا و(204) طالبات، حيث توصلت الدراسة إلى وجود نمط شائع لدى أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية هو النمط الديمقراطي تلاه النمط الديكتاتوري. وعدم وجود فروق على نمط السلوك القيادي الديمقراطي، الديكتاتوري. تعزى لمتغير الجنس. وفي ضوء هذه النتائج أوصى الباحث بضرورة تعزيز النمط الديمقراطي لدى سلوكيات أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية الرياضية، لما لهذا النمط من فعالية عالية في الوصول إلى انجازات أفضل.

– **كما قام ووماك (Womack,1999)** بدراسة هدفت إلى تحديد الأنماط القيادية لرؤساء أقسام كليات التمريض شرق الولايات المتحدة كما يتصور رؤساء الأقسام أنفسهم وذلك بإتباع نظرية بلا نشرد وهيرسي وقد تكون مجتمع الدراسة من (106) رؤساء حيث أظهرت النتائج 61% من مجتمع الدراسة امتازوا بالنمط القيادي الذي يتصف بأنه عالي الاهتمام بالعاملين ومتدني الاهتمام بالعمل ودلت نتائج الدراسة أيضا على عدم وجود فروق في الأنماط القيادية لرؤساء الأقسام تعزى لحجم القسم والجهة المشرفة وعدد الخريجين.

– **وأجرى دويكات (2000)** دراسة هدفت التعرف الى نمط القيادة وتفويض السلطة عند مديري المدارس الثانوية الحكومية في محافظات شمال فلسطين من وجهة نظر المعلمين وكانت أهم هذه النتائج التي حصل عليها الباحث هي أن الأنماط القيادية السائدة عند مديري المدارس الثانوية الحكومية في محافظات شمال فلسطين كانت مرتبة كما يلي أولا النمط الديمقراطي وثانيا الدبلوماسي ولم يظهر النمط الديكتاتوري من الأنماط السائدة وأوصى الباحث بوضع برامج تدريبية وتنظيم ندوات ولقاءات وورش عمل تحت إشراف مختصين بالقيادة التربوية مع مديري المدارس الثانوية لبحث أفضل السبل القيادية. واقترح الباحث إجراء دراسة تجريبية حول موضوع الدراسة.

– **كما أجرى الروسان (2001)** دراسة هدفت التعرف الى مستوى كل من السلوك القيادي والقدرة على التفكير الابتكاري بالإضافة إلى الفروق والعلاقات بين تلك المستويات لدى طلبة كلية التربية الرياضية في الجامعة الأردنية وتبعا لمتغيرات الجنس مستوى السنة الدراسية ومستوى التحصيل الدراسي، وقد

قام الباحث باستخدام المنهج الوصفي في صورته المسحية في هذه الدراسة وبالطريقة العشوائية تم اختيار عينة مكونة من (336) طالبا وطالبة وبواقع (124) طالبا، وبنسبة مئوية وقدرها (53.41%) من مجتمع الدراسة الكلي والبالغ (629) طالبا وطالبة وقد أشارت أهم النتائج الإحصائية التي تم الحصول عليها إلى أن مستوى السلوك القيادي وتبعا لكافة متغيرات الدراسة قد جاء في المستوى العالي وقدم الباحث عددا من التوصيات كان من أهمها الاهتمام بطلبة كلية التربية الرياضية الذين يتمتعون بمستويات عالية من السلوك القيادي والقدرة على التفكير الابتكاري وتطويرهم ورعايتهم وتقديم الحوافز التشجيعية لهم والاستفادة من قدراتهم لدعم مسيرة التربية الرياضية في المجتمع الأردني.

– **وقامت ماردیني (2001)** بدراسة هدفت التعرف الى الأنماط القيادية السائدة لدى إدارات كليات التربية الرياضية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الحكومية وتكونت عينة الدراسة من (40) عضو هيئة تدريس. وقد دلت نتائج الدراسة شيوع الأنماط القيادية الخمسة لدى كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية الحكومية حيث أن النمط القيادي الأول الديمقراطي الذي يولي (اهتمام عالي بالعمل وبأعضاء هيئة التدريس) جاء في المرتبة الأولى يليه النمط القيادي الرابع المتساهل الذي يولي (اهتمام منخفض في العمل وبأعضاء هيئة التدريس) يليه النمط الخامس الديكتاتوري الذي يولي (اهتمام عالي بالعمل واهتمام منخفض بأعضاء هيئة التدريس) وجاء النمط الثاني الدبلوماسي الذي يولي اهتماما منخفضا في العمل واهتماما عاليا بأعضاء هيئة التدريس في المرتبة الرابعة، وأخيرا جاء النمط الثالث الوسطي الذي يولي اهتماما متوسطا بالعمل وبأعضاء هيئة التدريس دلت النتائج على وجود فروق ذات دلالة إحصائية للأنماط القيادية السائدة لدى إدارات كليات التربية الرياضية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تبعا لمتغير الجامعة بينما لم تظهر النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية للأنماط القيادية السائدة لدى إدارات كليات التربية الرياضية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تبعا لمتغير الخبرة، الجنس، الرتبة الأكاديمية، المركز الأكاديمي، المؤهل العلمي.

– **كما أجرى قرقش (2002)** دراسة هدفت التعرف إلى الكشف عن فاعلية الإدارة القيادية التربوية في المدارس الثانوية الحكومية في محافظة عمان من وجهة نظر المديرين والمديرات وفقا لنظرية هيرسي وبلا نشرد واستخدم الباحث أداة وصف فاعلية وتكيف القائد الإداري التربوي التي قام بتصميمها كل من هيرسي وبلا نشرد، وتكونت عينة الدراسة من جميع مديري ومديرات المدارس الثانوية الحكومية والبالغ عددهم (107) مديرين ومديرات في منطقتي عمان الأولى والرابعة التعليميتين وقد أظهرت النتائج أن النمط المشارك هو النمط الأكثر شيوعا واحتل المرتبة الأولى في حين توزعت النتائج على الأنماط الأخرى، وأن(14) مديرا ومديرة من عينة الدراسة يمزجون بين نمطين بالتناوب حسب الموقف الذي يتناسب معه.

– **كما قام العنيزي (2002)** بدراسة هدفت التعرف الى أنماط السلوك القيادي لمديري المدارس الحكومية التابعة لمنطقة الجوف في المملكة العربية السعودية وذلك من خلال وجهة نظر المعلمين كما هدفت هذه الدراسة الى التعرف على مدى اختلاف استجاباتهم لأنماط السلوك القيادية السائدة لدى المديرين وذلك باختلاف متغيري المؤهل العلمي وسنوات الخبرة ومن اجل تحقيق ذلك تم تصميم استبانه تكونت من (70) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات وهي: (نمط السلوك الديمقراطي، نمط السلوك التساهلي، نمط السلوك الاتوقراطي) وتم توزيعها على عينة مكونة من (204) معلمين بعد أن تم التحقق من صدق الأداة وثباتها وبعد أن قام الباحث بجمع البيانات اللازمة بواسطة أداة الدراسة وتحليل البيانات إحصائيا للإجابة عن أسئلة الدراسة أظهرت نتائج تحليل تلك البيانات ما يلي:

1) إن مديري المدارس الثانوية يمارسون نمط السلوك القيادي الديمقراطي بشكل كبير بينما لم تكن ممارسة أنواع السلوك التساهلي وأنماط السلوك الديكتاتوري إلا بدرجه ضعيفة جدا.

2) لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية في وجهات نظر المعلمين لواقع نمط السلوك القيادي لمديري المدارس الثانوية باختلاف المؤهل العلمي وسنوات الخبرة.

– **وقام (الدبابية وآخرون، 2006)** بدراسة هدفت التعرف الى معرفة الاسلوب القيادي المتبع من قبل مدرسي التربية الرياضية في المدارس الحكومية من وجهة نظر الطلبة المشاركين في الفرق الرياضية المختلفة وكذلك التعرف على الفرق بين وجهة نظر الطلبة تبعا لمتغير الجنس، اجريت الدراسة على عينة مكونة من مائة وخمسة وثمانين طالباً (95ذكور و90 اناث) موزعين على خمس عشرة مدرسة حكومية، توصلت الدراسة الى ان النمط القيادي الاكثر شيوعا لدى مدرسي التربية الرياضية من وجهة نظر الطلبة هو النمط الديمقراطي تلاه النمط الاتوقراطي ثم الدكتاتوري واخيرا المتساهل، كما اشارت الدراسة الى انه لا توجد فروق في الانماط القيادية السائدة لدى المدرسين من وجهة نظر الطلبة تبعا لمتغير الجنس.

– **كما قام مالكيه (2013)** بدراسة هدفت إلى معرفة النمط

القيادي المتبع من قبل مسؤولي دائرة حكام كرة القدم الأردنية من وجهة نظر الحكام، وكذلك التعرف إلى الفرق بين الأنماط القيادية لدى مسؤولي دائرة الحكام تبعا لمتغيرات درجة التحكيم والمستوى الأكاديمي وتخصص الحكم، طبقت الدراسة على عينة مكونة من (150) حكما من الحكام المسجلين في كشوفات الاتحاد الأردني لكرة القدم والعاملين لديه، وقد أظهرت نتائج الدراسة بأن النمط القيادي الأكثر شيوعا لدى مسؤولي دائرة حكام كرة القدم من وجهة نظر الحكام هو النمط الديمقراطي بأهمية نسبية (76,4) تلاه النمط المتساهل (62,4) وأخيرا النمط الديكتاتوري (61,8) وقد استنتج الباحث من الدراسة أن مسؤولي دائرة حكام كرة القدم الأردنية يستخدمون النمط القيادي الديمقراطي في التعامل مع الحكام كما أن مسؤولي دائرة الحكام يتعاملون مع الحكام المبتدئين وذوي الخبرة القليلة وذوي الشهادات الأدنى والحكام المساعدين باستخدام النمط المتساهل، ويستخدمون النمط الديكتاتوري مع الحكام ذوي الخبرة وحملة الشهادات العليا وحكام الساحة وقد أوصى الباحث بأنه على مسؤولي دائرة الحكام التركيز على النمط القيادي الديمقراطي واستمرارية انتهاجه في إدارتهم لما له من دور مهم وفعال في تنمية روح العمل والتعاون بين الحكام.

إجراءات الدراسة

– **منهج الدراسة:** نظرا لمناسبته وطبيعة هذه الدراسة استخدم الباحث المنهج الوصفي.

– **مجتمع الدراسة:** تكون مجتمع الدراسة من طلبة الفرق الجامعية في جامعة مؤتة وجامعة الزيتونة وجامعة البترا والجامعة الأردنية / الأردن، وقد بلغ عددها (423) طالبا وطالبه موزعين على (4) جامعات.

عينه الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (93) طالباً وطالبة يشكلون ما نسبته (21,985%) من مجتمع الدراسة الكلي قسمت حسب متغير الجنس إلى مجموعتين: الأولى تكونت من (52) طالبا ويشكلون ما نسبته (12,293%) من مجتمع الدراسه الكلي والثانية تكونت من (41) طالبة ويشكلون ما نسبته (9,692%) من مجتمع الدراسه الكلي، والجدول رقم(1) يوضح ذلك.

أداة الدراسة

– قام الباحث بإعادة بناء الاستبانة التي استخدمها (الدبابية وآخرون، 2006) بعد التعديل عليها كأداة لجمع البيانات وهي استبانة آراء الطلاب المشاركين في الفرق الرياضية الجامعية في أنماط السلوك القيادية لدى مشرفي النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية، وذلك بعد الإطلاع على دراسة الأدب النظري والدراسات السابقة مثل: دراسة (العنيزي، 2002) ودراسة (ماريديني، 2001) ودراسة (أبده، 1993) ودراسة (الدبابية وآخرون، 2006)، حيث تم التعرف على كيفية بناء المجالات والفقرات من هذه الدراسات وإدراجها ضمن الإستبانة المصممة، وقد اشتملت الإستبانة على (31) فقرة موزعة على أربعة مجالات وهي: الديمقراطي، والاتوقراطي، والديكتاتوري، والمتساهل.

صدق الأداة

– للتحقق من صدق أداة الدراسة قام الباحث بعرضها على لجنة من المحكمين وعددهم (خمسة) محكمين من ذوي الإختصاص والخبرة من أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة لمعرفة مدى ملاءمة هذه الإستبانة للدراسة وقدرتها على تحقيق أهدافها.

ثبات الأداة

للتأكد من ثبات الأداة قام الباحث بتطبيق أداة الدراسة على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة وعددهم (20) طالبا وطالبة وذلك بتطبيقها مرتين بفاصل زمني أسبوع بين التطبيق الاول والثاني، وقد تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين التطبيقين للمجالات حيث بلغ معامل الثبات للمجال الأول الديمقراطي (0,955)، والمجال الثاني الأوتوقراطي (0,971)، والمجال الثالث الديكتاتوري (0,992)، والمجال الرابع المتساهل (0,952).

الجدول (1)

توزيع أفراد العينة حسب الجنس والجامعة

	المتغير	العدد	النسبة المئوية %
الجنس	ذكر	52	55,9
	أنثى	41	44,1
الجامعة	حكومية	55	59,1
	خاصة	38	40,9

الجدول (2)

عدد الفقرات في كل مجال(النمط) وأرقام الفقرات وتوزيع الفقرات في الإستبانة حسب الدراسة

الرقم	المجال (النمط)	عدد الفقرات	أرقام الفقرات في الإستبانة
1	النمط الديمقراطي	7	7-6-5-4-3-2-1
2	النمط الأتوقراطي	9	16-15-14-13-12-11-10-9-8
3	النمط المتساهل	10	26-25-24-23-22-21-20-19-18-17
4	النمط الديكتاتوري	5	31-30-29-28-27

الجدول (3)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الثبات للأنماط القيادية بين التطبيقين الأول والثاني:

المجال (النمط)	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		الثبات
	المتوسط	الإنحراف	المتوسط	الإنحرافي	
ديمقراطي	3,45	0,385	3,49	0,403	0,955
أتوقراطي	3,04	0,67	3,02	0,62	0,971
متساهل	2,63	0,603	2,64	0,623	0,992
ديكتاتوري	2,73	0,942	2,70	0,867	0,952

المعالجات الإحصائية

استخدم الباحث المعالجات الإحصائية من المتوسط الحسابي وانحراف معياري ونسب مئوية ومعامل ارتباط بيرسون واختبار(ت) للإجابة على تساؤلات هذه الدراسة.

عرض النتائج ومناقشتها

في ضوء أهداف الدراسة وتساؤلاتها قام الباحث بإجراء المعالجة الإحصائية للبيانات التي تم الحصول عليها من خلال استجابات عينة الدراسة على استبانة أنماط السلوك القيادي السائد لدى مشرفي النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية من وجهة نظر الطلاب المشاركين في الفرق الرياضية. وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة ومناقشتها :-

التساؤل الأول

للإجابة على التساؤل الأول والذي ينص على: ما النمط القيادي السائد لدى مشرفي النشاط الرياضي من وجهة نظر الطلاب المشاركين في الفرق الرياضية؟

يشير الجدول **(4)** إلى قيم المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسب المئوية وترتيب الأنماط القيادية. ويبين الجدول أن النمط الديمقراطي قد احتل الترتيب الاول إذ بلغت نسبته المئوية (73,09%)، تلاه النمط الأوتوقراطي بنسبة (60,024%)، ثم الديكتاتوري بنسبة (58,452%)، وأخيرا النمط المتساهل بنسبة (54%).

ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن مشرفي النشاط الرياضي يتعاملون مع الطلبة بأسلوب ديمقراطي لأن الفئة العمرية التي يتعاملون معها هي فئة الشباب الجامعي، وان ممارسة النشاط البدني والإبداع به قد لا يكون إلا من خلال استخدام أسلوب يوفر الاحترام والتقدير والمشاركة بالرأي والاستماع إلى رأي الآخرين، حيث أن المشرف الرياضي في الجامعات الحكومية والخاصة لا يملك أي مصادر للقوة كالعقاب والحرمان، إنما يعتمد أسلوب الإقناع والاحترام المتبادل بهدف جعل طلبة الجامعة المشاركين في الفرق الرياضية بالاشتراك في النشاط الرياضي، ويعتبر النمط الديمقراطي هو الأكثر تشجيعا في رسم السياسات واتخاذ القرارات وتحديد الأهداف الخاصة في الفرق الرياضية الجامعية (عبد الحفيظ، 2004).

كما يقوم المشرف بالتأثير على شخصيات الطلاب بصورة اجتماعية مؤيدة من أجل تحقيق هدف مشترك بين المشرف الرياضي والطالب، وهذا العمل الذي يقوم به المشرف ما هو إلا عملية قيادية إدارية، والسمات القيادية والشخصية التي يتحلى بها المشرف الرياضي ضمن الإطار المتكامل لشخصية المشرف المرغوبة من حيث إعداده الأكاديمي والمهني

وشخصيته القيادية بحيث تشكل هذه الخصائص بمجملها وحده متكاملة تساعده على القيام بدوره القيادي على أكمل وجه، وأيضا تساعده على التأثير على سلوك الطلاب، (عباسي، 2004). هذه النتيجة تتفق مع نتيجة (قرقش، 2002) (المومني، 1999) الذين استخدما أداة لوصف فاعلية وتكيف القائد الإداري التربوي، وأشارا إلى أن النمط القيادي الديمقراطي هو النمط الأكثر شيوعا.

وقد تفسر هذه النتيجة بأن الدراسة الحالية تحدد الأسلوب القيادي لمشرفي النشاط الرياضي بشكل عام للطلبة المشاركين في الفرق الرياضية المختلفة دون تحديد نوعية اللعبة الممارسة، حيث أنه من الممكن أن تحدد طبيعة اللعبة نمط قيادي معين حيث تشير (أبدة، 1993)، أنه من النادر استخدام النهج الديمقراطي في التعامل مع لاعبي كرة القدم لطبيعة اللعبة وضرورة توجيه اللاعبين كوحدة واحدة.

كما يمكن تفسير هذه النتيجة أن الدراسة أخذت وجهة نظر الطلبة المشاركين في الفرق الرياضية وبذلك فإن إجاباتهم قد تكون بناء على ما هي رغبتهم للنهج المستخدم لدى المشرفين، في حين أن السؤال لو وجه لمشرفي النشاط الرياضي فقد تكون النتائج مختلفة، وهذا ما أكدته دراسة (ابدة، 1993) (الجزازي، 1987) إلى أن النمط الديمقراطي هو الأقل استخداما لدى المدربين.

ويمكن أيضا تفسير هذا الاختلاف في النتائج بين الدراسة الحالية ودراسة (ابدة، 1993) (الجزازي، 1987) بأن النمط الديمقراطي يمكن أن يكون الأنسب للاستخدام في الجامعات لأن من يشرف على النشاط في هذه الجامعات هم مشرفون رياضيون وليسوا مدربي فرق رياضية وهذا بدوره يجعل المشرف كقائد تربوي ينصب اهتمامه على الإشراف على اللاعب وليس تنفيذ عملية تدريبية متكاملة كتلك التي تطبق مع لاعبي الأندية، فالطالب الجامعي تعتبر وظيفته الأساسية في الجامعة هي الدراسة والحصول على تقدير في المواد الدراسية ومن ثم المشاركة في النشاطات الرياضية إذا ما توفر له وقت وبذلك تكون المشاركة للترويح وليس بهدف تحقيق البطولة على أساس مشاركته في الفرق تعتبر وظيفة له يجب أن يهتم بها ويعطيها جل وقته وجهده.

التساؤل الثاني

للإجابة على التساؤل الثاني والذي ينص على:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأنماط القيادية لدى لمشرفي النشاط الرياضي تعزى لمتغير الجنس (ذكر، أنثى)؟

الجدول (4)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسبة المئوية وترتيب الأنماط القيادية

المجال (النمط)	المتوسط	الإنحراف	النسبة المئوية	ترتيب الأنماط
ديمقراطي	3,654	0,8267	% 73,09	1
أوتوقراطي	3,0012	0,7618	% 60,024	2
ديكتاتوري	2,9226	0,0173	% 58,452	3
متساهل	2,7054	0,8804	% 54,108	4

الجدول (5)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمه(ت) المحسوبة للأنماط القيادية تبعا لمتغير الجنس

النمط	الجنس	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمه (ت)	مستوى الدلالة
ديمقراطي	طلاب	3,67	0,868	0,280	0,780
	طالبات	3,62	0,779		
أوتوقراطي	طلاب	2,97	0,808	−0,442	0,660
	طالبات	3,04	0,705		
متساهل	طلاب	2,55	0,817	−1,920	0,058
	طالبات	2,90	0,928		
ديكتاتوري	طلاب	2,83	1,06	−0,939	0,350
	طالبات	3,03	0,950		

يبين الجدول (5) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) المحسوبة للأنماط القيادية تبعا لمتغير الجنس، وتدل قيم مستوى الدلالة على أن قيمه (ت) المحسوبة لكل نمط لم تكن دالة من الناحية الإحصائية (لأن قيم مستوى الدلالة كانت أعلى من (0,05)، مما يشير إلى عدم وجود فرق في الأنماط القيادية للمشرفين من وجهة نظر الطلاب والطالبات.

ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن طلبة الجامعة الذكور والإناث يتمتعون بنفس الحقوق والواجبات ويخضعون لنفس القوانين والتعليمات دون التمييز بين الذكور والإناث، كما أنه يمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن أعضاء الفرق الجامعية قد تم الطلب منهم بتحديد النمط المستخدم من قبل النشاط الرياضي وأن هؤلاء المشرفين من كلا الجنسين، وهذا بدوره قد جعل للطالب الجامعي الفرص للاختلاط والتعامل مع مشرفين من كلا الجنسين مما قد أثر على نتيجة هذه الدراسة بأنه لا فرق بين أنواع الأنماط القيادية المستخدمة تبعا لمتغير الجنس، وتتفق هذه النتيجة دراسة (الدبابية وآخرون، 2006).

التساؤل الثالث

للإجابة على التساؤل الثالث والذي ينص على :

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأنماط القيادية لدى مشرفي النشاط الرياضي تعزى لمتغير الجامعة (حكومية، خاصة)؟

الجدول (6)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) المحسوبة للأنماط القيادية تبعا لمتغير الجامعة

النمط	الجامعة	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمه (ت)	مستوى الدلالة
ديمقراطي	حكومية	3,45	0,699	−2,917	* 0,004
	خاصة	3,94	0,916		
أوتوقراطي	حكومية	3,02	0,662	0,349	0,728
	خاصة	2,96	0,894		
متساهل	حكومية	2,71	0,730	0,144	0,887
	خاصة	2,68	1,07		
ديكتاتوري	حكومية	2,96	0,858	0,466	0,642
	خاصة	2,86	1,22		

بين الجدول (6) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) المحسوبة لكل نمط لم تكن دالة من الناحية الإحصائية (لأن قيم مستوى الدلالة كانت أعلى من (0,05)، مما يشير إلى عدم وجود فروق في الأنماط القيادية للمشرفين تبعا لمتغير الجامعة بين الجامعات الحكومية والخاصة باستثناء وجود فروق ذات دلالة إحصائية للنمط الديمقراطي لصالح الجامعات الخاصة.

ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن مشرفي النشاط الرياضي في الجامعات الخاصة قد يحصلون على توجيهات تقدم لهم من رؤساء العمل بضرورة التركيز على استخدام النهج الديمقراطي في التعامل مع الطلبة على أساس خضوعهم للعديد من الدورات والاجتماعات توجه سلوكهم للاهتمام بالطلبة وتقديم أفضل الأسس والأساليب للتعامل باحترام شديد مع الطلبة، كما أن الطالب في الجامعات الخاصة قد يكون لديه فرصة أفضل من الجامعات الحكومية للقبول في الجامعة ضمن التخصص الذي يرغب فيه والجامعة الأقرب إلى منزله وممارسة نوع النشاط البدني حسب رغبته لا حسب ما توفره الجامعة، مما قد يوفر وقت أكبر لممارسة النشاط البدني أكثر من الطالب في الجامعات الحكومية مما يوفر فرص أكبر للاختلاط في المشرف الرياضي مما يعزز النهج الديمقراطي بينهم، كما أن النشاط الاجتماعي في الجامعات الخاصة (كالحفلات والرحلات) يمكن أن تكون نسب تكرارها وزيادة أوقاتها مما يوفر فرص احتكاك بين الطلبة والمشرفين وهذا بدوره قد يعزز من فرص استخدام النهج الديمقراطي.

كما يمكن تفسير هذه النتيجة على أنه نوع من التعبير عن الرضا من قبل الطلبة المشاركين في الفرق الرياضية نحو مشرفيهم، حيث أن المفهوم المستخدم أن الطالب يكون راضياً عن مشرفه الذي يشاركه في الرأي وفي اتخاذ القرار وهذا ما يوفره النمط الديمقراطي حسب ما أشار إليه (أبو حليمة، 2004)، (عبد الحفيظ، 2004).

الاستنتاجات

بموجب تحليل استجابات الطلبة على مقياس الدراسة، توصل الباحث إلى الاستنتاجات التالية:

1) أن النمط الديمقراطي هو الأكثر استخداما لدى مشرفي النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية (الحكومية والخاصة) من وجهة نظر الطلبة المشاركين في الفرق الرياضية.
2) أعضاء الفرق الرياضية في الجامعات الخاصة يفضلون استخدام النمط الديمقراطي للتعامل معهم.
3) يستخدم مشرفو الفرق الرياضية نفس الأنماط القيادية مع كلا الجنسين المشاركين في الفرق الرياضية.

التوصيات

1- إجراء دراسات للتعرف على أسباب شيوع استخدام النمط الديمقراطي في الجامعات الخاصة عنه في الجامعات الحكومية.
2- إجراء دراسات للتعرف على اي الأنماط هو الأفضل للتعامل مع الطلبة بما يتناسب مع مستوى الانجاز للفرق الرياضية الجامعية من خلال دراسة ما هو النمط القيادي المستخدم في الجامعات التي حققت نتائج متقدمة ومقارنتها مع تلك الجامعات التي حصلت على نتائج متأخرة.
3- ضرورة تعزيز النمط القيادي الديمقراطي لدى مشرفي النشاط الرياضي وذلك من خلال إعطاء الفرصة للمشرفين بتفعيل دورهم في المشاركة باتخاذ القرارات وزيادة الاهتمام بهم وتحفيزهم مما يدعم تحقيق أهدافهم وتعزيز روح انتمائهم وولائهم لعملهم.

على المسؤولين في الجامعات الأردنية عقد دورات في القيادة والإدارة لتوعية العاملين في الجامعات وخاصة مشرفي النشاط الرياضي على أهمية الأنماط القيادية في تحقيق أهداف الجامعة.

المراجع

أبدة، أميرة شحادة، 1993، النمط القيادي للمدربين، مجله دراسات، الجامعة الأردنية، وقائع المؤتمر الرياضي العلمي الثاني، الجزء الأول، عمادة البحث العلمي.

أبو حليمة، فائق، 2004، الحديث في الإدارة الرياضية، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان.

الجزازي، سليم عبدالمجيد محمد، 1987، التعرف على الأسلوب القيادي لمدربي بعض الألعاب الجماعية، رسالة ماجستير غير منشورة، كليه التربية الرياضية، جامعة الزقازيق.

الدبابية، إبراهيم مفلح، وآخرون، 2006، الأنماط القيادية السائدة لدى مدرسي التربية الرياضية من وجهة نظر أعضاء الفرق الرياضية المدرسية، نظريات وتطبيقات، كلية التربية الرياضية للبنين، الاسكندرية.

الروسان، محمد، 2001، السلوك القيادي وعلاقته بالقدرة على التفكير الإبتكاري لدى طلبة كلية التربية الرياضية في الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.

المنيري، حليم، وعصام بدوي، 1991، الإدارة في الميدان الرياضي، الطبعة الأولى، المكتبة الأكاديمية القاهرة.

المومني، زياد علي عكاشة، 1999، أنماط السلوك القيادي السائد لدى أعضاء هيئه التدريس في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية من وجهة نظر الطلبة، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة البصرة، العراق.

العنيزي، عبد العزيز عويضة، 2002، النمط القيادي السائد لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في منطقه الجوف كما يراها المعلمون، رساله ماجستير غير منشورة، جامعه اليرموك، اربد، الأردن.

درويش، كمال، 1990، الإدارة الرياضية، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.

دويكات، فيصل عبد الجليل، 2000، نمط القيادة وتفويض السلطة عند مدراء المدارس الثانوية الحكومية في محافظات شمال فلسطين من وجهة نظر المعلمين، رساله ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.

عباسي، ربا عودة عبد الله، 2004، السمات القيادية لمدرسي التربية الرياضية من وجهة نظر مدراء المدارس في محافظة العاصمة: الأردن، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية.

عبد الحفيظ، إخلاص محمد، وآخرون، 2004، الاجتماع الرياضي، الطبعة الثانية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

عبد المقصود، إبراهيم محمود، وحسن أحمد الشافعي، 2003، القيادة الإدارية في التربية البدنية والرياضية، الطبعة الأولى، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية.

علاوي، محمد حسن، 1998، سيكولوجيه القياده الرياضيه، مركز الكتاب للنشر، بغداد.

فوزي، أحمد أمين، وطارق محمد بدر الدين، 2001، سيكولوجية الفريق الرياضي، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.

قرقش، عبد الكريم نظام، 2002، فاعلية القيادة الإدارية التربوية في المدارس الثانوية الحكومية في محافظة عمان من وجهة نظر المديرين والمديرات وفق نظرية هيرسي وبلانشرد، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عمان العربية، الأردن.

ماردیني، حنان أنطوان، 2001، الأنماط القيادية السائدة لدى إدارات كليات التربية الرياضية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن.

18) مالكيه، يوسف غسان، 2013، الأنماط القيادية السائدة لدى مسؤولي دائرة حكام كرة القدم من وجهة نظر الحكام، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.

Grusky, O. 1963. The effects of formal structure on managerial recruitment: A study of baseball organization.Sociometry, 26, 345 -353.

Crust, L., and Clough, P.J. 2005. Relationship between mental toughness and physical endurance.Perceptual and Motor Skills, 100,192-194.

Gubanish, R.C. 1992. The relationship between leadership style and burnont among college university predidents. Dissertation abstract international.

Loeher, j. 2005. Leadership: Full engagement for success. In S.M. Murphy (ed.), The sport psych handbook. Champaign, IL: Human Kinetics: 155-170.

LumpKin, A. 2002. Introduction to physical education, exercise Science and Sport Studies, (5th.ed). Mcgraw Hill, New York.

Maggie, W.D. 1999. The impact of leadership on employees ' Commitment to the organization: An international perspective. Dissertation Abstract International, DAI –A 60/11, 4084.

Valdez,J.P. 1993. Leadership style of the academic vice-persidents of texas senior collages and universities, 401dissertation abstract international.

Weinberg, R., and gould, D. 2003. Foundations of sport and exercise psychology. (3rd.ed) 78-85champaign, IL: Human Kinetic.

Womack, R.B. 1999. Self-perceived style of department chairpersons in baccalaureate and higher degree nursing programs in the mideast, 223, dissertation abstract international.

General Leadership Patterns of the Sports Activity Supervisors from the Point of View of Sports Team's Players in Jordanian Universities

*Hazem Norry AL Nahar, Yousef Ghassan Malkiah **

ABSTRACT

The goal of this study is to know the general leadership patterns used by sports activity supervisors in Jordanian universities participated from the point of view of the students in different sports teams. Also, the study aimed at identifying the difference of point of view between the students depending on the gender and type of the university. A questionnaire of a thirty one clauses was designed and distributed on four leadership patterns: Democratic, Dictatorial, Autocratic, and Lenient. After checking the validity, reliability, and the credibility of the questionnaire, a sample of 93 students (52 males, 41 females) had been taken and information had been collected. The sample was taken from four governmental and private Jordanian universities (Jordan University, Mu'tah University, Petra University, and Al – Zaytoona University).

The results indicated that most common leadership pattern of the sports activity supervisors is the democratic pattern (73.09%) followed by Autocratic pattern (60.024%) then the dictatorial (54.108%) and finally the lenient pattern (43.4%). The study had also shown that there are no differences in the general leadership patterns of the supervisors for both: gender or university type, except that the democratic pattern was more common in private universities than the government ones. The study had recommended making more researches to know the main reasons and factors beyond why is it common in private universities only more than the governmental universities? The study also recommended doing more studies to find out the best pattern to deal with the students in a way that fits the level of achievements for university sports teams through studying the used leadership pattern in the universities who had advanced results and to compare it with the universities who had a backward results.

Keywords: Leadership Patterns, Sports Activity Supervisors, Jordanian Universities.

* Department of Physical Education, The University of Jordan; and Teacher of Physical Education, Al–Mehwar International Schools. Received on 23/9/2012 and Accepted for Publication on 24/6/2013.