

درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال

ديمة محمد وصوص، المعتصم بالله الجوارنة، خالد العطييات*

ملخص

استهدفت الدراسة تعرف درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال للأدوار الأكاديمية، وبيان أثر متغيرات الدراسة (الكلية، الخبرة، الدرجة العلمية) على درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية. ولتحقيق هذه الغاية تم استخدام المنهج الوصفي الملائم لطبيعة هذه الدراسة، وتصميم استبانة مكونة من (46) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات وهي: التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، حيث اشتمل مجتمع الدراسة على جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال، والبالغ عددهم (268)، وتم اختيار عينة عشوائية بسيطة من مجتمع الدراسة تكونت من (135) عضواً. وتوصلت نتائج الدراسة الى حصول مجال البحث العلمي على المرتبة الأولى في الممارسة ثم مجال التدريس وأخيراً خدمة المجتمع، وعدم وجود فروق ذات دلالة بين متوسطات تقديرات أفراد العينة تعزى لمتغير الكلية بإستثناء محور خدمة المجتمع ولصالح تقديرات الكليات العلمية، ووجدت فروق ذات دلالة بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لمتغير الرتبة الأكاديمية ولصالح رتبة استاذ مساعد وأستاذ مشارك، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لمتغير الخبرة ولصالح تقديرات من خبرتهم من 1-5 سنوات عند مجالي المقارنة، وفي ضوء هذه النتائج تمت التوصية بعمل ورش تدريبية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة حول أساليب التدريس الحديثة لنقل المهارات الجديدة المتعلمة في ورش التدريب الى فصول الدراسة .

الكلمات الدالة: الأدوار الأكاديمية، هيئة التدريس.

خلفية الدراسة

ليساهم في بناء شخصية المتعلم وتنميتها (Green, Harding, 1987) اذ يعتمد ذلك على أداء أعضاء هيئة التدريس في الجامعة لمهامها، فأى خلل في عملية الإعداد ينعكس سلباً على أدائه التدريسي وعلى نوعية التعليم وجودته وقد أشار تقرير التنمية الإنسانية العربية حول التعليم الجامعي وأساليب التدريس فيه، إلى تدني مؤشرات جودة التعليم لدى غالبية الجامعات العربية إلى دون الـ (60%) وفقاً للمعايير المعمول بها، وكان ضعف الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس أحد العوامل الرئيسة في تدني جودة التعليم العالي (المكتب الإقليمي للدول العربية، 2013).

فجودة مؤسسات التعليم العالي تعتمد على نوعية أعضاء هيئة التدريس فيها، فالمتميز يضع البرامج والمناهج المتطورة التي تهدف إلى تحقيق مخرجات التعليم المطلوبة وتوثيق العلاقة بينه وبين المجتمع المحلي في تطوير برامج التنمية الوطنية، والإسهام في البحث العلمي من أجل رؤية علمية لحل مشكلات التنمية البشرية مما يسهم في تحقيق المكانة والسمعة الأكاديمية للمؤسسة الأكاديمية التي ينتمي لها. ولكي تحقق الجامعة أهدافها ينبغي على عضو هيئة التدريس أن يمارس أدواره الأكاديمية وهي:

يقوم عضو هيئة التدريس في الجامعة بعدة أدوار أساسية تصب جميعها في هدف واحد وهو خدمة الجامعة والمجتمع المحلي، وبالطبع فان هناك اختلافاً في القيمة النوعية والكمية المقدمة من أعضاء هيئة التدريس سواء للجامعة أو للبحث العلمي أو لخدمة المجتمع المحلي، لذا لا بد من معرفة فعالية عضو هيئة التدريس لأدواره الأكاديمية في الجامعة.

وفي ظل المتغيرات العالمية المتسارعة وتحديات القرن الحالي تحول دور الأستاذ من ناقل للمعرفة إلى متعلم ومتدرب ومواكب دائم للمتغيرات لينمو ويتطور مهنيًا وأكاديميًا لتحقيق دوره في ظل هذه المتغيرات، وفي مختلف جوانب الحياة، إذ أصبحت مهامه تتعدى دور التعليم إلى البحث والتقصي وممارسة الدور التربوي والإرشادي، وغير ذلك من الأدوار

* جامعة الحسين بن طلال (3.1) الأردن؛ وجامعة الملك فهد (2)، المملكة العربية السعودية. تاريخ استلام البحث 2013/11/17، وتاريخ قبوله 2014/3/9.

1- التدريس

تعتبر وظيفة التدريس في الجامعة من الركائز الأساسية التي يقدمها أعضاء هيئة التدريس، حيث يتركون أثراً واضحة على المجتمع المحلي بشكل عام وعلى الطلاب بشكل خاص. فالتدريس نشاط يمارسه عضو هيئة التدريس بهدف تطوير عملية التعليم كافة (مرسي، 1992م). مما يسهم في تطوير القوى البشرية ورفع كفاءتها، وتنمية قدراتها المتعددة لمجالات العمل. وعرف المعايير (2006: 103) الأداء التدريسي بأنه "درجة قيام عضو هيئة التدريس بتنفيذ المهام التعليمية - التعليمية- المناطة به وما يبذله من ممارسات وأنشطة وسلوكيات تتعلق بمهامه المختلفة تعبيراً وسلوكياً". وعرفه الفراء (2004: 4) بأنه "وسيلة التعبير عن امتلاك المدرس للمهارات التدريسية تعبيراً سلوكياً". فالتدريس الجامعي مسؤولاً عن إعداد القيادات الفكرية والعلمية والأدبية والمهنية بمستوياتها المختلفة التي تخدم مختلف مؤسسات المجتمع المحلي وقطاعاته، وأثر تلك القيادات لا ينحصر في جوانب محددة في الجامعة، بل يمتد إلى تطوير الجامعة لمواجهة كل ما هو جديد، إذ لا يمكن إحداث تغيير عميق وشامل في المجتمع، ما لم تتوافر قيادات مؤهلة أكاديمياً وفنياً ومقتنعة بالتطوير والتغيير، وقادرة على تحقيق التدريس الفعال (التل، 1997).

إن التدريس المعاصر بالإضافة لكونه علماً تطبيقياً أنتقائياً متطوراً، فهو عملية تربوية شاملة تأخذ في الاعتبار كافة العوامل المكونة للتعليم والتعليم لتحقيق الأهداف التربوية، والتدريس إلى جانب ذلك عملية تفاعل إجتماعي وسيلتها الفكر والحواس والعاطفة واللغة (حريزي، 2010) والعملية التي تستطيع الجامعة من خلالها الإسهام في تنمية الموارد البشرية، التي أعطيت أهمية كبيرة باعتبار أن اكتشاف الموارد الطبيعية واستثمارها وتحريك رأس المال، وتطوير السلع وإنتاجها والقيام بالأعمال التجارية يحتاج إلى موارد بشرية ماهرة، حيث أن البلد الذي لا يكون قادراً على تنمية موارده البشرية لا يكون قادراً بالنتيجة على بناء أي شيء (بوبطانه، 1995)، وتعمل الجامعة من خلال وظيفتها التعليمية، على إيجاد التوازن بين الموارد البشرية، وتهيئة الاختصاصات المهنية للقطاعات التنموية المختلفة، وبين الحفاظ على الثقافة وتعزيز الهوية الوطنية. حيث أن كلا الجانبين من مظاهر التعليم الجامعي يعدان عاملين مهمين في تطوير المجتمع وبنائه.

لذلك يعد التدريس الجامعي من أهم الوظائف التي تؤديها الجامعات في إعداد الطلبة للحياة المستقبلية، إذ تزودهم بالمعارف التخصصية والاتجاهات السلوكية الايجابية والقيمية

وكل المهارات العلمية والعملية اللازمة لتأهيلهم كي يصبحوا أعضاء فاعلين في خدمة المجتمع، ومقياس تفوق الجامعة يعتمد على إمتلاكها لأعضاء هيئة تدريس مؤهلين تأهيلاً عالياً، توفر لهم جميع الظروف والإمكانات من جو أكاديمي ملائم وخدمات مختلفة تساهم في جودة العملية التعليمية كي تكون قادرة على تلبية حاجات التنمية الشاملة ومتطلبات العصر المتسارعة (فروهوالد، 2003).

ولكي يمارس أستاذ الجامعة وظيفة التدريس على الوجه الأكمل ينبغي عليه أن يكون متمكناً في مجال تخصصه وواسع الاطلاع، ولم بأحدث النظريات والتطبيقات التربوية، ويعرض موضوعات الدرس بطريقة واضحة ومنطقية، ويراعي الفروق الفردية بين الطلاب (راشد، 1998؛ حريزي، 2010). كما يعمل على توفير المناخ الملائم لنجاح العملية التعليمية، والذي يتضمن التوجيه، والإرشاد، والعلاقات الإنسانية، واستخدام وسائل تعليمية متنوعة، ويربط بين الجوانب التطبيقية والنظرية. ويلتزم بالمناقشة والحوار، ويتقبل الآراء العلمية الأخرى، ويراعي الظروف الإجتماعية والإقتصادية للطلاب (الصاوي، 1984). ويشير حماس الطلاب للدرس والمناقشة باستخدام أساليب متنوعة في التدريس (مرسي، 1992) التي تركز على التعليم الذاتي والتفكير الإبداعي التحليلي (المعاني، 2002).

2- البحث العلمي

تعد الحاجة إلى البحث العلمي في وقتنا الحاضر أشد منها في أي وقت مضى، حيث أصبح العالم في سباق للوصول الى أكبر قدر ممكن من المعرفة الدقيقة المثمرة التي تكفل الراحة والرفاهية للإنسان وتضمن له التفوق على غيره. وبما أن الجامعة مؤسسة إنتاجية، تعمل على إثراء المعرفة، وتطوير الفنون الإنتاجية، وإعداد الكفاءات البشرية، وصناعة الأجيال وتنشئها علمياً وفكرياً وثقافياً وسياسياً وإجتماعياً وروحياً، تعمل على زيادة رصيد المعرفة، والافادة من ثمار التراث العلمي، والإنتاج الفكري، وتنمية الثروة البشرية ورفع كفاءتها الإنتاجية ومستواها الحضاري والإجتماعي وبهذا تمثل الجامعة مجتمعاً علمياً يهتم بالبحث عن الحقيقة العلمية (الحراشنة، 2013). فيحتل البحث العلمي موقعا هاما ضمن مسؤوليات عضو هيئة التدريس في الجامعات، الذي يتطلب منه أن يقوم بجهد علمي منظم يهدف إلى تنمية المعرفة الإنسانية في حقل إختصاصه بالإضافة إلى التدريس، وتولي الجامعة في الوقت الحاضر البحث العلمي عناية كبيرة تلتزم بتوفير الجو الملائم والإمكانات اللازمة ليقوم أعضاء هيئة التدريس فيها بأجراء البحوث العلمية الاصلية المبتكرة (الشقصي، 2006).

3- خدمة المجتمع

يقوم دور الجامعات في خدمة المجتمع على أنها المؤسسة الأكثر تطوراً وتأثيراً في حياة المجتمعات، فتعتبر أهم روافد التنمية التي تعنى بمتطلبات هذه المجتمعات وحاجاتها المختلفة وتقدمها في كافة المجالات، وبالكشف عن مشكلاتها وإيجاد الحلول المناسبة لها، وبالكشف عن مواهب وقدرات أفرادها والعمل على صقلها وإبرازها.

إن اتصال الجامعات بمجتمعاتها وتقديم مجموعة من الأدوار والأنشطة والخدمات أصبح أمراً ضرورياً تفرضه المتغيرات المعاصرة، فلم يعد قيام الجامعة بخدمة مجتمعها أمراً إختيارياً، ولعضو هيئة التدريس دور حيوي في تقديم الخدمات المجتمعية ويجب أن يراعى ذلك عند اختياره وإعداده وتقييمه، والوقوف على أهم المعوقات التي تحول دون قيامه بهذه الأدوار على الوجه الأمثل واقتراح الحلول لتلك المعوقات (وني؛ احمد، 2005).

فيقع على عاتق عضو هيئة التدريس ربط الجامعة بالمجتمع؛ ممّا يساعد على الإفتتاح على المجتمع، والتفاعل معه، والعمل على تنميته، وحل مشكلاته، وحسن استخدام موارده، فهم يعملون على تثقيف أفراد المجتمع المحيط بهم سواء على المستوى المحلي أو القومي، وذلك من خلال كتبهم التي ينجزونها وبحوثهم التي توزع على الهيئات العلمية، وأيضاً من خلال أحاديثهم الإذاعية أو التليفزيونية، (راشد، 1998). ويعرف عمار (1996) خدمة الجامعة للمجتمع المحلي بأن تقوم الجامعة بنشر الفكر العلمي المرتبط ببيئة الكليات، وتبصير الرأي العام بما يجري في مجال التعليم فكرياً أو ممارسة، وأن تقوم بتقييم مؤسسات المجتمع وتقدم المقترحات لحل قضاياها وتقديم تصورات وبدائل للمجتمع، ونشر الفكر التربوي الصحيح داخل المجتمع، وهذا ينعكس على تنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس التطبيقية، والتي تتمثل بزيادة خبراتهم وقدراتهم في تطوير الخطط الدراسية، وزيادة دافعيتهم نحو التدريس والبحث العلمي، ومساهمتهم بفاعلية في تنمية مهارات وخبرات الطلبة (kors, 1998).

وأشار حسن (1995) إلى أن دور الجامعة نحو المجتمع ينمّثل فيما يلي:

- تزويد المجتمع بحاجاته من القوى العاملة المدربة تدريباً يتناسب مع تطور العصر.
- تدريب الطلاب على ممارسة الأنشطة الإجتماعية مثل مكافحة الأمية، الإدمان، نشر الوعي الصحي وغيرها.
- تكوين العقلية الواعية لمشاكل المجتمع عامة والبيئة المحلية خاصة.
- ربط الجامعات بالمؤسسات الإنتاجية في علاقة متبادلة.
- الربط بين نوعية الأبحاث العلمية ومشاكل المجتمع المحلي.

فالباحث العلمي بأنه "عملية فكرية منظمة يقوم بها شخص يسمى (الباحث) من أجل تقصي الحقائق بشأن مسألة أو مشكلة معينة تسمى (مشكلة البحث) بإتباع طريقة علمية منظمة تسمى (منهج البحث) بغية الوصول إلى حلول ملائمة للعلاج أو إلى نتائج صالحة للتعميم على المشكلات المماثلة تسمى نتائج البحث" (زويلف والطروانة، 1998: 245).

فالباحث العلمي يعتبر من الأدوار المهمة لعضو هيئة التدريس في العمل الجامعي، ففي جامعات الدول المتقدمة تمثل نشاطات البحث العلمي التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس حوالي (33%) من أعبائهم الوظيفية، بينما لا تمثل هذه النشاطات أكثر من (5%) من أعباء أعضاء هيئة التدريس الجامعي في الدول العربية (بوظانة، 1995)، والبحث العلمي عنصر هام وحيوي في حياة الجامعة كمؤسسة علمية وفكرية، كما أن سمعة الجامعة مرتبط بالأبحاث التي تنشرها (باشا، 1983) وتظهر أهمية وظيفة البحث العلمي لأستاذة الجامعة؛ لكونهم يمتلكون قدرات عالية من التفكير المنظم، والإبتكار، والقدرة على توظيف واستخدام المعرفة بفهم جديد للماضي في سبيل انطلاقة جديدة للحاضر ورؤية استشرافية للمستقبل (جريو، 1998).

وتنقسم البحوث العلمية من حيث منفعتها إلى بحوث ريادية يتم فيها اكتشاف معرفة جديدة أو تحل بها مشكلة قديمة، وإلى بحوث يتم فيها تجميع المواد العلهة والمعارف أو الكشف عنها أو عرضها لغايات المقارنة والتحليل والنقد، وللنوع الأول دور أكبر في توسيع آفاق المعرفة الإنسانية (غرايبي، دهمش، رحي، عبدالله، أبو جبارة، 1981) وللهوض بالبحث العلمي في الجامعة ينبغي مراعاة ما يلي (المعاني، 2002):

- 1- وضع الخطط المتكاملة والمدروسة للبحوث والدراسات العلمية التي تجريها الجامعة استجابةً لحاجة المجتمع.
- 2- توفير المختبرات والأجهزة العلمية الحديثة اللازمة لإجراء البحوث.
- 3- توفير مراجع البحث والمكتبات، وتداول المنشورات والمجلات العلمية.
- 4- توفير البيئة والمناخ العلمي الصالحين، لمساعدة الباحثين على الإنتاج والإبداع.
- 5- عقد المؤتمرات العلمية، والحلقات الدراسية، والندوات التي تتناول قضايا المجتمع ومشكلات البحث.
- 6- تشجيع المشاركة في المؤتمرات العلمية على المستوى الإقليمي، والعربي، والعالمية.
- 7- إعطاء حوافز للجامعات التي تنتج بحوثاً علمية موائمة لاحتياجات المجتمع.

- تفسير نتائج الأبحاث ونشرها للاستفادة منها في المجتمع.
- إجراء الأبحاث البيئية الشاملة التي تعالج بعض المشكلات المتداخلة.

مشكلة الدراسة

إن المتتبع لواقع التعليم الجامعي بشكل عام يجد أنه يعاني من أوجه قصور عديدة، فقد ذكر الخطيب (2001) إن التعليم الجامعي في الأردن يعاني من اشكاليات وتحديات منها: تدني جودة التعليم، وضعف مساهمة الجامعات في البحث العلمي وخدمة المجتمع، كما وحذر باحثون وخبراء أردنيون من خطورة الوضع الراهن للبحث العلمي في الجامعات الأردنية وضحالة البيئة المحفزة له، والحالة المقلقة التي يمر بها خصوصاً في العلوم الإنسانية والاجتماعية (مؤتمر العلوم الإنسانية والاجتماعية في الدوحة، 2013)، ولا يخفى على أحد أن هذه المشكلات تعيق تحقيق الجامعة لأهدافها، فقد نصت المادة الثالثة من قانون التعليم العالي والبحث العلمي لسنة 2009 بأن التعليم العالي في الأردن يهدف إلى إعداد كوادر بشرية مؤهلة ومتخصصة في حقول المعرفة المختلفة تلبي حاجات المجتمع، واستخدام التفكير العلمي الناقد، وتوفير البيئة الأكاديمية والبحثية الداعمة للإبداع والتميز والإبتكار وصقل المواهب، والمساهمة في تنمية المعرفة (الثل، 1997).

وفي ضوء ما تواجهه الجامعات من تحديات خارجية يفرضها الواقع العالمي والتحولت الاقتصادية والسياسية والتقدم العلمي وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، وما تواجهه من تحديات داخلية تفرضها المجتمعات المحلية (بركات، 2009) جاءت هذه الدراسة لتحديد درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس لأدوارهم الأكاديمية في جامعة الحسين بن طلال، وهي إحدى الجامعات الحكومية في الأردن، ومن خلال ما سبق تتحدد مشكلة الدراسة من خلال الأسئلة التالية:

السؤال الأول: ما درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال؟

السؤال الثاني: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.5$) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة ممارستهم للأدوار الأكاديمية تبعاً لإختلاف المتغيرات: الكلية، والخبرة، والرتبة الأكاديمية؟

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة الى تحديد درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال للأدوار الأكاديمية، وبيان أثر متغيرات الدراسة (الكلية، الخبرة، الدرجة العلمية)

على درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية.

أهمية الدراسة

- اكتسبت هذه الدراسة أهميتها من أهمية الموضوع ذاته، ومن تمكنها من الإجابة عن أسئلتها، إضافة الى أنه يتوقع أن تفيد نتائج الدراسة بما يلي:
- بيان الدور الأكاديمي لعضو هيئة التدريس، بوصفه أساس نجاح العمل الجامعي.
- تبصير أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال بدرجة ممارستهم لأدوارهم الأكاديمية.
- في ضوء ما تتوصل إليه الدراسة من نتائج يمكن أن تساعد إدارة الجامعة على تطوير برنامج الإعداد المهني لعضو هيئة التدريس.
- استفادة الباحثين الآخرين من أداة الدراسة الحالية التي قام بها الباحثون ببنائها وتطبيقها في اجراء دراسات ذات صلة.
- تقدم الدراسة عدداً من التوصيات لتحسين درجة ممارسة الادوار الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال.

حدود الدراسة

- تحددت الدراسة بحدود موضوعية ومكانية وزمانية وإجرائية تتضح بما يلي:
- الحد الموضوعي: اقتصرت الدراسة على تحديد درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس لأدوارهم الأكاديمية.
- الحد المكاني: اقتصرت الدراسة على جامعة الحسين بن طلال.
- الحد الزمني: طبقت الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (2012-2013).
- الحد الإجرائي: طبقت الدراسة على عينة من أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال من حملة درجة الدكتوراه والماجستير.

مصطلحات الدراسة

- فيما يلي تعريف للمصطلحات التي تم استخدامها في الدراسة:
- الأدوار الأكاديمية: الوظائف التي يقوم بها عضو هيئة التدريس من تدريس وبحث علمي وخدمة مجتمع.
- عضو هيئة التدريس: لقد نصت مادة (3) من نظام جامعة الحسين بن طلال بأن عضو هيئة التدريس في الجامعة هو: الأستاذ، الأستاذ المشارك، الأستاذ المساعد، المدرس، المدرس المساعد (جامعة الحسين، 2013).

أما الفئة الأخيرة من أعضاء هيئة التدريس فهم يواجهون مشكلة عدم القدرة على تنظيم محتوى المقرر الدراسي بما يتلاءم مع بيئة التعلم في الصف الدراسي والذين ما زال يعتمدون الطرق التقليدية في التدريس ولا يستخدمون الوسائل التربوية المناسبة.

دراسة الخنثيلة (2000) والتي هدفت تحديد بعض المهارات التدريسية الفعلية التي يمارسها الأستاذ الجامعي، وذلك من وجهة نظر طلابه. وطبقت الدراسة على عدد من طالبات جامعة الملك سعود المتوقع تخرجهن خلال الفصل الدراسي الأول في مدينة الرياض، وتكونت أداة الدراسة من (60) فقرة تناولت ستة محاور، وتوصلت إلى أهمية الوقوف على نوعية معارف الطلاب ووجهة نظرهم كأداة نصل بها إلى واقع التعليم، وأن الأنماط المختلفة للمحاضرة سواء التقليدية أو المتنوع أو الميداني، لا يمكن أن تتحمل المسؤولية الكبرى لتوصيل المعرفة، بل البيئات التدريسية المساعدة والتقنيات التعليمية تسهم في تحفيز الطلاب ببذل الجهود وتوظيف كامل طاقتهم.

دراسة جينيت (Jeanette, 2001) حيث هدفت الدراسة قياس أثر تطبيق مؤشرات الأداء على الأنشطة التدريسية والبحثية لدى (152) من أعضاء هيئة التدريس في أربع جامعات استرالية، حيث أشار معظم أفراد العينة إلى حدوث زيادة في الضغوط من أجل التركيز على الأنشطة التي يتم قياسها من خلال مؤشرات الأداء في مجال التدريس والبحث، وأفاد غالبية المشاركين أيضا حدوث تغيير في الطريقة التي يتبعونها في التدريس والبحث، وتمثل ذلك في توجيه مزيد من الإهتمام نحو الحصول على المنح البحثية الخارجية ونشر البحوث في دوريات دولية، واستخدام بعض الأساندة طرقا لزيادة عدد ما يقومون بنشره مثل تقديم أوراق عمل قصيرة، كما احتل البحث العلمي أولوية متقدمة على حساب التدريس.

دراسة الشعليل وخطابية (2002) والتي هدفت التعرف الى واقع ممارسة عضوات هيئة التدريس لمهارات تدريس العلوم في ضوء معايير الجودة الشاملة من وجهة نظر طالبات كلية العلوم التطبيقية بجامعة أم القرى، ولتحقيق هدف الدراسة قامت الباحثة بتصميم استبانة اشتملت على أربعة محاور تتناول معايير الجودة في تدريس العلوم، طبقت على عينة الدراسة التي بلغ قوامها (189) طالبة، وأظهرت النتائج بأن عضوات هيئة التدريس بأقسام العلوم مارست مهارات تدريس بدرجة ضعيفة في ضوء معايير الجودة الشاملة، من وجهة نظر طالبات كلية العلوم التطبيقية، الأمر الذي يشير إلى أن مستوى أداء عضوات هيئة التدريس في أقسام العلوم في المهارات التدريسية انخفض عن مستوى الجودة الشاملة.

دراسة بويد وورش (Boyd and Rush, 2002) وهي دراسية

- جامعة الحسين بن طلال: إحدى الجامعات الحكومية في الأردن الواقعة في قلب المنطقة الجنوبية وتبعد 210 كم عن العاصمة عمان، أسست في عام 1999 وكانت أول جامعة للتعليم العالي تأسست في عهد جلالة الملك عبد الله الثاني، كانت الجامعة فرعاً من جامعة مؤتة تحتل حرمًا مؤقتاً في مدينة معان، ونقلت إلى الحرم الجامعي الدائم في 2004م، وتبعد (9) كيلومترات إلى الشمال الغربي من مدينة معان (جامعة الحسين، 2013).

- درجة الممارسة: مستوى السلوك الذي يقوم به عضو هيئة التدريس المتعلق بالأدوار الأكاديمية، ويكون هذا السلوك عملاً فعلياً، وتقاس هذه الممارسة بالدرجات التي حددت في السلم التدريجي المستخدم في أداة الدراسة.

الدراسات السابقة

يتناول هذا الجزء عرضاً للدراسات السابقة ذات العلاقة المتعلقة بموضوع الدراسة وهو الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس، مرتبة تنازلياً وفق التسلسل الزمني .

دراسة غنيم ومسلم (1998) والتي هدفت الدراسة التعرف الى الأداء الأكاديمي الواقع والمأمول لأستاذ الجامعة في جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر الطلاب والطالبات، استخدم المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (1554) طالباً وطالبة من المستويين الثالث والرابع من جميع كليات جامعة الملك عبد العزيز، وأعد الباحثان استبانة مكونة من (72) عبارة وموزعة على ستة مجالات وهي: المهارة في التدريس، الصفات الشخصية، علاقته بالطلاب، تنظيم خطة تدريس المقرر الدراسي، الواجبات، والإختبارات، وتوصلت الدراسة إلى أن الطلاب والطالبات يرون أستاذ الجامعة في جامعة الملك عبد العزيز يؤدي دوره الأكاديمي الواقعي (حالياً) بدرجة متوسطة، وأنه كان من المأمول أن يؤدي دوره الأكاديمي بدرجة عالية.

دراسة يونج وشاو (Young and Shaw, 1999) التي هدفت التعرف الى عوامل فاعلية التدريس في الكليات الجامعية بجامعة كولورادو الشمالية، تكونت عينة الدراسة من (912) طالباً، واستخدم المنهج الوصفي، ولتحقيق أهداف الدراسة أعد الباحثان استبانة مكونة من (25) عبارة، وتوصلت النتائج إلى أن أفضل أعضاء هيئة التدريس هم القادرون على إعطاء قيمة علمية ووظيفية للمقررات التي يقومون بتدريسها، ويعملون على زيادة دافعية طلابهم وحماسهم للعملية التعليمية، كما أن هناك فئة من أعضاء هيئة التدريس يواجهون مشكلة التواصل والتفاعل مع الطلاب مما يقلل من فاعلية تدريسهم للمفردات،

وتوصلت الى أن معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس على الاداء بشكل عام مرتفع، واقترح الباحث ضرورة تفعيل وظيفة الجامعة المتمثلة بالبحث العلمي بتحقيق العبء التدريسي، وتقديم الدعم المادي والمعنوي لعضو هيئة التدريس. دراسة التل والصرايره (2013) والتي هدفت التعرف إلى درجة إهتمام جامعة مؤته بجودة دورها في خدمة المجتمع المحلي في ضوء تقديرات أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، الكشف عن أثر متغيرات الدراسة التطبيقية في هذه التقديرات. واستخدم الباحثين أسبئانة من (36) فقره، وطبقت على (221) عضو هيئة التدريس، وتوصلت الدراسة إلى أهتمام أعضاء هيئة التدريس بجامعة مؤته بضرورة اهتمام جامعتهم بجودة دورها في خدمة المجتمع المحلي بدرجة متوسطة.

تعقيب على الدراسات السابقة

رغم اختلاف الدراسات السابقة في أهدافها وتوجهاتها، إلا أنه يمكن استخلاص الآتي:

(1) كشفت الدراسات السابقة التعرف على جانب من جوانب الوظائف الرئيسة للجامعة فمنها ذهب الى معرفة دور الجامعة في خدمة المجتمع مثل دراسة التل والصرايره (2013)، ودراسة عاشور (2004)، ودراسة بويد وورش (2002) (BOYD and RUSH, 2002) والبعض الآخر ذهب الى معرفة دور الجامعة في البحث العلمي مثل دراسة الحراشة (2013)، أما باقي الدراسات السابقة فقد ركزت على التدريس مثل دراسة العميره (2006) ودراسة غنيم ومسلم (1998) ودراسة الخثيلة (2000)، وأيضا دراسة جينيت (2001). (Jeanet, 2001).

(2) تعتبر نظرة أعضاء هيئة التدريس لممارسة الوظائف الأكاديمية من أهم مرتكزات الجامعة، إلا أن درجة العمل بها حصلت على درجة متوسط مثل دراسة التل والصرايره (2013) ودراسة عاشور (2004)، أما دراسة بويد وورش (2002) (BOYD and RUSH, 2002) حصلت على اهتمام بنسبة (80%) في خدمة أعضاء هيئة التدريس لخدمة المجتمع.

(3) ركزت بعض الدراسات على أهمية مجال التدريس على اعتبار أنه يمثل الأساس في الجامعة مثل دراسة دياب (2006) وبينت بعض الدراسات نسبة ممارسة عضو هيئة التدريس لعملية التدريس بدرجة متوسطة مثل دراسة غنيم ومسلم (1998)، أما دراسة الشعيل والخطاييه (2002) كانت بدرجة ضعيفة.

(4) ركزت الدراسات السابقة على استقصاء وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس نحو درجة ممارستهم للوظائف

مسحية هدفت إلى معرفة واقع اسهامات أعضاء هيئة التدريس بجامعة ساننا كروز بولاية كاليفورنيا في خدمة المجتمع، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن (80%) من العينة يمارسون مهام خدمة المجتمع، و(21%) يمارسون خدمات ثقافية وترويجية، و(17%) يمارسون خدمات بيئية، و(15%) يمارسون خدمات انسانية و(3%) يمارسون خدمات دينية. وقد أظهرت بأن الجامعة قد ساعدت أعضاء هيئة التدريس في توفير الموارد المتاحة وتشجيعها المستمر لهم، وإيجاد مقررات دراسية مرتبطة بخدمة المجتمع.

دراسة عاشور (2004) والتي هدفت إلى الكشف عن تصورات أعضاء هيئة التدريس في جامعتي اليرموك والعلوم والتكنولوجيا بالأردن لدورهم في خدمة المجتمع، ولتحقيق هذا الهدف طبقت أسبئانة على عينة مكونة من (300) عضو، وتوصلت الدراسة إلى أن تصورات هيئة التدريس لدورهم في خدمة المجتمع كانت بدرجة متوسطة، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بدرجة متوسطة تعزى لمتغير الخبرة. دراسة دياب (2006) التي هدفت التعرف الى الإتجاهات العالمية المعاصرة في مجال التعليم والتي أبرزتها تحديات القرن الحادي والعشرين، والتعرف الى الادوار المتوقعة للمدرس الجامعي في ظل هذه الإتجاهات وذلك في مجال التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، واقتصرت الدراسة على استطلاع رأي عدد من اعضاء هيئة التدريس في الجامعات المحلية بقطاع غزة، وأعد الباحث استبئاناً يتضمن قسمين: الأول يتناول الادوار المتوقعة للمدرس الجامعي، والقسم الثاني يتناول السمات التي ينبغي توافرها فيه، وأسفرت نتائج الدراسة عن ترتيب الأدوار والسمات حسب درجة أهميتها، وخرجت الدراسة بتوصية بضرورة اطلاق العاملين في مهنة التدريس على السمات التي يجب توافرها في المدرس الجامعي المعاصر.

دراسة العميره (2006) هدفت الدراسة التعرف الى درجة أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسراء الخاصة لمهامهم التعليمية من وجهة نظر طلابهم، وتم توزيع استبئانة على عينة مكونة من (29) عضو هيئة تدريس و(271) طالب وطالبة، وتوصلت الدراسة الى أن تقييم أعضاء هيئة التدريس لأنفسهم جاء بدرجة مرتفعة وتقييم الطلبة لمهامهم التعليمية قريبة من درجة الحياد.

دراسة الحراشة (2013) والتي هدفت إلى معرفة معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة آل البيت، وأثر كل من النوع الاجتماعي والكلية والرتبة الأكاديمية وسنوات الخبرة وطبيعة العمل وبلد التخرج، على معوقات البحث العلمي، وتكونت عينة الدراسة من (133) عضو هيئة تدريس،

صدقها وثباتها، إضافة إلى وصف الطريقة الإحصائية التي تم تحليل البيانات، واستخلاص النتائج.

منهج الدراسة

استخدام المنهج الوصفي الذي يتناسب مع طبيعة هذه الدراسة، حيث تم استخدام استبانة لجمع البيانات وتحليلها إحصائياً.

مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال، والبالغ عددهم (268) عضواً يتوزعون على (7) كليات، منها (3) كليات علمية، و(4) كليات إنسانية، وفقاً لإحصائيات دائرة شؤون الموظفين للعام الجامعي 2012/2013م.

عينة الدراسة

تم اختيار عينة عشوائية بسيطة من مجتمع الدراسة، بلغ عددهم (135) عضواً، يشكلون ما نسبته (50,37%) من مجتمع الدراسة، والجدول رقم (1) يبين توزيع أفراد العينة حسب متغيراتها.

الجدول (1)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيراتها

المتغيرات	المستويات	التكرارات	النسبة المئوية
الكلية	إنسانية	80	59.26%
	علمية	55	40.74%
الخبرة	أقل من 5 سنوات	43	31.85%
	من 5 - 10 سنوات	73	54.07%
	أكثر من 10 سنوات	19	14.07%
الرتبة الأكاديمية	أستاذ	9	6.67%
	أستاذ مشارك	41	30.37%
	أستاذ مساعد	60	44.44%
	مدرس	25	18.52%
المجموع		135	100.00%

ثلاثة مجالات وهي: مجال التدريس، ومجال البحث العلمي، ومجال خدمة المجتمع. وتم استخدام مقياس ليكرت (Likert) الخماسي (عاليه جدا ورقمها =5، عاليه ورقمها =4، متوسطه ورقمها =3، ضعيفة ورقمها =2، معدومة ورقمها =1).

أداة الدراسة

في ضوء مشكلة الدراسة وأهدافها، وبالاستعانة بالأدب النظري والدراسات السابقة، ومن هذه الدراسات دراسة غنيم ومسلم (1998) ودراسة عاشور (2004) ودراسة العميره (2006). تم بناء استبانة تكونت من (42) فقرة موزعة على

صدق أداة الدراسة

ثانياً: (2,50 - 3,49) درجة ممارسة متوسطة.
ثالثاً: (3.50 - 5.00) درجة ممارسة عالية.

للتحقق من صدق الاستبانة قام الباحثون بعرضها على لجنة من المحكمين وعددهم (10) محكمين من ذوي الاختصاص والخبرة من أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية في الجامعات الأردنية، وقد طلب من المحكمين الحكم على جودة محتوى الفقرات في ضوء عدد من المعايير، وطلب منهم إبداء الرأي في ما يلي:

مدى ملاءمة فقرات الاستبانة، الدقة اللغوية، وما يروونه مناسباً سواء أكان بالحدف أم الدمج أم الإضافة. وقد تم الأخذ بتوجيهات ومقترحات أعضاء لجنة التحكيم، فقد تم تعديل الصياغة اللغوية لبعض الفقرات وذلك عندما يجمع خمسة محكمين على ذلك.

ثبات أداة الدراسة

للتحقق من ثبات الاستبانة، تم حساب معاملات الثبات له، بطريقتين: الأولى طريقة التطبيق وإعادة التطبيق، حيث قام الباحثون بتطبيقها على عينة استطلاعية خارج عينة الدراسة وعددهم (22) عضواً من خارج عينة الدراسة، وذلك بتطبيقها مرتين وبفاصل زمني بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني وقدره أسبوعان. وتم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين نتائج التطبيقين، حيث كان معامل الثبات للاستبانة الكلية (0,88)، أما الطريقة الثانية، فقد استخدم فيها طريقة كرونباخ ألفا للتعرف على اتساق الفقرات، فكانت (0,91) للاستبانة الكلية، وهي قيم مقبولة لإجراء مثل هذه الدراسة.

تصحيح الاستبانة

للتعرف الى درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس للوظائف الأكاديمية، أعتمد المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة لتكون مؤشراً على مستوى درجة الممارسة، حسب المعيار التالي في الحكم على تقدير المتوسطات الحسابية.
أولاً: (1,00 - 2,49) درجة ممارسة ضعيفة.

متغيرات الدراسة

اشتملت الدراسة على المتغيرات التالية:

أولاً: المتغيرات الوسيطة

الكلية: ولها فئتان (إنسانية، وعلمية).

عدد سنوات الخبرة: ولها ثلاثة مستويات: (أقل من 5 سنوات، من 5-10 سنوات، أكثر من 10 سنوات).

الرتبة الأكاديمية: ولها أربعة مستويات: (أستاذ، وأستاذ مشارك، وأستاذ مساعد، ومدرس).

ثانياً: المتغير التابع

درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال، والذي يعبر عنه بالمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد العينة على فقرات الاستبانة المعدة لذلك.

المعالجات الإحصائية

تم استخدام الأساليب والمعالجات الإحصائية التالية:

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، التكرارات والنسب المئوية، تحليل التباين، وأختبار شيفيه.

عرض النتائج

فيما يلي عرض للنتائج التي تم التوصل إليها، بعد أن تم جمع البيانات بواسطة أداة الدراسة "استبانة درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال"، وفقاً لأسئلة الدراسة. النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: "ما درجة ممارسة الأدوار الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال؟" للإجابة عن هذا السؤال، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة لدرجة ممارستهم للأدوار الأكاديمية، والجدول رقم (2) يوضح ذلك.

الجدول (2)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة لدرجة ممارستهم للأدوار الأكاديمية على مجالات الدراسة مرتبة تنازلياً

الرقم	المجالات	المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	الرتبة	درجة الممارسة
2	البحث العلمي	4.04	.40	الأولى	عالية
1	التدريس	3.68	.52	الثانية	عالية
3	خدمة المجتمع	3.62	.42	الثالثة	عالية
	الأداة الكلية	3.78	.35	-	عالية

* الدرجة العظمى من (5).

ويُفسر إحتلال البحث العلمي المرتبة الأولى لوجود وعي عالي بأهمية البحث العلمي، وأستناد عملية تقويم عضو هيئة التدريس في مجال البحث العلمي على معيارين هما النشاط البحثي المستمر والإنتاج البحثي، كما أن البحث العلمي الأصيل يساعد عضو هيئة التدريس على الرقي بممارساته المهنية في ميدان اهتمامه، ويوضح هذا الجزء الاسهامات الفكرية لعضو هيئة التدريس التي تضيف إلى قاعدة المعارف والتطبيقات في مجال التخصص شاملا الأبحاث المنشورة في مجلات علمية متخصصة، والمؤتمرات المحكمة، وأوراق العمل.

وجاء مجال التدريس بالمرتبة الثانية، إذ يشكل التدريس العمود الفقري لوظائف عضو هيئة التدريس، حيث أنها الوظيفة التي يشترك فيها جميع مؤسسات التعليم العالي من جامعات وكليات على إختلاف أنماطها وأشكالها. ويحاول عضو هيئة التدريس التركيز على الأسس العلمية والمعالجة النظرية والتطبيقية، وجاء مجال خدمة المجتمع بالمرتبة الأخيرة، وهذا يعكس فاعلية دور أعضاء التدريس بجامعة الحسين في خدمة المجتمع المحلي ورعايته، من خلال تقديم الخبرات اللازمة والإرشادات للمجتمع وتقديم الدورات وتفعيل مركز خدمة المجتمع في الجامعة بصورة أكبر، وكذلك أعمال التدريب المستمر بإقتراح البرامج العلمية المناسبة، والعمل على تنمية مهاراتهم وكفاءاتهم المهنية، وتقديم الإستشارات وتنظيم المؤتمرات والندوات والورش التي تخدم قضايا المجتمع المحلي والتنمية. وقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة على فقرات محاور الدراسة، حيث كانت على النحو التالي:

أ- المجال الأول: محور التدريس

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة، على فقرات هذا المجال، والجدول رقم (3) يوضح ذلك.

يبين الجدول (2) أن مجال البحث العلمي قد احتل المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4,04) وانحراف معياري (0,40)، وجاء مجال التدريس في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3,68) وانحراف معياري (0,52)، بينما جاء مجال خدمة المجتمع في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3,62) وانحراف معياري (0,42)، وقد بلغ المتوسط الحسابي لتقديرات أفراد العينة لدرجة ممارستهم للأدوار الأكاديمية (3,78) بانحراف معياري (0,35)، وهو يقابل التقدير درجة ممارسة أدوارهم بدرجة عالية. وبمقارنة مع نتائج الدراسات السابقة يلاحظ ما يلي:

- أغلب الدراسات السابقة حصلت على درجة ممارسة متوسطة مثل دراسة النل والصريره (2003) ودراسة عاشور (2004). وهذا لا يتفق مع الدراسة الحالية.
- في مجال خدمة المجتمع تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة بويد وورش (BOYD and RUSH, 2002) والتي حصلت على درجة ممارسة عضو هيئة التدريس لخدمة المجتمع بنسبة (80%) وهي نسبة عالية.
- أما مجال التدريس تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة دياب (2006) ودراسة العميرة (2006) ودراسة الخثيلة (2000) ودراسة جينيت (Jeanette, 2001) ودراسة يونج وشاو (Young and Shaw, 1999). والتي ركزت جميعها على أهمية التدريس، واختلفت الدراسة الحالية مع دراسة الشعل والخطابية (2002) والتي حصلت فيها درجة الممارسة ضعيفة.
- جميع الدراسات السابقة كانت من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وهذا يتفق مع نتائج الدراسة الحالية، باستثناء دراسة العميره (2006) ودراسة غنيم ومسلم (1998) فقد كانت من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة. ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن هناك مستوى إدراك مرتفع لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال لأدوارهم الأكاديمية لذا جاءت درجة ممارستها بمستوى مرتفع،

الجدول (3)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة على مجال التدريس مرتبة تنازلياً

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
8	أسعى لرفع مستوى تفاعل الطلبة مع الأنشطة الجامعية	4.18	.87	عالية
14	الترحم بأخلاقيات المهنة الأكاديمية	4.07	1.00	عالية
1	أصمم الخطط الدراسية بما يتناسب مع طبيعة المادة العلمية	3.99	.97	عالية
10	أسعى لتطوير قدرتي في تصميم البرامج والمقررات الدراسية	3.89	.87	عالية

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
9	أتعاون مع الزملاء في تطوير المقررات الدراسية	3.87	.85	عالية
5	اختر المراجع العلمية المنسجمة مع طبيعة المادة وأهدافها	3.79	1.08	عالية
6	اهتم بالتعليم النظري والعمل معي	3.76	1.05	عالية
2	أنوع أساليب التدريس وفقاً للموضوعات الدراسية	3.74	1.25	عالية
4	أسعى للتطور المهني ومعرفة الجديد في مجال التخصص	3.73	1.16	عالية
11	أنمي مهارة الإرشاد الأكاديمي للطلاب	3.66	.90	عالية
7	أدرب الطلاب على مهارات التعلم الذاتي	3.51	1.21	عالية
12	أدعم الأنشطة الطلابية فنياً وإدارياً	3.50	1.11	عالية
13	أضع تقريراً تقويمي للمقرر على أسس موضوعية	3.44	1.13	متوسطة
15	أسعى لتنمية القدرات الإبداعية لدى الطلبة	3.37	1.26	متوسطة
16	أقوم الطلاب باستخدام أنواع متنوعة من الاختبارات	3.36	1.08	متوسطة
3	أختار الوسيلة التعليمية المناسبة للتدريس	2.91	1.25	متوسطة
	المحور ككل	3.68	.52	عالية

* الدرجة العظمى من (5).

"أختار الوسيلة التعليمية المناسبة للتدريس" المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (2,91) وانحراف معياري (1.25) ربما يعود السبب في ذلك إلى استخدام الطرق التقليدية في التدريس عند أغلب أعضاء هيئة التدريس، لقلة الإمكانيات المادية المتاحة في الجامعة ولضعف خبرات الطلبة السابقة، وقد بلغ المتوسط الحسابي لتقديرات أفراد العينة على هذا المجال ككل (3.68) وانحراف معياري (0.52)، وهو يقابل تقدير ممارسة بدرجة عالية، ويمكن عزو هذه النتيجة إلى أن الطريقة التقليدية في التدريس ما زالت موجودة لدى مجموعة من أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال.

وبحصول مجال التدريس على درجة ممارسة عالية، تتفق هذه النتيجة مع دراسة دياب (2006) والتي بينت أهمية مجال التدريس كمرتكز من مرتكزات الجامعة. ودراسة العماليه (2006)، وتختلف مع دراسة غنيم ومسلم (1998) ودراسة الشعيل والخطابية (2003).

ب- المجال الثاني: مجال البحث العلمي

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة، على فقرات هذا المجال، والجدول رقم (4) يوضح ذلك

يبين الجدول رقم (3) أن الفقرة رقم (8) والتي نصت على "أسعى لرفع مستوى تفاعل الطلبة مع الأنشطة الجامعية" قد احتلت المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4,18) وانحراف معياري (0.87)، وجاءت الفقرة رقم (14) والتي كان نصها "الترحم بأخلاقيات المهنة الأكاديمية" بالمرتبة الثانية بمتوسط حسابي (4.07) وانحراف معياري (1,00)، وتعزى هذه النتيجة إلى أن تحقيق التفاعل بين الطلبة وأنشطة الجامعة من التوجهات الأساسية لتحقيق أهداف التعليم العالي، ويحقق أيضاً التواصل وتبادل الأفكار فيتطور أسلوب تفكيرهم، والتعبير عن آرائهم المعرفية، مما يساعد عضو هيئة التدريس على تطوير طريقته في التدريس، والعمل على زيادة حيوية الطلاب في الموقف التعليمي إذ يعمل على تحريرهم من حالة الصمت إلى حالة التفاعل والمناقشة وتبادل وجهات النظر حول أي موضوع أو قضية دراسية. وبالنسبة لحصول فقرة الالتزام بأخلاقيات المهنة الأكاديمية على المرتبة الثانية لأن الأخلاقيات تعني لعضو هيئة التدريس المصادقية في العمل التعليمي، وضمان العدالة وعدم التمييز بين الطلاب في جامعة الحسين بن طلال وكذلك تفعيل دور لجنة أخلاقيات البحث العلمي والميثاق الأخلاقي في الجامعة. بينما احتلت الفقرة رقم (3) والتي نصت على

الجدول (4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة على مجال البحث العلمي مرتبة تنازلياً

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
14	أسعى للاشتراك في المؤتمرات والندوات العلمية المحلية والدولية	4.64	.87	عالية
6	أسعى لتطوير المكتبة الجامعية بتزويدها بالإنتاج العلمي الجديد	4.57	.75	عالية
2	أشجع ربط الجامعة ومراكز البحوث بالقطاعات الإنتاجية والخدمية في المجتمع المحلي	4.48	.75	عالية
4	أشارك بعمل أبحاث ومشاريع بحثية من مخصصات البحث العلمي على أسس	4.36	1.00	عالية
10	أوظف المنهجية العلمية في حل المشكلات التربوية	4.23	.82	عالية
3	أتواصل مع الباحثين في الجامعات الأخرى، وخاصة من اثبتوا تميزا واضحا في مجالات تخصصهم	4.23	.80	عالية
13	أوظف نتائج البحث في تطوير العملية التعليمية	4.09	.93	عالية
1	أراعي الظروف الثقافية والاجتماعية المناسبة للبحث العلمي	3.91	1.04	عالية
11	التزم بأخلاقيات البحث العلمي	3.87	1.24	عالية
9	أعتقد بأن البحث العلمي عاملا رئيسا في التطوير والتنمية	3.86	1.10	عالية
7	أتعاون مع الآخرين في إعداد البحوث العلمية	3.60	1.23	عالية
8	أعد أبحاثا علمية مبتكرة في مجال التخصص	3.59	.99	عالية
12	أسعى لتنمية مهارات البحث العلمي لدى الطلبة	3.57	1.07	عالية
5	أسعى لتشجيع القطاع الخاص على المشاركة في أنشطة البحث العلمي والتطوير	3.56	1.14	عالية
	المحور ككل	4.04	.40	عالية

* الدرجة العظمى من (5).

الأنتاج العلمي ومعرفة الكتب المنشوره في المجتمعات الأخرى وضمه لمكتبة الجامعة، وهذه النتيجة تتوافق مع أن مجال الإنتاج العلمي جاء بالمرتبة الأولى. بينما احتلت الفقرة رقم (5) والتي نصت على "أسعى لتشجيع القطاع الخاص على المشاركة في أنشطة البحث العلمي والتطوير" المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي عالي (3.56) وانحراف معياري (1.14)، وهذا دلالة على العمل التشاركي ما بين الجامعة ومؤسسات المجتمع المحلي ولكي تتمكن الجامعة من القيام بدورها فلا بد من ايجاد مجال اتصال مباشر بينه وبين المجتمع المحلي للإسهام في استغلال الطاقات والإمكانات العلمية. وقد بلغ المتوسط الحسابي لتقديرات أفراد العينة على هذا المحور ككل (4.04) وانحراف معياري (0.40)، وهو يقابل تقدير الممارسة بدرجة عالية.

وبمقارنة مع الدراسات السابقة تتفق هذه النتيجة مع دراسة جينيت (Jeanette, 2001)، وتختلف مع باقي الدراسات السابقة.

يبين الجدول رقم (4) أن الفقرة رقم (14) والتي نصت على: "أسعى للاشتراك في المؤتمرات والندوات العلمية المحلية والدولية" قد احتلت المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.64) وانحراف معياري (0.87)، ويفسر ذلك بان المؤتمرات والندوات العلمية تساعد عضو هيئة التدريس بالإطلاع على كل جديد في التخصص، كما أن نظام الجامعة يحفز أعضاء هيئة التدريس للمشاركة بالمؤتمرات والندوات، وجاءت الفقرة رقم (6) والتي كان نصها "أسعى لتطوير المكتبة الجامعية بتزويدها بالإنتاج العلمي الجديد" بالمرتبة الثانية بمتوسط حسابي (4.57) وانحراف معياري (0.57)، لأن قناعة أعضاء هيئة التدريس بأن ازدهار العلوم يتطور من خلال مجتمع علمي، يوثيق علاقات علمية وعملية واقتصادية واجتماعية ويكون شبكات علمية ومجموعات بحثية وتبادل للخبرة والمعلومات. فينعكس ايجابا على تطوير المكتبة الجامعية برفدها بكل ما هو جديد من

ج- المجال الثالث: مجال خدمة المجتمع

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية

لتقديرات أفراد العينة، على فقرات هذا المجال، والجدول رقم (5) يوضح ذلك.

الجدول (5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة على مجال خدمة المجتمع مرتبة تنازلياً

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
10	أشارك بالأنشطة الثقافية خارج الجامعة	3.90	.95	عالية
3	أنمي لدى الطلاب إحساسهم بمسؤولياتهم اتجاه المجتمع	3.84	.99	عالية
7	أحترم أعراف المجتمع المحلي في أدائي للعمل	3.81	1.01	عالية
6	أسعى لتحديد وتحليل المشكلات التي تواجه المجتمع المحلي واعمل على	3.80	.96	عالية
1	أسعى لخدمة المجتمع المحلي عن طريق المشاركة في المؤسسات الثقافية والاجتماعية المختلفة	3.70	.96	عالية
2	أسعى لتعزيز الثقافة الوطنية لدى الطلاب	3.67	1.03	عالية
8	اربط الموضوعات الدراسية بفلسفة المجتمع وقضاياها	3.67	1.19	عالية
9	أقدم أفكاراً علمية لتطوير المجتمع المحلي	3.65	1.06	عالية
14	أسعى لخدمة المجتمع المحلي عن طريق المشاركة في المؤسسات الثقافية والاجتماعية المختلفة	3.61	1.00	عالية
11	أسعى لتفعيل المؤسسات المحلية لخدمة أهداف الجامعة	3.56	.98	عالية
5	أقدم الاستشارات العلمية المناسبة للمجتمع المحلي	3.55	1.04	عالية
13	أقبل أي عمل تكلفني به الجامعة لخدمة المجتمع المحلي	3.41	1.12	متوسطة
12	أنمي في الطلبة ثقافة خدمة المجتمع	3.36	1.18	متوسطة
4	أدرب الطلاب على طرائق التفكير العلمي التي تساعد على حل مشكلات المجتمع	3.19	1.16	متوسطة
	المحور ككل	3.62	.42	عالية

* الدرجة العظمى من (5).

وانحراف معياري (1.16)، ويعود ذلك لإستخدام أغلب أعضاء هيئة التدريس الأساليب التقليدية في التعليم وقلة الإمكانيات المادية المتاحة في الجامعة. وقد بلغ المتوسط الحسابي لتقديرات أفراد العينة على هذا المجال ككل (3.62) وانحراف معياري (0.42)، وهو يقابل تقدير ممارسة بدرجة عالية. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة بويد وورش (BOYD and RUSH, 2002)، ودراسة دياب (2006)، وتختلف مع دراسة عاشور (2004)، ودراسة التل والصريره (2003) والتي جاءت بدرجة ممارستهم لخدمة المجتمع بدرجة متوسطة.

السؤال الثاني: "هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.5$) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة ممارستهم

يبين الجدول رقم (5) أن الفقرة رقم (10) والتي نصت على "أشارك بالأنشطة الثقافية خارج الجامعة" قد احتلت المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3,90) وانحراف معياري (0,95)، وجاءت الفقرة رقم (3) والتي كان نصها "أنمي لدى الطلاب إحساسهم بمسؤولياتهم اتجاه المجتمع" بالمرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3,84) وانحراف معياري (0,99)، لان وجود الجامعة في أي مكان يعمل على تزويد المجتمع بالخبرات والمهارات وهذا لا يكون إلا من خلال الطالب الذي سينقل المعرفة للمجتمع المحلي، بينما احتلت الفقرة رقم (4) والتي نصت على "أدرب الطلاب على طرائق التفكير العلمي التي تساعد على حل مشكلات المجتمع" المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3,19)

للأدوار الأكاديمية تبعاً لاختلاف المتغيرات: الكلية، والخبرة، والرتبة الأكاديمية؟"
 للإجابة عن هذا السؤال، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة على مجالات ممارستهم للأدوار الأكاديمية، تبعاً لاختلاف متغير الكلية (كليات إنسانية، كليات علمية)، ومتغير الخبرة (أقل من 5 سنوات، ومن 5-10 سنوات، وأكثر من 10 سنوات)، ومتغير

الرتبة الأكاديمية (أستاذ، وأستاذ مشارك، وأستاذ مساعد، ومدرس)، على النحو التالي:
 أ) حسب متغير الكلية
 تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة على مجالات ممارسة الأدوار الأكاديمية، تبعاً لمتغير الكلية (إنسانية، وعلمية)، والجدول رقم (6) يوضح ذلك.

الجدول (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة على مجالات ممارستهم للأدوار الأكاديمية تبعاً لاختلاف متغير الكلية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الكلية	المجالات
.56	3.73	80	إنسانية	التدريس
.44	3.61	55	علمية	
.43	4.12	80	إنسانية	البحث العلمي
.39	3.93	55	علمية	
.43	3.51	80	إنسانية	خدمة المجتمع
.41	3.76	55	علمية	
.37	3.83	80	إنسانية	الاستبانة ككل
.30	3.70	55	علمية	

ب) حسب متغير الخبرة:
 تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة على مجالات ممارستهم للأدوار الأكاديمية، تبعاً لاختلاف متغير الخبرة (1-5 سنوات، ومن 6-10 سنوات، وأكثر من 10 سنوات)، والجدول رقم (7) يوضح ذلك.

يلاحظ من الجدول رقم (6) أن المتوسطات الحسابية كانت لدى الكليات الإنسانية أعلى من الكليات العلمية في المجالات الثلاث التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، وقد يعزى ذلك إلى أن أغلب الكليات في الجامعة إنسانية، وكذلك أن طلبة الكليات الإنسانية أكثر عدداً من طلبة الكليات العلمية، وهذا يجعلهم أكثر ارتباطاً مع المجتمع المحلي بصورة أكبر.

الجدول (7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة على مجالات ممارستهم للأدوار الأكاديمية تبعاً لاختلاف الخبرة

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الخبرة	المجال
.54	3.84	43	1-5 سنوات	التدريس
.48	3.62	73	من 6-10 سنوات	
.62	3.60	19	أكثر من 10 سنوات	
.39	4.22	43	1-5 سنوات	البحث العلمي
.44	4.06	73	من 6-10 سنوات	
.45	4.05	19	أكثر من 10 سنوات	

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الخبرة	المجال
.44	3.63	43	1-5 سنوات	خدمة المجتمع
.41	3.60	73	من 6-10 سنوات	
.44	3.71	19	أكثر من 10 سنوات	
.36	3.76	43	1-5 سنوات	الاستبانة ككل
.33	3.77	73	من 6-10 سنوات	
.40	3.81	19	أكثر من 10 سنوات	

الدائمة، والحصول على رتبة أستاذ مشارك.

ج) حسب متغير الرتبة الأكاديمية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة على مجالات ممارستهم للأدوار الأكاديمية، تبعاً لإختلاف متغير الرتبة الأكاديمية (أستاذ، وأستاذ مشارك، وأستاذ مساعد، ومدرس)، والجدول رقم (8) يوضح ذلك.

يلاحظ أن المتوسط الحسابي لمتغير الخبرة من (1-5) سنوات وعلى المجالات الثلاث التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع كان الأعلى، ويعزى ذلك بأن عضو هيئة التدريس حديث التعيين يحاول ان يجد لنفسه مكانا بين زملائه الاخرين وذلك من خلال اثبات قدرته الأكاديمية في التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، والعمل على تثبيت نفسه بالخدمة

الجدول (8)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة على مجالات ممارستهم للأدوار الأكاديمية تبعاً لاختلاف متغير الرتبة الأكاديمية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الرتبة الأكاديمية	المجال
.42	3.61	9	أستاذ	التدريس
.58	3.59	41	أستاذ مشارك	
.48	3.72	60	أستاذ مساعد	
.53	3.76	25	مدرس	
.32	3.88	9	أستاذ	البحث العلمي
.45	4.16	41	أستاذ مشارك	
.41	4.19	60	أستاذ مساعد	
.44	3.80	25	مدرس	
.63	3.63	9	أستاذ	خدمة المجتمع
.41	3.72	41	أستاذ مشارك	
.40	3.57	60	أستاذ مساعد	
.41	3.61	25	مدرس	
.36	3.70	9	أستاذ	الاستبانة ككل
.39	3.76	41	أستاذ مشارك	
.32	3.78	60	أستاذ مساعد	
.35	3.83	25	مدرس	

بين متوسطات تقديرات أفراد العينة على مجالات ممارستهم للأدوار الأكاديمية، تبعاً لاختلاف متغير الكلية (إنسانية، وعلمية)، ومتغير الخبرة (1-5 سنوات، ومن 6-10 سنوات، وأكثر من 10 سنوات)، ومتغير الرتبة الأكاديمية (أستاذ، وأستاذ مشارك، وأستاذ مساعد، ومدرس)، ولتحديد مستويات الدلالة الإحصائية لتلك الفروق، تم استخدام اختبار تحليل التباين المتعدد، كما هو موضح في الجدول رقم (9).

يبين الجدول رقم (8) على وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية وعلى مجالات الدراسة الثلاث، البحث العلمي والتدريس وخدمة المجتمع، ويعزى ذلك إلى أهمية الوظائف الثلاث لكافة أعضاء هيئة التدريس ولأن الجامعة لا تستقيم بعملها وتحقيق رؤيتها إلا من خلال تفعيل الوظائف الثلاث. ويلاحظ من الجداول (6، 7، 8) بأن هناك فروقاً ظاهرية

الجدول (9)

نتائج اختبار تحليل التباين المتعدد للفروق بين تقديرات أفراد العينة على مجالات ممارستهم للأدوار الأكاديمية تبعاً لاختلاف متغيرات الكلية والخبرة والرتبة الأكاديمية

المتغيرات	المجالات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة الإحصائية
الكلية قيمة هوتلغ=0.099 ح=0.012	التدريس	.344	1	.344	1.269	.262
	البحث العلمي	.219	1	.219	1.213	.273
	خدمة المجتمع	.970	1	.970	5.517	.020*
الخبرة قيمة ولكس=0.903 ح=0.016	التدريس	2.139	2	1.069	3.945	.038*
	البحث العلمي	2.008	2	1.004	5.546	.012*
	خدمة المجتمع	.085	2	.043	.242	.785
الرتبة الأكاديمية قيمة ولكس=0.918 ح=0.013	التدريس	.642	3	.214	.789	.502
	البحث العلمي	3.452	3	1.151	6.540	.018*
	خدمة المجتمع	.286	3	.095	.543	.654
الخطأ	التدريس	34.728	128	.271		
	البحث العلمي	23.157	128	.181		
	خدمة المجتمع	22.504	128	.176		
الكلية	التدريس	1863.277	134			
	البحث العلمي	1796.265	134			
	خدمة المجتمع	2227.714	134			

* ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \geq 0.05$).

وقت مضى وخاصة الأمور التي تتعلق بالتكنولوجيا الحديثة.
2- لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة على مجال خدمة المجتمع، تعزى لمتغير الخبرة، بينما توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات تقديراتهم عند مجال التدريس ومجال البحث العلمي. ولتحديد مصادر تلك الفروق تم استخدام اختبار شافيه (Scheffe) كما هو موضح في جدول رقم (10).

يبين الجدول (9) أنه:
1- لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة على مجالات الدراسة، تعزى لمتغير الكلية، باستثناء مجال خدمة المجتمع، وذلك لصالح تقديرات الكليات العلمية، ويعزى ذلك بأن الكليات العلمية تقدم دورات تدريبية سواء بالحاسوب أو التقنيات المختلفة بدرجة أكبر من الكليات الإنسانية، ولأن المجالات العلمية في الوقت الحاضر أكثر ضرورة من أي

الجدول (10)

نتائج اختبار شافيه (Scheffe) للفروق بين متوسطات تقديرات أفراد العينة على مجالي التدريس والبحث العلمي حسب متغير الخبرة

المجال	الخبرة	1-5 سنوات	6-10 سنوات	أكثر من 10 سنوات
التدريس	المتوسط الحسابي	3.84	3.62	3.60
	5-1 سنوات		0.22*	0.24*
	من 6-10 سنوات			0.02
مجال البحث العلمي	المتوسط الحسابي	4.22	4.06	4.05
	5-1 سنوات		0.16*	0.17*
	من 6-10 سنوات			0.01
	أكثر من 10 سنوات			4.05

* ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$).

الترقية في الجامعة والمضي قدما في تحقيق تطلعاته المستقبلية. ولا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة على مجالات الدراسة، تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية، بإستثناء مجال البحث العلمي. ولتحديد مصادر تلك الفروق تم استخدام اختبار شافيه (Scheffe) كما هو موضح في جدول رقم (11).

يبين الجدول رقم (10) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين متوسط تقديرات ذوي الخبرة (من 6-10 سنوات، وأكثر من 10 سنوات) من جهة، ومتوسط تقديرات ذوي الخبرة (1-5 سنوات) من جهة ثانية، وذلك لصالح تقديرات ذوي الخبرة (1-5 سنوات) عند محوري المقارنة، وهذا يعكس سعي أعضاء هيئة التدريس التي تقل سنوات خبرتهم عن خمس سنوات في إثبات كفاءتهم الأكاديمية والسعي لتثبيتهم في العمل والتطلع

الجدول (11)

نتائج اختبار شافيه (Scheffe) للفروق بين متوسطات تقديرات أفراد العينة على مجال البحث العلمي حسب متغير الرتبة الأكاديمية

مدرس	أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ	الرتبة الأكاديمية
3.80	4.19	4.16	3.88	المتوسط الحسابي
0.08	0.31*	0.28*		أستاذ
0.36*	0.03			أستاذ مشارك
0.39*				أستاذ مساعد
				مدرس

* ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$).

التدريس الذي يحمل رتبة أستاذ مشارك وأستاذ مساعد للنشاط البحثي وذلك من أجل الترقية للرتبة الاستاذ لانها تعتبر الرتبة الأعلى في المجال الأكاديمي، وما لها من انعكاسات في تطوير قدرات عضو هيئة التدريس بالإضافة إلى تطلعات شخصية لتسلم مناصب ادارية عليا في الجامعة.

كما تم إجراء اختبار تحليل التباين الثلاثي للفروق بين

يبين الجدول رقم (11) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين متوسط تقديرات ذوي الرتبة الأكاديمية (أستاذ مشارك، وأستاذ مساعد) من جهة، ومتوسط تقديرات ذوي الرتبة الأكاديمية (أستاذ، ومدرس) من جهة ثانية، تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية، وذلك لصالح تقديرات ذوي الرتبة الأكاديمية (أستاذ مشارك، وأستاذ مساعد)، ويعزى ذلك إلى سعي عضو هيئة

تقديرات أفراد العينة مجالات الدراسة ككل، حسب متغيراتها، حيث كانت النتائج، كما هي موضحة في الجدول رقم (12).

الجدول (12)

اختبار تحليل التباين الثلاثي للفروق بين تقديرات أفراد العينة على مجالات الدراسة ككل حسب متغيرات الكلية والخبرة والرتبة الأكاديمية

المتغيرات	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
الكلية	.457	1	.457	3.731	.056
الخبرة	.059	2	.030	.241	.786
الرتبة الأكاديمية	.071	3	.024	.194	.900
الخطأ	15.669	128	.122		
الكلية	1941.440	134			

حول: تنمية الإبداع وإعداد الإختبارات والوسائل التعليمية وحل المشكلات، وخدمة المجتمع المحلي.

- توثيق الصلة بين الجامعة والمجتمع المحلي من خلال تقديم ما يلزم من نشاطات ثقافية وبرامج علمية تساعد على تنمية المجتمع المحلي.
- تقديم الجامعة للحوافز المختلفة لأعضاء هيئة التدريس
- التدريس المتميزين في مجال البحث العلمي خدمة المجتمع.
- تقييم الجامعة محاضرات وندوات حول تفعيل الأدوار الأكاديمية لعضو هيئة التدريس.
- أن تقدم الجامعة التسهيلات لأعضاء هيئة التدريس لممارسة أدوارهم البحثية وخدمة المجتمع.
- القيام بدراسات حول أدوار الجامعة الأكاديمية وأخذ متغيرات كالاتفاق المالي من الجامعة على برامج التنمية وغيرها.

يبين الجدول رقم (12) عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($0.05 \geq \alpha$) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة على مجالات الدراسة ككل، تعزى لمتغيرات الكلية والخبرة والرتبة الأكاديمية، وهذا يعكس إهتمام جميع أفراد العينة للقيام بالمهام الأكاديمية وهي التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع لتحقيق أهداف الجامعة ورسالتها.

التوصيات

- في ضوء ما توصلت إليه من نتائج يوصي الباحثون بما يلي:
- عمل ورش تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة حول أساليب التدريس الحديثة لنقل المهارات الجديدة والمتعلمة في ورش التدريب إلى الفصول الدراسية.
- أن تقدم الجامعة برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس

المصادر والمراجع

- خاص، 45-22.
- النل، سعيد، 1997، قواعد التدريس في الجامعة، عمان: دار الفكر والنشر والتوزيع.
- النل، وائل عبد الرحمن، خالد الصرايرة، 2013، درجة اهتمام جامعة مؤته بجودة دورها في خدمة المجتمع المحلي في ضوء تقديرات أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، مؤته للبحوث والدراسات- العلوم الانسانية والاجتماعية، 28(4): 35-70.
- جامعة الحسين بن طلال، 2013، موقع الجامعة، www.ahu.edu.jo، بتاريخ 25-7-2013.

- باشا، أحمد فؤاد، 1983، التراث العالمي للحضارة الاسلامية ومكانته في تاريخ العلم والحضارة، القاهرة: مطابع دار المعارف.
- بركات، زياد، 2009، استراتيجيات التنمية البشرية في جامعة القدس المفتوحة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، المجلة الفلسطينية للتربية، 2(3): 291-334.
- بويطانة، عبد الله، 1995، أنماط التعليم العالي التي يحتاجها الوطن العربي حتى عام 2000، مجلة اتحاد الجامعات العربية، عدد

- الجريو، داخل حسن، 1998، حول نظم الدراسة والامتحانات الجامعية في الوطن العربي، مجلة اتحاد الجامعات العربية، الأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية، 5(1): 121-92.
- الحراشنة، محمد، 2013، معوقات البحث العلمي لدى أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة آل البيت، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، سوريا، 11(3): 157-180.
- حريري، رافده، 2010، فاعلية الاتصالات التربوية في المؤسسات التعليمية، عمان: دار الفكر.
- حسن، إيناس، 1995، تطوير أهداف التعليم الجامعي المصري في ضوء بعض المتغيرات العالمية والمحلية والاتجاهات المستقبلية، المؤتمر القومي السنوي الثاني لمركز تطوير التعليم الجامعي "الأداء الجامعي الكفاءة والفاعلية والمستقبل"، جامعة عين شمس، مركز تطوير التعليم الجامعي.
- الخبثلة، هند ماجد، 2000، بعض المهارات التدريسية الفعلية التي يمارسها الاستاذ الجامعي، مجلة جامعة الملك سعود، العلوم التربوية والدراسات الاسلامية، 12(2): 107-123.
- الخطيب، احمد، 2001، الادارة الجامعية، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية والنشر والتوزيع، اريد، الاردن.
- دياب، إسماعيل محمد، 1990، العائد الاقتصادي المتوقع من التعليم الجامعي، القاهرة: عالم الكتب.
- دياب، سهيل، 2006، المدرس الجامعي في ضوء تحديات القرن الحادي والعشرين، مؤتمر المعلم في الالفية الثالثة، رؤية آنية ومستقبلية، جامعة الاسراء.
- راشد، علي، 1998، الجامعة والتدريس الجامعي، جدة: دار الشروق.
- زويلف، مهدي، وتحسين الطروانة، 1998، منهجية البحث العلمي، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر.
- الشعيل، بن هويشل وعبد الله خطابية، 2002، المهارات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس وحاجتهم للتدريب عليها من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا. مجلة العلوم الإنسانية: الجزائر، العدد 18: 155-185.
- الشقصي، عبدالله بن جمعة، 2006، البحث العلمي ومعيقاته في مؤسسات التعليم العالي في سلطنة عمان من وجهة نظر الادارة الاكاديمية وأعضاء هيئة التدريس، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الدراسات العليا، الجامعة الاردنية: الاردن
- الصاوي، محمد وجيه، 1984، المعلم الجامعي: واجباته وحقوقه في ظل الديمقراطية، مؤتمر الديمقراطية والتعليم في مصر، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية: مصر.
- عاشور، محمد علي، 2004، تصورات أعضاء هيئة التدريس جامعة اليرموك في جامعة العلوم والتكنولوجيا لدورهم في خدمة المجتمع، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، جامعة مؤتة، 19(1): 67-94.
- عمار، حامد، 1996، دور كليات التربية في خدمة المجتمع وتنمية البيئة، المؤتمر السنوي الثالث عشر لقسم أصول التربية، جامعة المنصورة: مصر.
- العميرة، محمد حسن، 2006، تقدير أعضاء هيئة التدريس بجامعة
- الإسراء الخاصة بالأردن للمهام التعليمية المناطة بهم من وجهة نظر طلبتهم، مجلة العلوم التربوية والنفسية، البحرين، كلية التربية، 7(3): 95-125.
- غرايبة، فوزي، وآخرون، 1981، أساليب البحث العلمي في العلوم الاجتماعية والإنسانية، ط2، الجامعة الأردنية: عمان.
- غنيم، أحمد، صبرية مسلم، 1988، تقويم الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس في جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر الطلاب والطالبات، مركز بحوث كلية التربية، جامعة الملك سعود: الرياض، رقم البحث 224.
- الفرا، إسماعيل صالح، 2004، تقويم الأداء التدريسي اللفظي الصيغي لمعلمي مرحلة التعليم الأساسي، وثيقة عمل مقدمة لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني: جامعة القدس للفترة من 3-2004/7/5.
- فروهود وولفجانج، 2003، ثقافة المعرفة أم سوق المعرفة؟ حول الأيدلوجية الجديدة للجامعة، مجلة فصلية للتربية المقارنة، مكتب التربية الدولي: اليونسكو، جنيف، 23(1): 138-132.
- مرسي، محمد منير، 1992، الاتجاهات الحديثة في التعليم الجامعي المعاصر وأساليب تدريسه، القاهرة: دار النهضة العربية.
- معاني، وليد، 2002، التعليم العالي في الأردن: رؤية مستقبلية ضمن مؤتمر رؤية مستقبلية للتعليم في الأردن، المنعقد في عمان في الفترة 15-16 أيلول، عمان
- المكتب الإقليمي للدول العربية، وبرنامج الأمم المتحدة الألماني، 2003، تقرير التنمية الإنسانية العربية للعام 2003، عمان، الأردن.
- مؤتمر العلوم الإنسانية والاجتماعية، 2013، جدلية الاندماج الاجتماعي وبناء الدولة والأمة في الوطن العربية، 29 اذار-2013، الدوحة.
- وني، إبراهيم، سهام أحمد، 2005، تفعيل دور عضو هيئة التدريس بالجامعات المصرية في مجال خدمة المجتمع، مجلة التربية، جامعة الأزهر، العدد 127(1): 17-2.
- Benchakarn, P. 1988. An Analysis of the Community Services Function in Five Southern Hlinois Community Colleges, PH.D, Southern IHinois University at Carbondale, Dissertation Abstract International-A, 49(3): P 412.
- Boyd, C. Rush, B. 2002. Community service survey university of California santacruz, http: planning. ucsc. Edu/ budget/ office projects/ commserv/ commuityser vcsurvey.htm, 30/ 12/2013.
- Green, W. H. and Harding. 1987. *The Growth of Policies for Staff Development*, SHRE, Guil ford, Syrrey.
- Jeanette, T. 2001. The Impact of performance Indicators on the work of university Academic Evidence for Australian university, *Higher Education Quarterly*, 55(1): 42-61.
- Kors. A. 1998. *Charles and silver gatc the shadow university*, New York, the free press.

Young, S., S. 1999. Profiles of effective college and university the achieves, *the journal of higher education*, 70(6): 670-686, by the Ohio state university.

Terry, P. Sntton and perer, J. Bergerson. 2001. Faculty Compensation Systems: *Impact on the Education*, ERIC Digest 464-522.

The Degree of Fulfilling Academic Roles in the Teaching Staff at Al-Hussein Bin Talal University

*Dima Wasswas, Al-Mu'tasim Jawarneh, Khaled Al-Atyyat**

ABSTRACT

The study aims at shedding light on AL-Hussein bin Talal University teaching staff, fulfilling their academic roles. The study also aims at showing the effect of the study variables, (college, experience and academic rank) on the degree of fulfilling the academic roles. To accomplish this aim, the study was based on an appropriate descriptive methodology, and a 46-item questionnaire has been constructed, addressing three major domains, namely: Teaching, scientific research and community service. The population of the study included all the teaching staff at Al-Hussein bin Talal University (268 faculty members). A sample made up of 135 members was selected at random.

The results of the study were as follows: the domain of Scientific Research has come first, followed by Teaching, and finally the Community Service. There are no significant differences among the averages of the subjects of the sample, seemingly due to the College variable, except for the 'Community Service'. However, there are significant differences among the averages of the subjects of the sample, pertaining to the academic rank, and in favour of 'the ranks of 'assistant and associate professors'. There are also statistical differences among the averages of the subjects of the sample of the variable of 'experience' and in favour of those with 1-5 years teaching experience. In the light of these findings, it was recommended that to carry out training courses for the university staff about modern methods of teaching to transfer new learned skills in the training courses to classes.

Keywords: Academic Roles, Teaching Staff.

* Al-Husein Bin Talal University (1,3), Jordan, and King Fahed University (2), Saudi Arabia. Received on 17/11/2013 and Accepted for Publication on 9/3/2014.