مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان وعلاقتها ببعض المتغيرات

*عصام الجدوع**

ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تقصي مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، وقد تكونت عينة الدراسة من (170) معلماً ومعلمة تم إختيارهم بالطريقة الطبقية العشوائية من مدارس ومراكز التربية الخاصة الحكومية والخاصة للعام الدراسي 2012–2013. ولتحقيق هدف الدراسة قام الباحث ببناء أداة الدراسة المتمثلة بالاستبانة التي تكونت من 70 فقرة موزعة على سبعة مجالات بواقع عشر فقرات لكل مجال من مجالاتها، وتم التوصل إلى صدق الاستبانة بطريقة صدق المحكمين، كما تم التوصل إلى ثبات الاستبانة بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار حيث بلغ معامل الثبات (0,89). أشارت نتائج الدراسة إلى أن الدرجة الكلية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان كانت مرتفعة، كما أشارت النتائج أيضاً إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α= 0.05) في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان تبعاً لمتغيرات الجنس لصالح الإناث، والحالة الاجتماعية لصالح المتزوج، والجهة التابعة لها المركز أو المدرسة لصالح المراكز الحكومية، وسنوات الخبرة لصالح فئة من سنة إلى 5 سنوات، والمستوى التعليمي لصالح فئة البكالوريس، ونوع إعاقة الطالب لصالح فئة التوحد والإعاقة العقلية والإعاقة السمعية، وفي ضوء النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة فإن الباحث يوصي بضرورة تحسين ظروف العمل الخاصة بمعلمي التربية الخاصة ومنحهم المزيد من الحوافز والمكافأت المادية.

الكلمات الدالة: مصادر ضغوط العمل، معلمي التربية الخاصة، الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة.

خلفية الدراسة وأهميتها

تعد المؤسسة التربوية مكاناً مخططاً له ومقصوداً أوجده المجتمع، ليحقق مجموعة من الأهداف الإيجابية لدى الطلبة، وذلك من خلال نظام متكامل يضم مجموعة من الأعضاء تربطهم علاقة مهنية بحيث يؤثر ويتأثر كلٌ منهم بغيره فى إطار هذه المنظومة، لهذا فإن تعرض أي فرد منهم لأية ظروف غير مناسبة فإنه سوف يؤثر فى انتاجيته وسوف يعتبر مصدر ضغط لبقية أفراد هذه المؤسسة بشكل مباشر أو غير مباشر، ويعتبر المعلم أحد أقطاب العملية التربوية من خلال ما يناط به من وظائف، فهو الذي يقود الطلبة نحو تنفيذ الخطة التعليمية حسب الأهداف المرسومة وفى ضوء المراحل المحددة لكل هدفٍ من الأهداف، كما أن دور المعلم يتعدى الدور التعليمي إلى الدور الإرشادي التوجيهي وهذا يتطلب منه أن يكون قائداً تربوياً ولهذا فلا بد لهذا المعلم أن يتمتع بقدر وافر من السعادة والراحة والتوافق المهني حتى ينعكس ذلك على انتاجيته وأدائه فى العمل.

ونتيجة للتغيرات الأسرية والإجتماعية والإقتصادية وسمة السرعة التى طغت على هذا العصر أصبح الفرد يواجه ضغوطاً مختلفة حتى أضحت جزءاً من حياته اليومية وأثرت فى صحته النفسية والجسدية، وتنشأ هذه الضغوط عادةً من البيئة المحيطة به، ونتيجة مواكبة حياة الإنسان لضغوط يومية متعددة وبدرجات متفاوتة فإنه أضحى عرضة لمواقف تتطلب فوق ما يمتلكه من طاقات، كما أصبحت هذه الضغوطات جزءاً من حياة الإنسان نتيجة كثرة التحديات التى يواجهها فى هذا العصر حيث أنها متفشية فى كافة المجتمعات والمؤسسات (أبو مصطفى والأشقر، 2011). وعلى الرغم مما شهده العالم من تقدم تكنولوجى ومعرفى مذهل انعكس على جميع جوانب الحياة، إلا أن هذا العصر يوصف بأنه عصر الضغوط النفسية (Psychological stress) والإحتراق النفسي (Burn out) (الزيودي، 2007).

وتعتبر مهنة التعليم من المهن التي تكثر فيها الضغوط

* كلية الآداب والعلوم الانسانية، جامعة العلوم الإسلامية العالمية، عمان، الأردن. تاريخ استلام البحث 2013/7/4، وتاريخ قبوله 2013/12/31.

©2015 عمادة البحث العلمي/ الجامعة الأردنية. جميع الحقوق محفوظة.

النفسية لما تنطوي عليها من أعباء ومسؤوليات ومطالب بشكل مستمر، الأمر الذي يتطلب قدراً عالياًمن الكفاءة والمهارات الشخصية من قبل المعلم بقصد تلبيتها، كما ويعتبر العمل مع الطلبة ذوي الحاجات الخاصة من أكثر المهن التعليمية مصدراً للضغوط حيث تقع أعباء إضافية على عاتق معلم ذوي الحاجات الخاصة (Maslach and Jackson, 1981).

وتنشأ ضغوط العمل فى البيئة المدرسية نتيجة ما يتعرض له المعلم من مصادر ضغطٍ متعددةٍ منها الراتب والترقية، وعدم الرضا عن المركز الوظيفى، والتمييز من قبل الإدارة بين المرؤوسين (الرشيدي، 1999). ويؤكد ثابت (2003) أن ضغوط العمل التى تحدث فى البيئة المدرسية تعتبر ضمن أعلى البيئات الضاغطة فى المجتمع مقارنة ببيئات العمل الأخرى. وقد أشارت دراسة كيسار (Qaisar, 1997) أن أسباب إنهاك معلمى التربية الخاصة من وجهة نظرهم هى: كثرة الأعمال الكتابية التى يقوم بها المعلم، نقص التقدير والدعم والتقبل والدخل الشهري، وقلة مساندة معلمى التربية العامة لعمل زملائهم معلمي التربية الخاصة، ونقص تقديرالإدارة ودعمها.

ويعرف اثكين وسكولش (Aithken and Schloss, 1994) الضغط بأنه حالة نفسية وجسدية ناتجة عن تعرض الفرد لظروف مزعجة وغير سارة تؤدي إلى شعوره بالتهديد وعدم الارتياح. ويؤكد بورن وجرينبرغ (Baron and Greenberg, 1990) أن الضغوط تمر فى ثلاث مراحل متدرجة: مرحلة الإنذار بالخطر: حيث يؤدي الضغط إلى تنشيط آليات التوافق، ومرحلة المقاومة: حيث يؤدي الضغط إلى استخدام آليات التوافق، ومرحلة الإجهاد والاستنزاف: حيث يؤدي الضغط إلى إنهاك آليات التوافق.

وتصنف مصادر الضغوط التى يتعرض لها الفرد إلى مصادر داخلية وأخرى خارجية. فالمصادر الداخلية تتمثل فى نمط الشخصية ومفهوم الذات لديه وتشمل العادات والتقاليد والدوافع والإتجاهات، وطريقة إدراكه للأشياء والأحداث من حوله؛ فالشخصية تتكون من مجموعة من السمات الموروثة والمكتسبة تشكل فى مجموعها الإطار الذي يحدد نمط هذا الفرد. أما المصادر الخارجية فتتمثل فى الضغوط الأسرية مثل العبء الأسري الكبير ومشاكل الأطفال وعدم التوافق الزواجى والأسرة غير السعيدة، والضغوط البيئية مثل الأخبار الحزينة والسيئة والكوارث التى تؤدي إلى حدوث القلق والإكتئاب والحزن الشديد، وضغوط العمل التى تحدث نتيجة عوامل متعددة وتختلف بإختلاف المهن (باركندي، 2000).

ويؤكد الخبراء في هذا المجال أن ارتفاع مستوى الضغوطات لدى الفرد وعدم قدرته على مواجهتها يصل بالفرد إلى حالة من الاحتراق النفسي (Burn out) الذي يؤدي إلى حالة من اللامبالاة وانخفاض الدافعية وفقدان القدرة على التجديد والإبداع، والعمل بشكل آلي لا يصاحبه الاندماج الذاتي في مكان العمل (عسكر وعبدالله، 1997). وفي هذا الصدد يؤكد المير (1416هـ) أن زيادة الاهتمام بضغوط العمل تعود إلى آثارها السلبية في أداء الأفراد والجماعات ومواقفهم تجاه أعمالهم ومؤسساتهم، إضافة إلى ذلك فإن ضغوط العمل ترهق كاهل الاقتصاد الوطني للدول، فعلى سبيل المثال يذكر بأن التكاليف التي تسببها ضغوط العمل إلى الاقتصاد الأمريكي تقدر بمبالغ تتراوح بين 100 إلى300 بليون دولار سنوياً.

ونتيجة لما سبق فقد اطرد الإهتمام بدراسة ضغوط العمل بمهنة التعليم لأن المعلم عندما يتعرض للضغط داخل البيئة المدرسية، فإن ذلك يؤثر فى عطاء العملية التعليمية بشكل عام، ويتأثر المتعلم سلباً بذلك حيث سيواجه المتاعب من أجل الحصول على المعرفة والتعلم (أبو مسامح، 2010). كما سيؤدي ذلك إلى سوء التوافق المهنى لدى المعلم، والشعور بالعجز وعدم الكفاءة عن العمل، وقلة الرضا، وشعوره بالتهديد نتيجة عدم توافقه (عبد المنعم، 1993).

يتبين مما سبق أن الباحثين يتفقون فى تحديد المقصود بالضغوط فى مجال العمل، فهم يشيرون إلى الموقف الذي تكون فيه متطلبات البيئة أو ما يُطلب من الفرد القيام به على درجة أكبر من الامكانات الذاتية والقدرات الخاصة للفرد، فلا يستطيع أداء العمل المطلوب بشكل تام فيشعر بالضغط، ويعتمد مستوى الضغط الحادث على مدى إدراك الفرد للفشل في مواجهته لتلك المتطلبات.

ولقد تناولت العديد من الدراسات ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة، حيث حاولت الكشف عن أسبابه ومصادره وأثاره، وتناولت بعضها فئة أو أكثر من فئات التربية الخاصة، حيث أن ضغوط العمل التي تواجه معلمي التربية الخاصة تعتبر من أكثر التحديات والمعيقات التي تقف في وجه الإرتقاء في حقل التربية الخاصة، لأن المعلم يعتبر أحد أركان العملية التعليمية وإن تعرضه لأي شكلٍ من أشكال الضغوط وسوء التكيف سوف يؤثر في أدائه وعطائه، وفيما يلي بعض الدراسات ذات العلاقة:

ففى دراسة قام بها الكخن (1997) بهدف معرفة الضغوط المهنية لدى معلمى التربية الخاصة وعلاقتها ببعض المتغيرات مثل الخبرة، والمستوى التعليمى، ونوع الإعاقة التي يقوم المعلم بتدريسها، على عينة مؤلفة من (181) معلماً ومعلمة في فلسطين، وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة

طردية بين مستوى الضغوط ومتغيري المستوى التعليمى والخبرة التعليمية، كما أظهرت النتائج وجود فروق بين مستوى الضغوط النفسية ونوع الإعاقة التي يقوم المعلم بتدريسها لصالح معلمي الإعاقة السمعية.

وفي دراسة أجراها الزيودي (2007) هدفت الكشف عن مصادر الضغوط النفسية والإحتراق النفسي لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة الكرك وعلاقتها ببعض المتغيرات كالجنس والعمر والحالة الاجتماعية والخبرة التدريسية والمؤهل العلمي، تكونت عينة الدراسة من (110) معلمين ومعلمات، وتمثلت أدوات الدراسة بمقياس ماسلاش للإحتراق النفسي، وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن معلمي التربية الخاصة في محافظة الكرك يعانون من مستويات مختلفة من الضغوط النفسية تراوحت من المتوسط إلى المرتفع، وأشارت النتائج إلى أن أكثر مصادر الضغوط هي المرتبطة بالأبعاد الآتية: قلة الدخل الشهري، والبرنامج الدراسي المكتظ، والمشاكل السلوكية والعلاقات مع الإدارة، وعدم وجود التسهيلات المدرسية، وزيادة عدد الطلبة في الصف، وعدم وجود حوافز مادية، وعدم تعاون الزملاء، والعلاقات مع الطلبة، ونظرة المجتمع المتدنية لمهنة التعليم، كما أشارت نتائج الدراسة إلى أن المعلمين كانوا يعانون من الإجهاد الإنفعالي أكثر من المعلمات، وأشارت النتائج أيضاً إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المؤهل العلمي، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير سنوات الخبرة لصالح المعلمين من فئة (1–5) سنوات، كما تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الدخل الشهري الأقل حيث كانوا أكثر عرضة للضغوط من أصحاب الدخل الشهري الأعلى.

وفى دراسة قامت بها الحميانى (2008) بهدف التعرف على مصادر الضغط النفسى لدى معلمى الطلبة المعاقين سمعياً فى الأردن وفيما إذا كانت هنالك فروق فى هذه المصادر تعزى لمتغيرات جنس المعلم وسنوات خبرته ومؤهله الأكاديمى، تألفت عينة الدراسة من (121) معلماً ومعلمة، ولتحقيق هدف الدراسة قامت الباحثة بتطبيق أداة الدراسة المتمثلة بالاستبانة بعد أن توصلت إلى دلالات صدقها وثباتها، وقد أشارت نتائج الدراسة أن مصادر الضغط النفسى لدى معلمى الطلبة المعاقين سمعياً فى الأردن ظهرت بدرجة مرتفعة على بُعد توقعات العمل والراتب والترقية، وبعد المهام التدريسية، بينما ظهرت بدرجة متوسطة على بعد التفاعلات المهنية، وبعد التدريب المهني والخصائص الشخصية والهيكل التنظيمي وظروف العمل، كما أشارت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق فى مصادر الضغط النفسى تعزى إلى متغير الجنس، بينما توجد فروق فى مصادر الضغط النفسى تعزى إلى متغير الخبرة لصالح الفئة من (7–9) سنوات، كما وجدت فروق تعزى إلى متغير المؤهل العلمي لصالح المؤهل العلمي بكالوريس.

وفي دراسة قام بها أبو مصطفى والزين (2009) هدفت معرفة مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في مؤسسات التربية الخاصة في محافظات غزة، وتألفت عينة الدراسة من (183) معلماً ومعلمة، وتمثلت أدوات الدراسة بمقياس مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظات غزة، وقد أظهرت نتائج الدراسة بأن أكثر مصادر ضغوط العمل شيوعاً كان مجال العمل مع الأطفال المعاقين، وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس، كما أشارت النتائج أيضاً إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الحالة الإجتماعية لصالح المعلمين المتزوجين، وبينت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً تعزى لمتغير المؤهل العلمي، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير سنوات الخبرة لصالح الفئة من 6–10 سنوات، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائياً تبعاً لمتغير نوع إعاقة الطالب لصالح الطلبة ذوي صعوبات التعلم، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير نوع وظيفة المعلم.

وفى دراسة أجراها لوري (Lori, 2002) بهدف التعرف إلى ضغوط العمل لدى معلمى التربية الخاصة ومدى الرضا الوظيفى لديهم، تألفت عينة الدراسة من (95) معلماً من معلمى التربية الخاصة فى الولايات المتحدة الأمريكية، وتمثلت أدوات الدراسة بالاستبانات التى أعدها الباحث، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن استنزاف طاقات المعلمين واليأس والإحباط وقلة الحماس والاستياء كانت من أهم مظاهر الضغوط التى ظهرت على المعلمين، كما أشارت النتائج أن المعلمين بحاجة إلى تحسين مستوى رضاهم الوظيفى تجاه وظائفهم.

وأجرى برادي وولفسون (Brady and Woolfson, 2008) دراسة بهدف معرفة مصادر ضغوط العمل لدى معلمى التربية الخاصة ودرجة إحساسهم بطلبتهم والتفاعل معهم، ومعرفة العلاقة بين كفاءة المعلم واتجاهاته نحو الأشخاص ذوي الاحتياجات الخاصة وخبرته التعليمية على درجة قدرته على التعامل مع الطلبة ذوي الحاجات الخاصة فى المملكة المتحدة، تكونت عينة الدراسة من (118) معلماً ومعلمة، وتمثلت أدوات الدراسة بمقياس الكفاءة التعليمية، ومقياس القدرة على التعامل مع ذوي الحاجات الخاصة، وأشارت النتائج إلى عدم وجود

علاقة دالة إحصائياً بين الخبرة والقدرة على التعامل مع الطلبة ذوي الحاجات الخاصة، وأن المعلمين لديهم القدرة على توجيه الدعم وضبط النفس لدى الطلبة، كما وأظهرت النتائج وجود مشاعر قوية من العطف تجاه الطلبة ذوي الحاجات الخاصة، كما بينت النتائج أيضاً بأن أكبر مصادر الضغوط لدى المعلمين تتمثل بوجود حالة من عدم الإستقرار الإنفعالي لديهم.

وقام فولتز وسميس ونيلسون وبيفينس (Voltz and Sims and Nelson and Bivens, 2008) بدراسة بهدف معرفة ضغوط العمل التى يتعرض لها معلمو التربية الخاصة والتعرف إلى درجة استعداد معلمى التربية الخاصة للعمل مع الطلبة ذوي الحاجات الخاصة فى الولايات المتحدة الأمريكية، تكونت عينة الدراسة من (400) معلم ومعلمة، وتمثلت أدوات الدراسة بالاستبانات، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن مشاعر الأرق والتوتر والتعب كانت الصفات الواضحة على هؤلاء المعلمين، كما أظهرت النتائج أيضاً أن (37%) كانوا مستعدين بشكل جيد لتعليم الطلبة ذوي الحاجات الخاصة.

وأجرى بوش (Bush, 2010) دراسة بهدف التعرف إلى التحديات والضغوط التى تواجه معلمى التربية الخاصة فى ولاية واشنطن، وتكونت عينة الدراسة من (19) معلماً ومعلمة تم اختيارهم بشكل عشوائى من (13) مدرسة فى المدينة والريف، وكانت المقابلات المفتوحة الوسيلة الأساسية لجمع البيانات، وأسفرت نتائج الدراسة عن أن التعب والإرهاق من التحديات التى تواجه معلمى التربية الخاصة، بالإضافة إلى تضارب القيم والدافعية لدى هؤلاء المعلمين، كما أظهرت النتائج أيضاً أن معدل التحاق معلمى التربية الخاصة بالعمل فى مهنة التربية الخاصة هي مدة ست سنوات ونصف قبل أن يقرروا ترك هذه المهنة.

وأجرت جونز (Jones, 2011) دراسة بهدف معرفة الأسباب التى دفعت معلمى التربية الخاصة الذين يدرسون الطلبة ذوي الإضطرابات الإنفعالية والسلوكية للبقاء فى عملهم، من خلال استخدام المقابلات المعمقة المفتوحة مع المعلمين الذين واصلوا تدريس الطلاب لأكثر من 6 سنوات، على عينة بلغت (16) معلماً ومعلمة فى الولايات المتحدة، وأشار هؤلاء المعلمين إلى أهمية الخصائص الشخصية، مثل التوافق بين شخصيتهم ومتطلبات العمل لإستمرارهم فى عملهم، والى أهمية تعيين المعلمين المناسبين لهذا المجال، ومساعدة المعلمين الذين لم يسبق لهم الخدمة مسبقاً، وتطوير المهارات الشخصية اللازمة للتعامل مع المطالب الخاصة فى هذه المهنة.

يتبين مما سبق أن معلمي التربية الخاصة يتعرضوا إلى ضغوطات متعددة، وأن الدراسات السابقة حاولت الكشف عن الضغوطات التى يتعرض لها معلمى التربية الخاصة كما كان هدف هذه الدراسة مشابهاً لذلك الهدف، وتشبه هذه الدراسة بعض الدراسات السابقة بالأدوات المستخدمة مثل دراسة (الحميانى، 2008) وتختلف عن بعضها الآخر بالأدوات المستخدمة مثل دراسة (Jones, 2011)، وتشبه الدراسات السابقة بالمنهجية المتبعة بالدراسة مثل دراسة (Lori, 2002)، وتشبه الدراسات السابقة بأنها تناولت عينات من معلمى التربية الخاصة كما تناولتهم جميع الدراسات السابقة المذكورة، وتشبه الدراسات السابقة أيضاً بالنتائج التي اسفرت عنها هذه الدراسة مثل دراسة (أبو مصطفى والزين، 2009)، إلا أن هذه الدراسة تختلف عن تلك الدراسات السابقة فى عدة نقاط منها زيادة بعض المتغيرات التى تناولتها الدراسة حيث بلغ عدد متغيرات هذه الدراسة ستة متغيرات وهى متغيرات الجنس، الحالة الاجتماعية، سنوات الخبرة، المستوى التعليمى، الجهة التابع لها المركز أو المدرسة، ونوع اعاقة الطالب، وتختلف عن سابقاتها أيضاً بأنها تناولت ست فئات من فئات التربية الخاصة وهى فئات الاعاقات السمعية والبصرية والعقلية والتوحد والحركية وصعوبات التعلم من مدارس ومراكز تابعة للقطاعين الحكومى والخاص، بالإضافة إلى اختلافها في مكان وزمان تطبيق هذه الدراسة.

مشكلة الدراسة

تعد مهنة التعليم من أكثر المهن التى تتفشى فيها ظاهرة الضغوط النفسية نظراً لما تتطلبه من أعباء ومسؤوليات بشكل مستمر، مما يتطلب مستويات عليا من الكفاءة والمهارات الشخصية من قبل المعلم بقصد تلبيتها، كما ويعتبر العمل مع الطلبة ذوي الحاجات الخاصة من أكثر المهن التعليمية مصدراً للضغوط حيث تقع أعباء إضافية على عاتق معلم ذوي الحاجات الخاصة، إلا أن الواقع يشير إلى تعرض معلم ذوي الحاجات الخاصة إلى بعض المشاكل والضغوط التى يمكن أن تؤثر فيه بشكل مباشر أو غير مباشر ومن ثم تؤثر فى نهاية المطاف فى العملية التعليمية بشكل سلبي، ومن هنا فقد جاءت هذه الدراسة للكشف عن مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان سواء العاملين في القطاع الحكومي أو القطاع الخاص من معلمي الفئات التالية: الإعاقة العقلية، التوحد، الإعاقة السمعية، الإعاقة البصرية، الإعاقة الحركية، صعوبات التعلم، وعلى هذا فإن مشكلة الدراسة تتحدد في الإجابة عن السؤاليين الآتيين:

1- ما مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان؟

2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α=0.05) في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان تعزى لمتغيرات (الجنس، الحالة الإجتماعية، الجهة التابع لها المركز "حكومي، خاص"، سنوات الخبرة، المستوى التعليمي، نوع إعاقة الطالب)؟

أهداف الدراسة

1- التعرف إلى مستوى ضغوطات العمل التي يعاني منها معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان.

2- معرفة مجالات ومصادر ضغوطات العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان من الأكثر ضغطاً إلى الأقل، وعلاقتها بمتغيرات الدراسة.

3- التوصل إلى بعض التوصيات والإقتراحات التي من شأنها مساعدة المسؤولين والعاملين مع ذوي الحاجات الخاصة في التصدي لمشكلة ضغوط العمل.

أهمية الدراسة

تتضح أهمية الدراسة الحالية بما يلي:

1- من الناحية النظرية فإن هذه الدراسة سوف تثري معرفتنا حول مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة، بما يدعم الدراسات والبحوث السابقة في هذا المجال، حيث تناولت هذه الدراسة ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة وعلاقتها ببعض المتغيرات.

2- من الناحية التطبيقية يمكن توظيف ما تسفر عنه نتائج هذه الدراسة في خدمة مهنة التربية الخاصة من خلال قيام المسؤولين في وزارة التنمية الإجتماعية ووزارة التربية والتعليم بتذليل العقبات التي تؤدي إلى ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة، ووضع البرامج الإرشادية اللازمة للتخفيف من وطأة ضغوط العمل التي تعترض عمل هؤلاء المعلمين، وبما يكفل لهم حياة مهنية سوية. كما قد تساعد في تعريف المعلمين أنفسهم بطبيعة مصادر ضغوط العمل التي تجابههم وتقلل من تكيفهم المهني، مما قد يساعدهم في البحث عن حلول ناجعة تؤدي إلى زيادة قدرتهم على التوافق المهني.

التعريفات الإجرائية

مصادر ضغوط العمل: الدرجة التي يحصل عليها المعلم على أداة الدراسة المتمثلة بالاستبانة التي أعدها الباحث.

معلمو التربية الخاصة في محافظة عمان: جميع المعلمين والمعلمات الذين يقومون بالتدريس في جميع مدارس ومراكز التربية الخاصة وغرف المصادر الحكومية والخاصة، في محافظة عمان للعام الدراسي 2012-2013 الفصل الدراسي الثاني.

حدود الدراسة ومحدداتها

اقتصرت الدراسة على الحدود الآتية:

- الحدود البشرية: اقتصرت الدراسة على عينة من معلمي مدارس ومراكز التربية الخاصة وغرف المصادر في محافظة عمان.
- الحدود الزمانية: طبقت هذه الدراسة في العام الدراسي 2012-2013.
- الحدود المكانية: اقتصرت على مدارس ومراكز التربية الخاصة وغرف المصادر في محافظة عمان.

أما محددات الدراسة: فقد اقتصرت على أداة الدراسة التي أعدت لهذا الغرض، ومنهجية الدراسة وصدق واستجابة أفراد عينة الدراسة عن فقراتها.

الطريقة والإجراءات

منهج الدراسة: اتبع الباحث المنهج الوصفي في دراسته لمناسبته لموضوع الدراسة.

مجتمع الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من جميع المعلمين والمعلمات العاملين في مدارس ومراكز التربية الخاصة وغرف المصادر، الحكومية والخاصة في محافظة عمان للعام الدراسي 2012-2013، والبالغ عددهم (1695) معلماً ومعلمة.

عينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة من (170) معلماً ومعلمة من مدارس ومراكز التربية الخاصة وغرف المصادر، الحكومية والخاصة في محافظة عمان للعام الدراسي 2012-2013 بنسبة (10%) حيث تم اختيارهم بالطريقة الطبقية العشوائية منهم (54) معلماً و(116) معلمة. والجدول (1) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة.

أداة الدراسة

تم تطوير أداة الدراسة من خلال الرجوع إلى الأدب النظري والدراسات السابقة مثل (الرشيدي، 1999) و(الزيودي، 2007) و(Lori, 2002). وقد تكونت أداة الدراسة في صورتها الأولية من (73) فقرة.

الجدول (1)
توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة

المتغير	تصنيف المتغير	العدد	النسبة
الجنس	ذكر	54	31.8%
	انثى	116	68.2%
الحالة الإجتماعية للمعلم/ المعلمة	اعزب	65	38.2%
	متزوج	88	51.8%
	غير ذلك	17	10.0%
سنوات الخبرة	اقل من 5 سنوات	84	49.4%
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	38	22.4%
	10 سنوات واكثر	48	28.2%
المستوى التعليمي	دبلوم	64	37.6%
	بكالوريوس	89	52.4%
	دراسات عليا	17	10.0%
الجهة المشرفة على المركز/ المدرسة	حكومية	90	52.9%
	خاصة	80	47.1%
نوع إعاقة الطالب	سمعية	33	19.4%
	بصرية	24	14.1%
	عقلية	62	36.5%
	توحد	22	12.9%
	حركية	15	8.8%
	صعوبات تعلم	14	8.2%

صدق الاستبانة

تم التأكد من صدق الاستبانة عن طريق صدق المحكمين: تم عرض الاستبانة في صورتها الأولية على مجموعة من المختصين من الأساتذة الجامعيين ممن يعملون في الجامعات الأردنية، حيث قاموا بإبداء آرائهم وملاحظاتهم حول مناسبة فقرات الاستبانة وإنتمائها لكل بعد من أبعاد الدراسة، وكذلك مدى وضوح صياغتها اللغوية، وفي ضوء تلك الآراء تم استبعاد بعض الفقرات وتعديل بعضها الآخر ليصبح عدد فقرات الاستبانة (70) فقرة موزعة على سبعة مجالات بواقع عشر فقرات لكل بعد.

ثبات الاستبانة

تم التأكد من ثبات الاستبانة بطريقة: الاختبار وإعادة الاختبار حيث تم حساب معامل الثبات على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة مكونة من 20 معلماً بفارق زمني مدته ثلاثة اسابيع، حيث بلغ معامل الثبات (0.89) وهو معامل ثبات مقبول يشير إلى صلاحية الاستبانة لقياس ما وضعت له.

إجراءات الدراسة

- قام الباحث بتحديد مجتمع الدراسة حيث تم التوجه إلى وزارة التربية والتعليم ووزارة التنمية الإجتماعية واخذ إحصائية بأسماء جميع المدارس والمراكز المعنية بتقديم خدمات التربية الخاصة في عمان والخاضعة لسلطة وزارة التربية والتعليم ووزارة التنمية الإجتماعية ضمن الإعاقات الواردة في الدراسة وهي الإعاقات العقلية والسمعية والبصرية

والحركية والشلل الدماغي والتوحد وصعوبات التعلم وقد قام بحصر أعداد العاملين مع هذه الإعاقات سواء في المدارس الحكومية أو الخاصة ثم اختار عينة طبقية عشوائية بنسبة 10% من مجتمع الدراسة.

- بناء أداة الدراسة والمتمثلة بالاستبانة والتحقق من دلالات صدقها وثباتها.
- تم توزيع اداة الدراسة على العينة بعد توضيح أهداف الدراسة لهم وآلية الإجابة عنها.
- تم استرداد أداة الدراسة من أفراد العينة بنسبة 100%.
- تم إدخال البيانات إلى الحاسوب ومعالجتها إحصائياً.

وقد تم تصنيف رتب متوسط الاستجابات إلى ثلاث فئات من الدرجات (مرتفع، متوسط، منخفض) وفق المعادلة التالية:

طول الفترة = مدى التدريج ÷ عدد الفئات= (5-1)÷3 =1.33

وعلى ذلك تكون الفئات كما يلي:

- 1- 2.33 منخفض.
- 2.34- 3.67 متوسط.
- 3.68- 5 مرتفع.

متغيرات الدراسة

تضمنت الدراسة الحالية المتغيرات الآتية:

- **الجنس:** وله مستويان: 1- ذكر 2- انثى
- **الحالة الإجتماعية للمعلم:** وله ثلاثة مستويات: 1- أعزب 2- متزوج 3- اخرى.
- **عدد سنوات الخبرة:** وله ثلاثة مستويات: 1- أقل من 5سنوات. 2- 5سنوات – وأقل من 10 سنوات 3- اكثر من 10 سنوات.
- **متغير المستوى العلمي:** وله ثلاثة مستويات: 1- دبلوم 2- بكالوريس 3 – دراسات عليا.
- **متغير الجهة المشرفة على المركز:** وله مستويان: 1- حكومية 2- خاصة.
- **متغير نوع اعاقة الطالب:** وله ستة مستويات: 1- اعاقة عقلية 2- اعاقة سمعية 3- اعاقة بصرية 4- التوحد 5- اعاقة حركية 6- صعوبات تعلم.

المعالجات الإحصائية

استعان الباحث بالرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (S.P.S.S) لإجراء التحليلات والإحصاءات اللازمة لبيانات الاستبانة، معتمداً سلم التقدير الخماسي على النحو التالي (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة)، وأعطيت الدرجات التالية بالترتيب (5، 4، 3، 2، 1) على التوالي، وللإجابة عن السؤال الأول تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والمستوى، وللإجابة عن السؤال الثاني تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وإختبار(T-Test) للعينات المستقلة وتحليل التباين الأحادي (One way Anova) واختبار شيفية للمقارنات البعدية.

عرض النتائج ومناقشتها

يتضمن هذا الجزء عرضاً للنتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة من خلال الإجابة عن أسئلتها ومناقشة ما أسفرت عنه من نتائج، وعلى النحو الآتي:

السؤال الأول: ما مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان بشكل عام ولكل مجال من مجالات أداة الدراسة، ويظهر الجدول (2) ذلك.

الجدول (2)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان للدرجة الكلية ولكل مجال من مجالات أداة الدراسة مرتبة تنازلياً

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
1	مجال الدخل الشهري والترقية	4.18	0.468	1	مرتفع
6	مجال ظروف العمل	4.14	0.419	2	مرتفع
3	مجال العلاقة مع الإدارة	3.98	0.527	3	مرتفع
5	مجال العلاقة مع أولياء الأمور	3.93	0.462	4	مرتفع
4	مجال بيئة العمل	3.93	0.581	4	مرتفع

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
2	مجال العلاقة مع الطلبة	3.93	0.581	4	مرتفع
7	مجال العلاقة مع الزملاء	3.91	0.700	7	مرتفع
	الدرجة الكلية لمصادر ضغوط العمل	**4.00**	**0.315**		**مرتفع**

يلاحظ من الجدول (2) أن الدرجة الكلية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان كانت مرتفعة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (4.00) وانحراف معياري (0.315)، وجاءت جميع مجالات الأداة في المستوى المرتفع، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (4.18– 3.91)، وجاء في الرتبة الأولى "مجال الدخل الشهري والترقية"، بمتوسط حسابي (4.18) وانحراف معياري (0.468)، وفي الرتبة الثانية جاء "مجال ظروف العمل" بمتوسط حسابي (4.14) وانحراف معياري (0.419)، وجاء في الرتبة قبل الأخيرة "مجال العلاقة مع الطلبة المعاقين" بمتوسط حسابي (3.93) وانحراف معياري (0.581)، وجاء في الرتبة الأخيرة "مجال العلاقة مع الزملاء" بمتوسط حسابي (3.91) وانحراف معياري (0.700).

أظهرت نتائج السؤال الأول أنّ مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان كانت مرتفعة على جميع مجالات أداة الدراسة وعلى الدرجة الكلية، ويمكن تفسير حصول مجال الدخل الشهري على أعلى مصادر الضغوط لقلة الدخل الشهري وقلة الحوافز والمكافأت المقدمة للمعلمين العاملين بهذه المراكز أو المدارس، بالإضافة إلى انعدام إحساسهم بالأمن الوظيفي خاصة العاملين بالمراكز الخاصة، بالإضافة إلى غياب نظام الترقية داخل المؤسسة التي يعمل بها هؤلاء المعلمون. وقد حل مجال ظروف العمل في المرتبة الثانية من حيث حجم الضغوط التي تنجم عنه وُتعزى هذه النتيجة إلى أن طبيعة العمل مع الأطفال المعاقين تحتاج إلى الكثير من الجهد والمشقة وهذا ما أشارت إليه دراسة الزيودي (2007) ودراسة (Qaisar, 1997) حيث أن هذه المهنة تتطلب الكثير من الاعباء الكتابية الملقاة على كاهل المعلم، وإلى الحاجة إلى المزيد من الوقت لانهاء العمل الموكل له، بالإضافة إلى ضعف التجهيزات والإمكانات المتوافرة في بيئة العمل سواء أكانت داخل البيئة الصفية أم داخل البيئة المدرسية. أما بالنسبة لمجال العلاقة مع مدير المؤسسة فقد حل بالمرتبة الثالثة من حيث حجم الضغوط وربما يمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء قلة خبرات المديرين في خلق بيئة العمل المشوقة لمرؤوسيهم حيث يعاني هؤلاء المرؤوسون من عدم أخذ المدير بملاحظاتهم واقتراحاتهم وتجاهل جهودهم، وقلة الفرص المتوفرة للمشاركة في إتخاذ القرار في المؤسسة وعدم تقدير جهودهم المبذولة، بالإضافة إلى كثرة الانتقادات التي يوجهها المدير لهم مما يقلل من الدافعية لديهم، وقد حل مجال العلاقة مع أولياء الأمور في المرتبة الرابعة من حيث حجم الضغوط ويمكن أن يُعزى ذلك إلى قلة متابعة أولياء الأمور لأبنائهم مما يشكل موقفاً ضاغطاً على المعلم باعتبار أولياء الأمور شركاء للوالدين في رعاية طفلهم، كما أن إنعدام الثقة بين المعلم وولي الأمر يخلق حالة من الإحتقان بينهما مما يؤدي إلى كثرة شكاوي ولي الأمر على المعلم لدى الإدارة وبالتالي زيادة الانتقادات الموجهة للمعلم من قبل الإدارة وأولياء الأمور معاً مما يضاعف من حجم هذه الضغوط. أما مجال بيئة العمل فقد حل في المرتبة الخامسة وبدرجة مرتفعة من حيث حجم الضغوط ويمكن تفسير ذلك بسبب عدم وجود مكان مناسب للإستراحة أثناء الدوام وعدم تخصيص مكاتب مناسبة للمعلمين، وإزدحام الغرف الصفية بالأثاث وعدم توافر أماكن لوضع أنشطة الطلبة، بالإضافة إلى ضعف عوامل الإضاءة والتهوية المناسبة، وقد جاء مجال العلاقة مع الطلبة المعاقين في المرتبة قبل الأخيرة وبدرجة مرتفعة ويمكن أن يعود ذلك إلى أن الأطفال المعاقين لديهم العديد من المشكلات السلوكية والإنفعالية والأكاديمية التي تلقي بظلالها على المعلم، حيث يصرف المعلم جزءاً من وقته في ضبط الطلبة والإستماع لشكواهم ضد بعضهم البعض، بالإضافة إلى عدم إلتزام الطلبة بالهدوء داخل الصف وعدم قيامهم بالواجبات المطلوبة منهم، بالإضافة إلى إهمال بعض الطلبة لمظهرهم الشخصي، وكلها تشكل عوامل ضغط على كاهل المعلم وتشعره باللامبالاة المفرطة من قبل بعض الطلبة وبأن جهده غير مثمر بالعمل مع الطلبة. وأخيراً جاء مجال العلاقة مع الزملاء في المرتبة الأخيرة وبدرجة مرتفعة ويمكن تفسير هذه النتيجة نتيجة عدم تعاون المعلمين مع بعضهم البعض وعدم تقديرهم لبعضهم البعض، بالإضافة إلى كثرة الخلافات والإنتقادات السائدة بينهم، وكثرة تدخل بعض الزملاء في شؤون زملائهم الآخرين، مما يخلق حالة من التكتلات وضعف العلاقات الإجتماعية بينهم مما يؤدي في نهاية المطاف إلى بيئة عمل مليئة بالمشاحنات والبغضاء والتعصب فيما بينهم. تتفق هذه النتيجة

مع نتائج دراسة (Qaisar, 1997) ودراسة الحمياني (2008) ودراسة (Voltzand Sims and Nelson and Bivens, 2008).

السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α = 0.05) في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان تبعاً لمتغيرات: الجنس، الحالة الاجتماعية، سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، الجهة التابعة لها المركز أو المدرسة، نوع إعاقة الطالب؟

تمت الاجابة عن هذا السؤال على النحو الآتي:

1- متغير الجنس

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير الجنس، كما تم تطبيق اختبار (t-test) ويظهر الجدول (3) ذلك.

الجدول (3)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، واختبار (t-test)، تبعاً لمتغير الجنس

المجال	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
مجال الدخل الشهري والترقية	ذكر	54	08.4	.501	-4.276-	0.000
	أنثى	116	4.28	.418		
مجال العلاقة مع الطلبة	ذكر	54	833.	.554	-3.506-	0.001
	أنثى	116	4.03	.566		
مجال العلاقة مع الإدارة	ذكر	54	873.	.563	-4.122-	0.000
	أنثى	116	4.09	.475		
مجال بيئة العمل	ذكر	54	833.	.554	-3.506-	0.001
	أنثى	116	4.03	.566		
مجال العلاقة مع أولياء الأمور	ذكر	54	853.	.493	-3.242-	0.001
	أنثى	116	4.01	.429		
مجال ظروف العمل	ذكر	54	04.4	.475	-4.679-	0.000
	أنثى	116	4.24	.352		
مجال العلاقة مع الزملاء	ذكر	54	843.	.719	-1.768-	0.079
	أنثى	116	3.98	.685		
الدرجة الكلية لضغوط العمل	ذكر	54	913.	.293	-6.579-	0.000
	أنثى	116	4.09	.277		

تشير النتائج في الجدول (3) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α=0.05) في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير الجنس، استناداً إلى قيمة (ت) المحسوبة إذ بلغت (6.579-)، وبمستوى دلالة (0.034) للدرجة الكلية، وكذلك في باقي المجالات إذ كانت قيم ت المحسوبة بين (4.276- 1.768) وبمستوى دلالة بين (0.000-0.001) حيث كان الفرق لصالح الاناث بدليل ارتفاع متوسطاتهن الحسابية. ويمكن أن تُعزى هذه النتيجة إلى أن تلك المعلمات في الأغلب متزوجات وموظفات في نفس الوقت مما يرفع من حجم الضغوط الملقاة على كاهلها مقارنة بالمعلم، بالإضافة إلى تمتع الرجل بقدر كبير من الحرية في إمكانية تغيير مهنته أو مكان عمله سواء

في الداخل أو الخارج مما يجعل الأفاق مفتوحة أمامه أكثر من المعلمة والتي خياراتها محدودة بسبب طبيعة الثقافة التي تضع قيوداً على عمل وحركة المرأة بشكل عام. تتعارض هذه النتيجة من نتائج دراسة الزيودي (2007) ودراسة الحمياني (2008).

2- متغير الحالة الاجتماعية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية، ويظهر الجدول (4) ذلك.

الجدول (4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية

المجال	الحالة الاجتماعية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مجال الدخل الشهري والترقية	اعزب	65	4.11	.444
	متزوج	88	4.31	.395
	غير ذلك	17	3.83	.657
	المجموع	170	4.18	.468
مجال العلاقة مع الطلبة	اعزب	65	3.79	.592
	متزوج	88	4.04	.531
	غير ذلك	17	3.84	.682
	المجموع	170	3.93	.581
مجال العلاقة مع الإدارة	اعزب	65	3.89	.515
	متزوج	88	4.10	.495
	غير ذلك	17	3.76	.623
	المجموع	170	3.98	.527
مجال بيئة العمل	اعزب	65	3.79	.592
	متزوج	88	4.04	.531
	غير ذلك	17	3.84	.682
	المجموع	170	3.93	.581
مجال العلاقة مع أولياء الأمور	اعزب	65	3.87	.451
	متزوج	88	4.00	.437
	غير ذلك	17	3.78	.585
	المجموع	170	3.93	.462
مجال ظروف العمل	اعزب	65	4.11	.367
	متزوج	88	4.22	.379
	غير ذلك	17	3.88	.650
	المجموع	170	4.14	.419

المجال	الحالة الاجتماعية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مجال العلاقة مع الزملاء	اعزب	65	3.64	.770
	متزوج	88	4.12	.576
	غير ذلك	17	3.89	.677
	المجموع	170	3.91	.700
الدرجة الكلية لضغوط العمل	اعزب	65	3.88	.295
	متزوج	88	4.11	.290
	غير ذلك	17	3.83	.288
	المجموع	170	4.00	.315

يلاحظ من الجدول (4) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (One way ANOVA)، وجاءت نتائج تحليل التباين على النحو الذي يوضحه الجدول (5).

الجدول (5)

تحليل التباين الأحادي لايجاد دلالة الفروق في لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مجال الدخل الشهري والترقية	بين المجموعات	3.918	2	1.959	9.877	.000
	داخل المجموعات	33.122	167	.198		
	المجموع	37.040	169			
مجال العلاقة مع الطلبة	بين المجموعات	2.625	2	1.313	4.032	.020
	داخل المجموعات	54.376	167	.326		
	المجموع	57.001	169			
مجال العلاقة مع الإدارة	بين المجموعات	2.561	2	1.281	4.813	.009
	داخل المجموعات	44.433	167	.266		
	المجموع	46.994	169			
مجال بيئة العمل	بين المجموعات	2.625	2	1.313	4.032	.020
	داخل المجموعات	54.376	167	.326		
	المجموع	57.001	169			
مجال العلاقة مع أولياء الأمور	بين المجموعات	1.074	2	.537	2.556	.081
	داخل المجموعات	35.075	167	.210		
	المجموع	36.149	169			

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مجال ظروف العمل	بين المجموعات	1.728	2	.864	5.177	.007
	داخل المجموعات	27.872	167	.167		
	المجموع	29.600	169			
مجال العلاقة مع الزملاء	بين المجموعات	8.706	2	4.353	9.805	.000
	داخل المجموعات	74.138	167	.444		
	المجموع	82.844	169			
الدرجة الكلية لضغوط العمل	بين المجموعات	2.598	2	1.299	15.262	.000
	داخل المجموعات	14.212	167	.085		
	المجموع	16.810	169			

تشير النتائج في الجدول (5) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0.05$) في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية، استناداً إلى قيمة ف المحسوبة إذ بلغت (15.262)، وبمستوى دلالة (0.000)، وكذلك وجود فروق ذات دلالة احصائية في باقي المجالات. ولمعرفة عائدية الفروق، تم تطبيق اختبار شيفية للمقارنات البعدية، والجدول (6) يبين ذلك.

الجدول (6)

اختبار شيفية للفروق في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية

المجال	الحالة الاجتماعية	المتوسط الحسابي	اعزب	متزوج	غير ذلك
مجال الدخل الشهري والترقية			4.11	4.31	3.83
	اعزب	4.11			*
	متزوج	4.31			
	غير ذلك	3.83			
مجال العلاقة مع الطلبة			متزوج	غير ذلك	اعزب
			4.04	3.84	3.79
	متزوج	4.04			*
	غير ذلك	3.84			
	اعزب	3.79			
مجال العلاقة مع الإدارة			متزوج	غير ذلك	اعزب
	اعزب	3.89			
	متزوج	4.10			
	غير ذلك	3.76			

المجال	الحالة الاجتماعية	المتوسط الحسابي	اعزب	متزوج	غير ذلك
مجال بيئة العمل			متزوج	غير ذلك	اعزب
	اعزب	3.79			
	متزوج	4.04			
	غير ذلك	3.84			
مجال العلاقة مع أولياء الأمور			متزوج	غير ذلك	اعزب
	اعزب	3.87			
	متزوج	4.00			
	غير ذلك	3.78			
مجال ظروف العمل			متزوج	غير ذلك	اعزب
	اعزب	4.11			
	متزوج	4.22			
	غير ذلك	3.88			
مجال العلاقة مع الزملاء			متزوج	غير ذلك	اعزب
	اعزب	3.64			
	متزوج	4.12			
	غير ذلك	3.89			
الدرجة الكلية لضغوط العمل			متزوج	غير ذلك	اعزب
	اعزب	3.88			
	متزوج	4.11			*
	غير ذلك	3.83			

يلاحظ ان الفروق في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية لصالح المتزوج. ويمكن تفسير هذه النتيجة في أن المعلمين والمعلمات المتزوجين تكون الأعباء الملقاة على كاهلهم أكبر ومتطلبات أسرهم وأطفالهم أكثر من المعلم الأعزب والذي تكون حجم الضغوط لديه أقل من المعلم المتزوج والمشغول بتأمين متطلبات الحياة ولقمة العيش مما ينتج عنه الإحتراق النفسي. تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة أبو مصطفى والزين (2009).

3- متغير سنوات الخبرة

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير سنوات الخبرة، ويظهر الجدول (7) ذلك.

الجدول (7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

المجال	سنوات الخبرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مجال الدخل الشهري والترقية	اقل من 5 سنوات	84	4.34	.390
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	38	4.07	.464
	10 سنوات واكثر	48	4.00	.511
	المجموع	170	4.18	.468
مجال العلاقة مع الطلبة	اقل من 5 سنوات	84	4.12	.450
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	38	3.95	.554
	10 سنوات واكثر	48	3.56	.637
	المجموع	170	3.93	.581
مجال العلاقة مع الإدارة	اقل من 5 سنوات	84	4.21	.324
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	38	3.92	.493
	10 سنوات واكثر	48	3.64	.640
	المجموع	170	3.98	.527
مجال بيئة العمل	اقل من 5 سنوات	84	4.12	.450
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	38	3.95	.554
	10 سنوات واكثر	48	3.56	.637
	المجموع	170	3.93	.581
مجال العلاقة مع أولياء الأمور	اقل من 5 سنوات	84	4.07	.320
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	38	3.93	.449
	10 سنوات واكثر	48	3.69	.580
	المجموع	170	3.93	.462
مجال ظروف العمل	اقل من 5 سنوات	84	4.22	.382
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	38	4.13	.410
	10 سنوات واكثر	48	4.03	.466
	المجموع	170	4.14	.419
مجال العلاقة مع الزملاء	اقل من 5 سنوات	84	4.07	.635
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	38	3.82	.743
	10 سنوات واكثر	48	3.70	.721
	المجموع	170	3.91	.700
الدرجة الكلية لضغوط العمل	اقل من 5 سنوات	84	4.16	.223

المجال	سنوات الخبرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	38	3.96	.265
	10 سنوات واكثر	48	3.73	.297
	المجموع	170	4.00	.315

يلاحظ من الجدول (7) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير سنوات الخبرة، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (One way ANOVA)، وجاءت نتائج تحليل التباين على النحو الذي يوضحه الجدول (8).

الجدول (8)

تحليل التباين الأحادي لايجاد دلالة الفروق في لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مجال الدخل الشهري والترقية	بين المجموعات	4.171	2	2.086	10.597	.000
	داخل المجموعات	32.869	167	.197		
	المجموع	37.040	169			
مجال العلاقة مع الطلبة	بين المجموعات	9.763	2	4.881	17.257	.000
	داخل المجموعات	47.238	167	.283		
	المجموع	57.001	169			
مجال العلاقة مع الإدارة	بين المجموعات	10.016	2	5.008	22.617	.000
	داخل المجموعات	36.978	167	.221		
	المجموع	46.994	169			
مجال بيئة العمل	بين المجموعات	9.763	2	4.881	17.257	.000
	داخل المجموعات	47.238	167	.283		
	المجموع	57.001	169			
مجال العلاقة مع أولياء الأمور	بين المجموعات	4.391	2	2.196	11.546	.000
	داخل المجموعات	31.757	167	.190		
	المجموع	36.149	169			
مجال ظروف العمل	بين المجموعات	1.103	2	.552	3.233	.042
	داخل المجموعات	28.497	167	.171		
	المجموع	29.600	169			
مجال العلاقة مع الزملاء	بين المجموعات	4.555	2	2.277	4.858	.009

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
	داخل المجموعات	78.289	167	.469		
	المجموع	82.844	169			
الدرجة الكلية لضغوط العمل	بين المجموعات	5.941	2	2.970	45.636	.000
	داخل المجموعات	10.869	167	.065		
	المجموع	16.810	169			

تشير النتائج في الجدول (8) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0.05$) في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير سنوات الخبرة، استناداً إلى قيمة ف المحسوبة إذ بلغت (45.636)، وبمستوى دلالة (0.000)، وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية في باقي المجالات. ولمعرفة عائدية الفروق، تم تطبيق اختبار شيفية للمقارنات البعدية، والجدول (9) يبين ذلك.

الجدول (9)

اختبار شيفية للفروق في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

المجال	(I) سنوات الخبرة	(J) سنوات الخبرة	الفرق بين المتوسطين (I-J)	مستوى الدلالة
مجال الدخل الشهري والترقية	اقل من 5 سنوات	5 سنوات واقل من 10 سنوات	.276*	.007
		10 سنوات واكثر	.338*	.000
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	اقل من 5 سنوات	-.276-*	.007
		10 سنوات واكثر	.062	.815
	10 سنوات واكثر	اقل من 5 سنوات	-.338-*	.000
		5 سنوات واقل من 10 سنوات	-.062	.815
مجال العلاقة مع الطلبة	اقل من 5 سنوات	5 سنوات واقل من 10 سنوات	.170	.266
		10 سنوات واكثر	.564*	.000
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	اقل من 5 سنوات	-.170	.266
		10 سنوات واكثر	.394*	.004
	10 سنوات واكثر	اقل من 5 سنوات	-.564-*	.000
		5 سنوات واقل من 10 سنوات	-.394-*	.004
مجال العلاقة مع الإدارة	اقل من 5 سنوات	5 سنوات واقل من 10 سنوات	.290*	.008
		10 سنوات واكثر	.567*	.000
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	اقل من 5 سنوات	-.290-*	.008
		10 سنوات واكثر	.277*	.028
	10 سنوات واكثر	اقل من 5 سنوات	-.567-*	.000
		5 سنوات واقل من 10 سنوات	-.277-*	.028
مجال بيئة العمل	اقل من 5 سنوات	5 سنوات واقل من 10 سنوات	.170	.266
		10 سنوات واكثر	.564*	.000

المجال	(I) سنوات الخبرة	(J) سنوات الخبرة	الفرق بين المتوسطين (I-J)	مستوى الدلالة
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	اقل من 5 سنوات	-.170	.266
		10 سنوات واكثر	.394*	.004
	10 سنوات واكثر	اقل من 5 سنوات	-.564-*	.000
		5 سنوات واقل من 10 سنوات	-.394-*	.004
مجال العلاقة مع أولياء الأمور	اقل من 5 سنوات	5 سنوات واقل من 10 سنوات	.138	.274
		10 سنوات واكثر	.379*	.000
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	اقل من 5 سنوات	-.138	.274
		10 سنوات واكثر	.241*	.041
	10 سنوات واكثر	اقل من 5 سنوات	-.379-*	.000
		5 سنوات واقل من 10 سنوات	-.241-*	.041
مجال ظروف العمل	اقل من 5 سنوات	5 سنوات واقل من 10 سنوات	.082	.595
		10 سنوات واكثر	.190*	.043
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	اقل من 5 سنوات	-.082	.595
		10 سنوات واكثر	.107	.492
	10 سنوات واكثر	اقل من 5 سنوات	-.190-*	.043
		5 سنوات واقل من 10 سنوات	-.107	.492
مجال العلاقة مع الزملاء	اقل من 5 سنوات	5 سنوات واقل من 10 سنوات	.252	.174
		10 سنوات واكثر	.368*	.013
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	اقل من 5 سنوات	-.252	.174
		10 سنوات واكثر	.117	.735
	10 سنوات واكثر	اقل من 5 سنوات	-.368-*	.013
		5 سنوات واقل من 10 سنوات	-.117	.735
الدرجة الكلية لضغوط العمل	اقل من 5 سنوات	5 سنوات واقل من 10 سنوات	.204*	.000
		10 سنوات واكثر	.439*	.000
	5 سنوات واقل من 10 سنوات	اقل من 5 سنوات	-.204-*	.000
		10 سنوات واكثر	.235*	.000
	10 سنوات واكثر	اقل من 5 سنوات	-.439-*	.000
		5 سنوات واقل من 10 سنوات	-.235-*	.000

يلاحظ ان الفروق في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان تبعاً لمتغير سنوات الخبرة لصالح فئة من سنة إلى أقل من 5 سنوات. ويمكن أن تُعزى هذه النتيجة لكونهم الأقل خبرة مقارنة بزملائهم الأكثر خبرة مما يجعلهم أقل قدرة على التكيف مع متطلبات بيئة العمل الجديدة عليهم وما تتطلبه من قدرات علمية وعملية مرتفعة، كما ويمكن أن يفسر ذلك في كونه نتيجة لضعف المواءمة بين مخرجات الجامعات واحتياجات سوق العمل فلو كانت مساقات التدريب الميداني ذات جدوى كبيرة لما تعرض هؤلاء المعلمون الجدد لصدمة واقع العمل مع الأطفال المعاقين. تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة الزيودي (2007) وتتعارض مع نتائج دراسة أبو مصطفى والزين (2009) ودراسة الحمياني (2008) ودراسة (Brady and Woolfson, 2008).

4- متغير المؤهل العلمي

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، ويظهر الجدول (10) ذلك.

الجدول (10)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

المجال	المؤهل العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مجال الدخل الشهري والترقية	دبلوم	64	4.11	.462
	بكالوريس	89	4.27	.462
	دراسات عليا	17	3.99	.444
	المجموع	170	4.18	.468
مجال العلاقة مع الطلبة	دبلوم	64	3.84	.577
	بكالوريس	89	4.02	.557
	دراسات عليا	17	3.77	.667
	المجموع	170	3.93	.581
مجال العلاقة مع الإدارة	دبلوم	64	3.92	.567
	بكالوريس	89	4.07	.485
	دراسات عليا	17	3.78	.532
	المجموع	170	3.98	.527
مجال بيئة العمل	دبلوم	64	3.84	.577
	بكالوريس	89	4.02	.557
	دراسات عليا	17	3.77	.667
	المجموع	170	3.93	.581
مجال العلاقة مع أولياء الأمور	دبلوم	64	3.91	.502
	بكالوريس	89	3.97	.425
	دراسات عليا	17	3.82	.504
	المجموع	170	3.93	.462
مجال ظروف العمل	دبلوم	64	4.12	.412
	بكالوريس	89	4.19	.407
	دراسات عليا	17	3.99	.476
	المجموع	170	4.14	.419
مجال العلاقة مع الزملاء	دبلوم	64	3.80	.720
	بكالوريس	89	3.94	.718

المجال	المؤهل العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	دراسات عليا	17	4.18	.414
	المجموع	170	3.91	.700
الدرجة الكلية لضغوط العمل	دبلوم	64	3.93	.325
	بكالوريس	89	4.06	.306
	دراسات عليا	17	3.90	.259
	المجموع	170	4.00	.315

يلاحظ من الجدول (10) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (One way ANOVA)، وجاءت نتائج تحليل التباين على النحو الذي يوضحه الجدول (11).

الجدول (11)

تحليل التباين الأحادي لايجاد دلالة الفروق في لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مجال الدخل الشهري والترقية	بين المجموعات	1.646	2	.823	3.882	.022
	داخل المجموعات	35.395	167	.212		
	المجموع	37.040	169			
مجال العلاقة مع الطلبة	بين المجموعات	1.629	2	.814	2.456	.089
	داخل المجموعات	55.372	167	.332		
	المجموع	57.001	169			
مجال العلاقة مع الإدارة	بين المجموعات	1.541	2	.770	2.831	.062
	داخل المجموعات	45.453	167	.272		
	المجموع	46.994	169			
مجال بيئة العمل	بين المجموعات	1.629	2	.814	2.456	.089
	داخل المجموعات	55.372	167	.332		
	المجموع	57.001	169			
مجال العلاقة مع أولياء الأمور	بين المجموعات	.368	2	.184	.858	.426
	داخل المجموعات	35.781	167	.214		
	المجموع	36.149	169			
مجال ظروف العمل	بين المجموعات	.684	2	.342	1.976	.142

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
	داخل المجموعات	28.916	167	.173		
	المجموع	29.600	169			
مجال العلاقة مع الزملاء	بين المجموعات	2.068	2	1.034	2.137	.121
	داخل المجموعات	80.776	167	.484		
	المجموع	82.844	169			
الدرجة الكلية لضغوط العمل	بين المجموعات	.860	2	.430	4.502	.012
	داخل المجموعات	15.950	167	.096		
	المجموع	16.810	169			

تشير النتائج في الجدول (11) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0.05$) في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، استناداً إلى قيمة ف المحسوبة إذ بلغت (4.502)، وبمستوى دلالة (0.012)، وكذلك وجود فروق ذات دلالة احصائية في مجال الدخل الشهري والترقية. ولمعرفة عائدية الفروق، تم تطبيق اختبار شيفية للمقارنات البعدية، والجدول (12) يبين ذلك.

الجدول (12)

اختبار شيفية للفروق في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

المجال	(I) الموهل	(J) الموهل	الفرق بين المتوسطين (I-J)	مستوى الدلالة
مجال الدخل الشهري والترقية	دبلوم	بكالوريس	-.161	.107
		دراسات عليا	.118	.642
	بكالوريس	دبلوم	.161	.107
		دراسات عليا	.279	.076
	دراسات عليا	دبلوم	-.118	.642
		بكالوريس	-.279	.076
مجال العلاقة مع الطلبة	دبلوم	بكالوريس	-.178	.173
		دراسات عليا	.068	.909
	بكالوريس	دبلوم	.178	.173
		دراسات عليا	.246	.274
	دراسات عليا	دبلوم	-.068	.909
		بكالوريس	-.246	.274
مجال العلاقة مع الإدارة	دبلوم	بكالوريس	-.144	.243
		دراسات عليا	.140	.619
	بكالوريس	دبلوم	.144	.243
		دراسات عليا	.284	.124
	دراسات عليا	دبلوم	-.140	.619
		بكالوريس	-.284	.124

المجال	(I) الموهل	(J) الموهل	الفرق بين المتوسطين (I-J)	مستوى الدلالة
مجال بيئة العمل	دبلوم	بكالوريس	-.178	.173
		دراسات عليا	.068	.909
	بكالوريس	دبلوم	.178	.173
		دراسات عليا	.246	.274
	دراسات عليا	دبلوم	-.068	.909
		بكالوريس	-.246	.274
مجال العلاقة مع أولياء الأمور	دبلوم	بكالوريس	-.060	.732
		دراسات عليا	.089	.782
	بكالوريس	دبلوم	.060	.732
		دراسات عليا	.149	.481
	دراسات عليا	دبلوم	-.089	.782
		بكالوريس	-.149	.481
مجال ظروف العمل	دبلوم	بكالوريس	-.077	.528
		دراسات عليا	.129	.526
	بكالوريس	دبلوم	.077	.528
		دراسات عليا	.206	.177
	دراسات عليا	دبلوم	-.129	.526
		بكالوريس	-.206	.177
مجال العلاقة مع الزملاء	دبلوم	بكالوريس	-.136	.491
		دراسات عليا	-.379	.139
	بكالوريس	دبلوم	.136	.491
		دراسات عليا	-.243	.420
	دراسات عليا	دبلوم	.379	.139
		بكالوريس	.243	.420
الدرجة الكلية لضغوط العمل	دبلوم	بكالوريس	-.134-*	.032
		دراسات عليا	.033	.926
	بكالوريس	دبلوم	.134*	.032
		دراسات عليا	.167	.127
	دراسات عليا	دبلوم	-.033	.926
		بكالوريس	-.167	.127

يلاحظ ان الفروق في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان تبعاً لمتغير المستوى التعليمي، لصالح فئة البكالوريس. ويمكن أن تُعزى هذه النتيجة لكون أصحاب المؤهل العلمي البكالوريس قدرتهم أقل من أصحاب المؤهلات من الدراسات العليا مما يجعل قدرتهم على التكيف أقل منهم، أما بالنسبة لأصحاب المؤهل العلمي دبلوم كلية مجتمع فهم مجبرون بحكم مؤهلهم الأقل مقارنة بأصحاب المؤهل العلمي البكالوريس على القبول بالأمر الواقع والرضوخ لمتطلبات العمل لأن أعداد كوادر التربية الخاصة من حملة الدبلوم تفوق درجة البكالوريس من هنا فإنهم يضطرون

لإستيعاب الواقع والتعايش معه. تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة الحمياني (2008) وتتعارض مع نتائج دراسة الزيودي (2007) ودراسة أبو مصطفى والزين (2009).

5- متغير الجهة المشرفة

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير الجهة المشرفة، كما تم تطبيق اختبار (t-test) ويظهر الجدول (13) ذلك.

الجدول (13)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، واختبار (t-test)، تبعاً لمتغير الجهة المشرفة

المجال	الجهة المشرفة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
مجال الدخل الشهري والترقية	حكومية	90	4.30	.407	3.446	0.001
	خاصة	80	4.06	.501		
مجال العلاقة مع الطلبة	حكومية	90	4.10	.476	4.378	0.000
	خاصة	80	63.7	.627		
مجال العلاقة مع الإدارة	حكومية	90	4.15	.489	4.726	0.000
	خاصة	80	813.	.506		
مجال بيئة العمل	حكومية	90	4.10	.476	4.378	0.000
	خاصة	80	63.7	.627		
مجال العلاقة مع أولياء الأمور	حكومية	90	4.05	.435	3.724	0.000
	خاصة	80	73.7	.458		
مجال ظروف العمل	حكومية	90	4.21	.357	2.335	0.021
	خاصة	80	4.07	.468		
مجال العلاقة مع الزملاء	حكومية	90	3.93	.690	0.370	0.712
	خاصة	80	3.89	.715		
الدرجة الكلية لضغوط العمل	حكومية	90	4.12	.285	5.858	0.000
	خاصة	80	83.8	.292		

تشير النتائج في الجدول (13) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α= 0.05) في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير الجهة المشرفة، استناداً إلى قيمة (ت) المحسوبة إذ بلغت (5.858)، وبمستوى دلالة (0.000) للدرجة الكلية، وكذلك في باقي المجالات حيث كان الفرق لصالح المراكز الحكومية بدليل ارتفاع متوسطاتهم الحسابية. ويمكن أن تُعزى هذه النتيجة لقلة البرامج التدريبية والحوافز والمكافأت المقدمة من المراكز الحكومية، بالإضافة إلى إرتفاع أعداد الطلبة في الصف الواحد عنه في المراكز الخاصة مما يثقل من أعباء المعلم في المراكز الحكومية.

6- متغير نوع اعاقة الطالب

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير نوع اعاقة الطالب، ويظهر الجدول (14) ذلك.

الجدول (14)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير نوع اعاقة الطالب

المجال	نوع اعاقة الطالب	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مجال الدخل الشهري والترقية	سمعية	33	4.25	.406
	بصرية	24	4.16	.424
	عقلية	62	4.21	.501
	توحد	22	4.38	.260
	حركية	15	4.05	.419
	صعوبات تعلم	14	3.81	.632
	المجموع	170	4.18	.468
مجال العلاقة مع الطلبة	سمعية	33	4.13	.469
	بصرية	24	3.47	.703
	عقلية	62	3.91	.548
	توحد	22	4.36	.313
	حركية	15	3.85	.525
	صعوبات تعلم	14	3.70	.479
	المجموع	170	3.93	.581
مجال العلاقة مع الإدارة	سمعية	33	4.18	.315
	بصرية	24	3.88	.547
	عقلية	62	3.98	.545
	توحد	22	4.25	.456
	حركية	15	3.75	.563
	صعوبات تعلم	14	3.54	.512
	المجموع	170	3.98	.527
مجال بيئة العمل	سمعية	33	4.13	.469
	بصرية	24	3.47	.703
	عقلية	62	3.91	.548
	توحد	22	4.36	.313
	حركية	15	3.85	.525
	صعوبات تعلم	14	3.70	.479
	المجموع	170	3.93	.581
مجال العلاقة مع أولياء الأمور	سمعية	33	4.10	.306

المجال	نوع اعاقة الطالب	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	بصرية	24	3.81	.495
	عقلية	62	3.92	.463
	توحد	22	4.11	.403
	حركية	15	3.81	.553
	صعوبات تعلم	14	3.61	.483
	المجموع	170	3.93	.462
مجال ظروف العمل	سمعية	33	4.19	.406
	بصرية	24	4.07	.320
	عقلية	62	4.17	.425
	توحد	22	4.36	.228
	حركية	15	4.00	.464
	صعوبات تعلم	14	3.86	.557
	المجموع	170	4.14	.419
مجال العلاقة مع الزملاء	سمعية	33	3.91	.838
	بصرية	24	3.78	.719
	عقلية	62	3.87	.685
	توحد	22	4.15	.731
	حركية	15	4.09	.419
	صعوبات تعلم	14	3.79	.537
	المجموع	170	3.91	.700
الدرجة الكلية لضغوط العمل	سمعية	33	4.12	.197
	بصرية	24	3.79	.310
	عقلية	62	3.99	.313
	توحد	22	4.29	.229
	حركية	15	3.90	.284
	صعوبات تعلم	14	3.70	.164
	المجموع	170	4.00	.315

يلاحظ من الجدول (14) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير نوع اعاقة الطالب، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (One way ANOVA)، وجاءت نتائج تحليل التباين على النحو الذي يوضحه الجدول (15).

الجدول (15)

تحليل التباين الأحادي لايجاد دلالة الفروق في لمصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير نوع اعاقة الطالب

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مجال الدخل الشهري والترقية	بين المجموعات	3.211	5	.642	3.113	.010
	داخل المجموعات	33.829	164	.206		
	المجموع	37.040	169			
مجال العلاقة مع الطلبة	بين المجموعات	11.393	5	2.279	8.194	.000
	داخل المجموعات	45.608	164	.278		
	المجموع	57.001	169			
مجال العلاقة مع الإدارة	بين المجموعات	6.572	5	1.314	5.333	.000
	داخل المجموعات	40.422	164	.246		
	المجموع	46.994	169			
مجال بيئة العمل	بين المجموعات	11.393	5	2.279	8.194	.000
	داخل المجموعات	45.608	164	.278		
	المجموع	57.001	169			
مجال العلاقة مع أولياء الأمور	بين المجموعات	3.696	5	.739	3.736	.003
	داخل المجموعات	32.452	164	.198		
	المجموع	36.149	169			
مجال ظروف العمل	بين المجموعات	2.791	5	.558	3.415	.006
	داخل المجموعات	26.809	164	.163		
	المجموع	29.600	169			
مجال العلاقة مع الزملاء	بين المجموعات	2.449	5	.490	.999	.420
	داخل المجموعات	80.395	164	.490		
	المجموع	82.844	169			
الدرجة الكلية لضغوط العمل	بين المجموعات	4.819	5	.964	13.183	.000
	داخل المجموعات	11.991	164	.073		
	المجموع	16.810	169			

تشير النتائج في الجدول (15) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α= 0.05) في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير نوع اعاقة الطالب، استناداً إلى قيمة ف المحسوبة إذ بلغت (13.183)، وبمستوى دلالة (0.000)، وكذلك وجود فروق ذات دلالة احصائية في باقي المجالات. ولمعرفة عائدية الفروق، تم تطبيق اختبار شيفية للمقارنات البعدية، والجدول (16) يبين ذلك.

الجدول (16)

اختبار شيفية للفروق في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان، تبعاً لمتغير نوع اعاقة الطالب

المجال	(I) نوع.الإعاقة	(J) نوع.الإعاقة	الفرق بين المتوسطين (I-J)	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
مجال الدخل الشهري والترقية	سمعية	بصرية	.089	.122	.991
		عقلية	.045	.098	.999
		توحد	-.126	.125	.961
		حركية	.205	.141	.835
		صعوبات تعلم	.437	.145	.111
	بصرية	سمعية	-.089	.122	.991
		عقلية	-.044	.109	.999
		توحد	-.215	.134	.766
		حركية	.116	.149	.988
		صعوبات تعلم	.348	.153	.396
	عقلية	سمعية	-.045	.098	.999
		بصرية	.044	.109	.999
		توحد	-.171	.113	.806
		حركية	.160	.131	.913
		صعوبات تعلم	.392	.134	.137
	توحد	سمعية	.126	.125	.961
		بصرية	.215	.134	.766
		عقلية	.171	.113	.806
		حركية	.331	.152	.453
		صعوبات تعلم	.563*	.155	.026
	حركية	سمعية	-.205	.141	.835
		بصرية	-.116	.149	.988
		عقلية	-.160	.131	.913
		توحد	-.331	.152	.453
		صعوبات تعلم	.232	.169	.863
	صعوبات تعلم	سمعية	-.437	.145	.111
		بصرية	-.348	.153	.396
		عقلية	-.392	.134	.137
		توحد	-.563-*	.155	.026
		حركية	-.232	.169	.863
مجال العلاقة مع الطلبة	سمعية	بصرية	.664*	.141	.001
		عقلية	.221	.114	.584
		توحد	-.229	.145	.778
		حركية	.284	.164	.703
		صعوبات تعلم	.430	.168	.263
	بصرية	سمعية	-.664-*	.141	.001
		عقلية	-.443-*	.127	.036
		توحد	-.892-*	.156	.000
		حركية	-.380	.174	.445
		صعوبات تعلم	-.233	.177	.884
	عقلية	سمعية	-.221	.114	.584
		بصرية	.443*	.127	.036

المجال	(I) نوع.الإعاقة	(J) نوع.الإعاقة	الفرق بين المتوسطين (I-J)	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
		توحد	-.449-*	.131	.042
		حركية	.063	.152	.999
		صعوبات تعلم	.210	.156	.874
	توحد	سمعية	.229	.145	.778
		بصرية	.892*	.156	.000
		عقلية	.449*	.131	.042
		حركية	.512	.177	.141
		صعوبات تعلم	.659*	.180	.024
	حركية	سمعية	-.284	.164	.703
		بصرية	.380	.174	.445
		عقلية	-.063	.152	.999
		توحد	-.512	.177	.141
		صعوبات تعلم	.147	.196	.990
	صعوبات تعلم	سمعية	-.430	.168	.263
		بصرية	.233	.177	.884
		عقلية	-.210	.156	.874
		توحد	-.659-*	.180	.024
		حركية	-.147	.196	.990
مجال العلاقة مع الإدارة	سمعية	بصرية	.292	.133	.441
		عقلية	.192	.107	.667
		توحد	-.070	.137	.998
		حركية	.422	.155	.195
		صعوبات تعلم	.640*	.158	.008
	بصرية	سمعية	-.292	.133	.441
		عقلية	-.101	.119	.982
		توحد	-.362	.147	.301
		حركية	.130	.163	.986
		صعوبات تعلم	.348	.167	.505
	عقلية	سمعية	-.192	.107	.667
		بصرية	.101	.119	.982
		توحد	-.262	.123	.482
		حركية	.231	.143	.760
		صعوبات تعلم	.448	.147	.104
	توحد	سمعية	.070	.137	.998
		بصرية	.362	.147	.301
		عقلية	.262	.123	.482
		حركية	.492	.166	.125
		صعوبات تعلم	.710*	.170	.005
	حركية	سمعية	-.422	.155	.195
		بصرية	-.130	.163	.986
		عقلية	-.231	.143	.760
		توحد	-.492	.166	.125
		صعوبات تعلم	.218	.184	.925
	صعوبات تعلم	سمعية	-.640-*	.158	.008

المجال	(I) نوع.الإعاقة	(J) نوع.الإعاقة	الفرق بين المتوسطين (I-J)	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
مجال بيئة العمل	سمعية	بصرية	-.348	.167	.505
		عقلية	-.448	.147	.104
		توحد	-.710-*	.170	.005
		حركية	-.218	.184	.925
		بصرية	.664*	.141	.001
		عقلية	.221	.114	.584
		توحد	-.229	.145	.778
		حركية	.284	.164	.703
		صعوبات تعلم	.430	.168	.263
	بصرية	سمعية	-.664-*	.141	.001
		عقلية	-.443-*	.127	.036
		توحد	-.892-*	.156	.000
		حركية	-.380	.174	.445
		صعوبات تعلم	-.233	.177	.884
	عقلية	سمعية	-.221	.114	.584
		بصرية	.443*	.127	.036
		توحد	-.449-*	.131	.042
		حركية	.063	.152	.999
		صعوبات تعلم	.210	.156	.874
	توحد	سمعية	.229	.145	.778
		بصرية	.892*	.156	.000
		عقلية	.449*	.131	.042
		حركية	.512	.177	.141
		صعوبات تعلم	.659*	.180	.024
	حركية	سمعية	-.284	.164	.703
		بصرية	.380	.174	.445
		عقلية	-.063	.152	.999
		توحد	-.512	.177	.141
		صعوبات تعلم	.147	.196	.990
	صعوبات تعلم	سمعية	-.430	.168	.263
		بصرية	.233	.177	.884
		عقلية	-.210	.156	.874
		توحد	-.659-*	.180	.024
		حركية	-.147	.196	.990
مجال العلاقة مع أولياء الأمور	سمعية	بصرية	.295	.119	.302
		عقلية	.187	.096	.580
		توحد	-.011	.122	1.000
		حركية	.290	.139	.499
		صعوبات تعلم	.489*	.142	.041
	بصرية	سمعية	-.295	.119	.302
		عقلية	-.108	.107	.961
		توحد	-.305	.131	.373
		حركية	-.005	.146	1.000
		صعوبات تعلم	.194	.150	.890

المجال	(I) نوع.الإعاقة	(J) نوع.الإعاقة	الفرق بين المتوسطين (I-J)	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
مجال ظروف العمل	عقلية	سمعية	-.187	.096	.580
		بصرية	.108	.107	.961
		توحد	-.198	.110	.669
		حركية	.103	.128	.986
		صعوبات تعلم	.302	.132	.389
	توحد	سمعية	.011	.122	1.000
		بصرية	.305	.131	.373
		عقلية	.198	.110	.669
		حركية	.300	.149	.542
		صعوبات تعلم	.499	.152	.061
	حركية	سمعية	-.290	.139	.499
		بصرية	.005	.146	1.000
		عقلية	-.103	.128	.986
		توحد	-.300	.149	.542
		صعوبات تعلم	.199	.165	.918
	صعوبات تعلم	سمعية	-.489-*	.142	.041
		بصرية	-.194	.150	.890
		عقلية	-.302	.132	.389
		توحد	-.499	.152	.061
		حركية	-.199	.165	.918
	سمعية	بصرية	.124	.108	.933
		عقلية	.018	.087	1.000
		توحد	-.173	.111	.789
		حركية	.191	.126	.806
		صعوبات تعلم	.334	.129	.250
	بصرية	سمعية	-.124	.108	.933
		عقلية	-.106	.097	.945
		توحد	-.297	.119	.293
		حركية	.067	.133	.998
		صعوبات تعلم	.210	.136	.795
	عقلية	سمعية	-.018	.087	1.000
		بصرية	.106	.097	.945
		توحد	-.191	.100	.605
		حركية	.173	.116	.820
		صعوبات تعلم	.315	.120	.230
	توحد	سمعية	.173	.111	.789
		بصرية	.297	.119	.293
		عقلية	.191	.100	.605
		حركية	.364	.135	.212
		صعوبات تعلم	.506*	.138	.023
	حركية	سمعية	-.191	.126	.806
		بصرية	-.067	.133	.998
		عقلية	-.173	.116	.820
		توحد	-.364	.135	.212

المجال	(I) نوع.الإعاقة	(J) نوع.الإعاقة	الفرق بين المتوسطين (I-J)	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
مجال العلاقة مع الزملاء	صعوبات تعلم	صعوبات تعلم	.143	.150	.970
		سمعية	-.334	.129	.250
		بصرية	-.210	.136	.795
		عقلية	-.315	.120	.230
		توحد	-.506-*	.138	.023
		حركية	-.143	.150	.970
	سمعية	بصرية	.127	.188	.994
		عقلية	.038	.151	1.000
		توحد	-.244	.193	.900
		حركية	-.181	.218	.983
		صعوبات تعلم	.113	.223	.998
	بصرية	سمعية	-.127	.188	.994
		عقلية	-.089	.168	.998
		توحد	-.371	.207	.666
		حركية	-.307	.230	.878
		صعوبات تعلم	-.014	.235	1.000
	عقلية	سمعية	-.038	.151	1.000
		بصرية	.089	.168	.998
		توحد	-.282	.174	.755
		حركية	-.219	.201	.946
		صعوبات تعلم	.075	.207	1.000
	توحد	سمعية	.244	.193	.900
		بصرية	.371	.207	.666
		عقلية	.282	.174	.755
		حركية	.063	.234	1.000
		صعوبات تعلم	.357	.239	.816
	حركية	سمعية	.181	.218	.983
		بصرية	.307	.230	.878
		عقلية	.219	.201	.946
		توحد	-.063	.234	1.000
		صعوبات تعلم	.294	.260	.937
	صعوبات تعلم	سمعية	-.113	.223	.998
		بصرية	.014	.235	1.000
		عقلية	-.075	.207	1.000
		توحد	-.357	.239	.816
		حركية	-.294	.260	.937
الدرجة الكلية لضغوط العمل	سمعية	بصرية	.336*	.073	.001
		عقلية	.133	.058	.390
		توحد	-.165	.074	.428
		حركية	.225	.084	.218
		صعوبات تعلم	.422*	.086	.000
	بصرية	سمعية	-.336-*	.073	.001
		عقلية	-.202	.065	.091
		توحد	-.501-*	.080	.000

المجال	(I) نوع.الإعاقة	(J) نوع.الإعاقة	الفرق بين المتوسطين (I-J)	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
		حركية	-.111	.089	.906
		صعوبات تعلم	.086	.091	.970
	عقلية	سمعية	-.133	.058	.390
		بصرية	.202	.065	.091
		توحد	-.299-*	.067	.002
		حركية	.091	.078	.926
		صعوبات تعلم	.288*	.080	.027
	توحد	سمعية	.165	.074	.428
		بصرية	.501*	.080	.000
		عقلية	.299*	.067	.002
		حركية	.390*	.091	.003
		صعوبات تعلم	.587*	.092	.000
	حركية	سمعية	-.225	.084	.218
		بصرية	.111	.089	.906
		عقلية	-.091	.078	.926
		توحد	-.390-*	.091	.003
		صعوبات تعلم	.197	.100	.573
	صعوبات تعلم	سمعية	-.422-*	.086	.000
		بصرية	-.086	.091	.970
		عقلية	-.288-*	.080	.027
		توحد	-.587-*	.092	.000
		حركية	-.197	.100	.573

يلاحظ من الجدول (16) أن الفروق في مصادر ضغوط العمل لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة عمان تبعاً لمتغير نوع إعاقة الطالب، كانت لصالح فئات التوحد والإعاقة العقلية والإعاقة السمعية. ويمكن أن تُعزى هذه النتيجة لكون تلك الفئات ذات تحديات كبيرة، كما أن درجة الإعتمادية لديهم أكبر من الفئات الأخرى، بالإضافة إلى أن قدرة المعلم في تعليم وإفادة هؤلاء الطلبة أقل بسبب محدودية قدراتهم العقلية مما ينعكس سلباً على دافعية وهمة المعلم في العطاء، بالإضافة إلى أن اتجاه المجتمع ونظرته نحو العاملين مع هذه الفئات تحديداً هو اتجاه سلبي وغير محفز. تتفق هذه النتيجة جزئياً مع نتائج دراسة الكخن (1997) ونتائج دراسة أبو مصطفى والزين (2009).

التوصيات

يوصي الباحث بناءً على ما ترتب من نتائج إنبثقت عن هذه الدراسة بما يلي:

1- عقد الدورات التدريبية وورش العمل لمعلمي التربية الخاصة في القطاعين الحكومي والخاص بهدف رفع قدراتهم العلمية والعملية.

2- تهيئة مدراء مراكز ومدارس التربية الخاصة عن طريق الدورات التدريبية لكيفية إدارة مراكز ومؤسسات التربية الخاصة بالوجه الأمثل.

3- ضرورة تحسين ظروف العمل الخاصة بمعلمي التربية الخاصة في الأردن ومنحهم المزيد من الحوافز والمكافأت المادية، بالإضافة إلى تهيئة بيئة المراكز والمدارس لتلبي احتياجات المعلم بحيث يتم توفير المكان المناسب للمعلم لقضاء استراحته.

4- العمل على مهننة قطاع تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة بحيث يقتصر العمل فيه على ذوي الإختصاص والحاصلين على شهادة مزاولة المهنة.

المصادر والمراجع

أبو مسامح، محسن، 2010، الضغوط النفسية وعلاقتها بالرضا الوظيفي لدى معلمي المرحلة الأساسية العليا، رسالة ماجستير، برنامج الدراسات العليا المشترك بين جامعتي عين شمس والأقصى، غزة.

أبو مصطفى، نظمى، وياسر حسن الأشقر، 2011، الضغوط المهنية وعلاقتها بالرضا الوظيفى لدى المعلم الفلسطينى، مجلة الجامعة الإسلامية، المجلد التاسع عشر، العدد (1)، ص209-238.

أبو مصطفى، نظمى، وديبه موسى الزين، 2009، دراسة ميدانية على عينة من معلمى الأطفال المعوقين فى مؤسسات التربية الخاصة بمحافظات غزة، مجلة الجامعة الإسلامية، المجلد السابع عشر، العدد (2)، ص303-347.

الحميانى، سارة شاهر، 2008، مصادر الضغط النفسى لدى معلمى الطلبة المعاقين سمعياً فى الأردن وعلاقتها بجنسهم وسنوات خبرتهم ومؤهلهم الأكاديمى، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

الزيودي، محمد حمزة، 2007، مصادر الضغوط النفسية والإحتراق النفسي لدى معلمي التربية الخاصة في محافظة الكرك وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة جامعة دمشق، المجلد 23، العدد (2)، 189- 219.

الرشيدي، هارون، 1999، الضغوط النفسية "طبيعتها ونظرياتها- برنامج لمساعدة الذات في علاجها"، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

المير، عبدالرحمن بن علي، 1416هـ، العلاقة بين ضغوط العمل وبين الولاء التنظيمي والأداء والرضاء الوظيفي والصفات الشخصية، مجلة الإدارة العامة، الرياض: معهد الإدارة العامة، المجلد 35، العدد (2) ربيع الآخر، ص207- 252.

الكخن، خالد، 1997، الضغوط المهنية التي تواجه معلمي التربية الخاصة في الضفة الغربية، رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.

ثابت، نضال، 2003، ضغوط العمل وعلاقتها بالاتجاه نحو مهنة التدريس لدى المعلمين بمحافظات غزة، رسالة ماجستير، جامعة الأزهر، غزة.

عبد المنعم، عبدالله، 1993، التوافق المهني للمعلم، مجلة التقويم والقياس النفسي والتربوي، غزة، العدد (2)، سبتمبر، ص188-157.

عسكر، علي، وأحمد عبدالله، 1997، مدى تعرض العاملين لضغوط العمل في بعض المهن وعلاقتها ببعض متغيرات الشخصية، المجلة المصرية للدراسات النفسية، العدد 16، المجلد السابع، ص45-84.

ياركندي، هانم بنت حامد، 2000، ضغوط العمل وعلاقتها بالقيادة التربوية ووجهة الضبط لدى مديرات المدارس بمحافظة جدة، مجلة رسالة الخليج العربي، العدد (89)، ص65- 104.

Aitken C. and Schloss J. 1994. Occupational stress and burnout amongst staff working with people with an intellectual disability, *Behavioral Interventions*, 9: 225-234.

Baron, R.A. and Greenberg, J. 1990. *Behavior in organizations*, 3rd ed. Boston, MA: Allyn and. Bacon (A Division of Simon and Schuster, Inc.).

Brady, K. and Woolfson, L. 2008. What teacher factors influence their attributions for children's difficulties in learning? *British Journal of Educational Psychology*, 78 (4): 527-544.

Bush, L. 2010. Special Education Teachers and Work Stress: Exploring the Competing Interests Model, *Dissertations*, Wsu.edu. Abstract, Washington State University.

Jones, B. 2011. Some People Aren't Cut Out for It": The Role of Personality Factors in the Careers of Teachers of Students with EBD, *Remedial and Special Education*, 32 (3): 179-191.

Lori R. Stempien. 2002. Differences in Job Satisfaction Between General Education and Special Education Teachers, *Remedial and Special Education*, 23(5): 258-267.

Maslach C. and Jackson S. 1981. The Measurement of Experienced Burnout, *Journal of Occupational Behavior*, 2. 99-113.

Qaisar, S. 1997. Special education teachers attrition in Kentucky and it is reasons, *Paper presented at the annual conference of the Mid -south Education Research Association*, USA.

Voltz, D.; Sims, M.; Nelson, B.; Bivens, C. 2008. Engineering Successful Inclusion in Standards-Based Urban Classrooms, *Middle School Journal*, 39(5): 24 -30.

Job Stress Sources for Teachers of Special Education in Amman and their Relationship with the Variables

*Esam Al-Jaddou**

ABSTRACT

This study aimed to investigate the job stress sources for teachers of special education in Amman governorate. The study sample which was selected according to the randomly stratified method consisted of (170) male and female teachers from government and private special education centers in the academic year 2012-2013. To fulfill the aim of the study, the researcher developed a questionnaire, which consisted of (70) items distributed to (7) domains, and each domain consisted of (10) items. Its validity has been achieved by face validity method, and reliability has been ensured by test re test method with areliability factor of (0.89). The results indicated that the total score of Job stress Sources for teachers of special education in Amman is high. The study also shows that there are statistically significant differences at (α=0.05) due to gender in favor of female, social status in favor of married, education level in favor of bachelor degree, institution affiliation in favor of governmental centers, years of experience in favor of less than 5 years, the kind of child handicap in favor of autism, mental retardation and hearing impairment. In view of the study results, the researcher recommends proving work conditions for special education teachers and offering them more incentives and rewards.

Keyword: Job Stress Sources, Teachers of Special Education, Students with Special Needs.

* Faculty of Arts and Sciences, World Islamic Sciences and Education University, Jordan. Received on 4/7/2013 and Accepted for Publication on 31/12/2013.