

## تقييم جودة أداء كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية في ضوء معايير "إنكيت" لاعتماد مؤسسات إعداد المعلمين من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

صالح أحمد عباينة\*

### ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد درجة ممارسة كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية لمعايير إنكيت الستة، وتحديد درجة الاختلاف في درجة ممارسة هذه المعايير - إن وُجد - تبعاً لمتغيري رتبة عضو هيئة التدريس وخبرته. ولتحقيق هذا الهدف تم بناء استبانة تكونت من (48) فقرة، طبقت على جميع أعضاء هيئة التدريس بالكلية البالغ عددهم (94) عضواً. وبعد جمع البيانات وتحليلها كانت أهم النتائج: أن تقييم أفراد العينة لدرجة ممارسة معايير إنكيت جاء بدرجة متوسطة، وتراوحت درجة الممارسة بين المتوسطة للمعيارين الخامس "تأهيل أعضاء هيئة التدريس" والأول "البرامج المقدمة"، وقليلة لباقي المعايير. كما أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية على مستوى  $(\alpha = 0.05)$  في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لممارسة معايير إنكيت تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية لصالح رتبة أستاذ مشارك وأستاذ، وتبعاً لمتغير خبرة عضو هيئة التدريس لصالح ذوي الخبرة الأقل من 5 سنوات ومن 5 إلى 10 سنوات مقارنة بذوي الخبرة الأكثر من 10 سنوات. وفي ضوء النتائج تم تقديم عدد من التوصيات والمقترحات التي من شأنها أن تقيد كلية العلوم التربوية في الحصول على اعتماد مؤسسة إنكيت.

الكلمات الدالة: تقييم الاداء، الاعتماد، مؤسسات التعليم العالي، كليات التربية، معايير انكيت.

### المقدمة

وينتهي به، إذ يساعد رفع مستوى المعلم علمياً وتربوياً وثقافياً في نجاح العملية التعليمية، ورفع كفاءتها" (الجهري، 2006، 17)، ويحتل المعلم مكان الصدارة بين العوامل الأخرى التي يتوقف عليها نجاح التربية في بلوغ غايتها (الشرقي، 2004)، وهو (أي المعلم) الحلقة الأقوى في عملية التربية والتعليم، وهو المحرك أو المنوّج لأية جهود تصب في إصلاح أو تطوير التعليم. ومن هنا، بدأت الأصوات تتعالى لإعادة النظر في مؤسسات إعداد المعلمين ومحاولة إصلاحها، والرقى بمناهجها، وتقوية آليات التدريس والتدريب فيها لتحقيق أهدافها في إعداد المعلمين الأكفاء القادرين على مواجهة التغيرات السريعة والمتلاحقة في ميدان التربية والتعليم (ليلي، 2007).

لذا أصبحت عملية تقييم أداء كليات التربية وأقسامها من أهم الموضوعات التي تواجه إدارتها للوصول إلى مخرجات (معلمين) قادرة على تحقيق أهداف المجتمع بالمستوى المأمول. ومن الفرضيات الأكثر قبولاً في الحقل التربوي أن تحصيل الطلبة يرتبط إيجابياً بإعداد المعلمين وتأهيلهم (Hendricks, 2010).

ونتيجة للقصور الكلي أو الجزئي لبرامج إعداد المعلمين بات من الضروري تقويم جوانب الضعف والخلل فيها (كنعان، 2009)، وأشار الزامل وزميلاته (2012) إلى أن التقييم عملية

تعد الجامعات في مقدمة المؤسسات التي تهدف إلى الحفاظ على هوية المجتمع وتحقيق آماله وطموحاته في حياة أفضل بما تقدمه من فرص تعلم لأبنائه، وبما تزود به سوق العمل من موارد بشرية مؤهلة في مختلف التخصصات. وتعد عملية إعداد المعلم (Candidate) أبرز هذه المهام الجليّة لأن عملية التعليم هي التي تضمن استمرار ثقافة المجتمع وحضارته، وتعد أبنائه للعيش في المستقبل الذي يمتاز بالتغير السريع في مختلف المجالات.

وإذا كان التعليم العالي وسيلتنا لإعداد الأجيال الحاضرة والمقبلة؛ فإن المعلم يعد أحد المداخل الأساسية من مدخلات العملية التعليمية مما يساعد كثيراً في نجاح التربية في بلوغ غاياتها وتحقيق دورها في تطوير الحياة، ويتوقف ذلك بالدرجة الأولى على نوع الإعداد الذي تلقاه قبل الخدمة ومستوى ذلك الإعداد" (ويج، 2003، 12). و"إن إصلاح التعليم يبدأ بالمعلم

\* كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية، عمان. تاريخ استلام البحث 2013/3/19، وتاريخ قبوله 2014/2/16.

وطرق تدريس المحتوى العلمي ومعارف ومهارات مهنية ومهارات تنظيم تعلم الطلبة (Mebratu, 2004).

إن تطبيق معايير (NCATE) يؤدي إلى تحسين صورة الكلية وزيادة شهرتها، ويحقق لها فوائد أخرى، مثل: تحسين نظام التقييم والتقييم، وتحسين نظام الاتصال الإداري والمهني، وتحقيق وفر في الموازنة والوقت والجهود المبذولة (Hendricks, 2010).

ولعل الأهداف المثالية لمعايير NCATE هي تأكيد جودة المعلمين وتحقيق التحسين المستمر لبرامج إعدادهم، وأوضح Cibulka مدير منظمة (NCATE) الحالي أن منظمته تركز في أنشطتها الاعتمادية على التحسين المستمر أكثر من التوقف عند معايير محددة ([http://www.NCATE.org/public/30509\\_edweek.asp](http://www.NCATE.org/public/30509_edweek.asp))، ودعا (Ammer, et al., 2005) مؤسسات إعداد المعلمين في سعيها لتطبيق معايير (NCATE) أن يترافق ذلك باستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. وفي سعي مؤسسات إعداد المعلمين للتوافق مع هذه المعايير يجب أن يتوافر لدى قادتها القدرة على إعادة تركيب (Restructuring) ما يلزم من مدخلاتها وعملياتها. ونبهت (Zuercher Friesen, 2007) إلى أن تطبيق معايير (NCATE) قد يفشل بتأثير الضغوط من الثقافة السائدة في الكلية أو الجامعة أو المجتمع المحلي. وتضمنت الرؤية المستقبلية لمجلس (NCATE) في القرن الحادي والعشرين توسيع معايير الاعتماد لتضم بجانب المعلمين باقي العاملين في التعليم، وخصوصاً مديري المدارس والإداريين والأخصائيين الاجتماعيين وفنيي المختبرات وأمناء المكتبات وأخصائيي مصادر التعلم، وغيرهم (NCATE, 2008). بالإجمال تهدف عمليات تطبيق المؤسسات معايير (NCATE) إلى إعداد معلمين فائقي المهنية (Mastery Professional) وفي عام 2010 تم اتحاد مجلس "إنكيت" ومجلس اعتماد

تربية المعلمين (Teacher Education Accreditation Council (TEAC) ليكونان منظمة اعتماد جديدة باسم مجلس اعتماد إعداد المعلمين (The Council for the Accreditation of Educator Preparation (CAEP) لتوحيد الجهود في مجال اعتماد مؤسسات إعداد العاملين في المدارس من معلمين وإداريين وعاملين آخرين.

لقد حقق التعليم العالي في الوطن العربي توسعاً كبيراً مذهباً في العقود الثلاثة الماضية، إلا إن هذا التوسع الكمي لم يواكبه تحسن في جودة هذا التعليم ونوعيته، ومؤسسات التعليم العالي في الوطن العربي لا تستطيع أن تعزل نفسها عن المناخ الدولي والمتمثل بالحرص على الجودة وتوكيدها وضبطها (الخطيب والخطيب، 2010). ومن الجهود العربية في هذا المجال ما قامت به الهيئة القومية لضمان جودة التعليم

تساعد في التعرف على فاعلية البرامج التربوية وتوجيه مسارها أثناء تنفيذها لتحسين العملية التعليمية وإثرائها. إن عملية تقييم المؤسسات التربوية لا تنحصر في تقييم تحصيل الطلبة، بل أصبحت تمتد لتشمل محتوى المساقات، وأداء أعضاء هيئة التدريس والجوانب الإدارية والمالية (عساف والحلو، 2009)، وباختصار تقييم جميع مكونات البيئة الجامعية.

ودعا كثير من الباحثين إلى وضع معايير لمؤسسات إعداد المعلم، فمثلاً دعا العتيبي وغالب لوضع معايير للاعتماد الأكاديمي والمهني لبرامج إعداد المعلمين في الجامعات العربية (العتيبي وغالب، 1996)، وشددت (Griffin and Cummins, 2008) على الحاجة الماسة لجميع مؤسسات إعداد المعلمين لتطوير معايير إعداد المعلم، أو تبنى معايير أثبتت كفاءتها مثل معايير المجلس الوطني لاعتماد مؤسسات إعداد المعلمين (National Council for Accreditation of Teacher Education (NCATE)، وأكدت هذه الفكرة السالوس والميمان (2010) حيث أشارتا إلى أن المعايير العالمية لجودة برامج إعداد المعلم أصبحت واقعا مستقرا في جميع البلدان التي تسعى مؤسساتها التربوية لتحقيق معايير الجودة والحصول على اعتماد أكاديمي عالمي مثل (NCATE).

ومجلس (NCATE) هو مؤسسة غير ربحية، وغير حكومية تأسست عام 1954 من اتحاد خمس جهات كانت تعمل في جوانب مختلفة من إعداد المعلمين والتعليم العالي في الولايات المتحدة الأمريكية، وتعطي الاعتماد للمدارس والأقسام والكليات والمعاهد الجامعية وغير الجامعية، ومهما كان مسماها فقط إذا كانت تهدف إلى إعداد معلمين، أو من يعملون في المهن الأخرى في المدارس. وتم لاحقاً إضافة اعتماد برامج الدراسات العليا إلى اختصاصها وفي جميع التخصصات التربوية والمهن المدرسية. وعُرفت معايير هذه المؤسسة إلى منتصف التسعينيات من القرن الماضي باسم خطوط إرشادية أو أدلة Guidelines، ثم اتخذت اسم معايير Standards، حيث يتم مراجعتها كل سبع سنوات، وكانت آخر مراجعة لها عام 2008، والمراجعة القادمة ستكون عام 2015.

وبلغ عدد كليات التربية التي تم اعتمادها في الولايات المتحدة وحدها 552 كلية من 1200 كلية تربية موجودة حتى عام 2008م ([www.ncate.org](http://www.ncate.org))، وقد اعتمدت خمس ولايات في الولايات المتحدة الأمريكية الحصول على اعتماد مؤسسة "إنكيت" (NCATE) كشرط لعمل جميع كليات التربية فيها، بينما ما زال هذا الاعتماد اختيارياً لباقي كليات التربية في الولايات الأخرى (Hendricks, 2010). وحسب (NCATE) فإن برامج إعداد المعلمين يجب أن تتضمن معرفة بالمحتوى العلمي

العام الجامعي 1974/1973، علماً بأنه قبل هذا التاريخ ومنذ العام الجامعي 1963/1962 كانت الكلية عبارة عن قسم أكاديمي يتبع لكلية الآداب تحت اسم قسم التربية وعلم النفس. تتألف الكلية حالياً من خمسة أقسام أكاديمية، وهي: قسم علم النفس التربوي، وقسم الإدارة التربوية والأصول، وقسم المناهج، وقسم الإرشاد والتربية الخاصة. وقسم علم المكتبات والمعلومات. تمنح الكلية درجة البكالوريوس في خمسة برامج أكاديمية هي (معلم صف، وإرشاد وصحة نفسية، وتربية خاصة، وعلم المكتبات والمعلومات)، وتمنح شهادة الدبلوم المهني في الإدارة المدرسية، ومناهج وأساليب التدريس في مختلف المباحث التعليمية، ودرجتي الماجستير والدكتوراه في (37) برنامجاً في مختلف الأقسام.

وفي العام الجامعي 2012/2011 بلغ عدد طلاب الكلية المسجلين لنيل درجة البكالوريوس (1767) طالباً وطالبة، و(215) طالباً لنيل درجة الدبلوم المهني، و(589) طالباً لنيل درجة الماجستير أو الدكتوراه، يقوم على تدريسهم (94) عضو هيئة التدريس. والدراسة بالكلية تتم وفقاً لنظام الساعات المعتمدة، ويتكون العام الجامعي من ثلاثة فصول: الأول والثاني والصيفي.

وتضمنت رؤية الكلية "الوصول ببرامج الكلية وخدماتها وأنشطتها إلى مصاف مثيلاتها في العالم وأن تلعب دوراً قيادياً في تقدم ميدان التربية". بينما تضمنت رسالتها "إعداد علماء وباحثين وممارسين قادرين على تناول التحديات التربوية المحلية والعالمية، وتوفير أعلى درجة من المعايير الأكاديمية في ممارستها في العملية التدريسية والبحثية وخدمة المجتمع بحيث تمثل أنموذجاً للأخريين وأن تسهم في بناء النظريات والممارسات التربوية من خلال البحث العلمي" (مكتب التطوير والجودة، 2012).

إن جميع البرامج في الكلية معتمدة اعتماداً عاماً وخصوصاً من قبل هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي في الأردن. ومن الأهداف الأساسية للكلية تسريع نيل جميع برامج الكلية شهادة ضمان الجودة من هيئة الاعتماد المحلية حين إصدارها، والسعي للحصول على اعتماد خارجي وخصوصاً من منظمة "إنكيت"، حيث تم تقديم طلب الاعتماد لهذه المنظمة صيف عام 2013.

وتضمنت الخطة الاستراتيجية للجامعة الأردنية (2013-2018) في سبيل الوصول إلى مصاف الجامعات المصنفة عالمياً فلسفة جديدة لضمان الجودة وتؤسس لمبادئ خاصة بها للجودة، تضمن جودة عمل وحداتها الأكاديمية والإدارية ومجالس الحاكمية فيها عموماً وتعزيزها بشكل محدد، ومن

والاعتماد في مصر بإعداد معايير وضوابط لجودة إعداد المعلم في كليات التربية، وذلك من خلال عدة مستويات، المستوى الأول: كليات التربية كمؤسسات تعليم عالي، ويشمل: معايير القدرة المؤسسية لكليات التربية، ومعايير الفعالية التعليمية لكليات التربية. والمستوى الثاني: المعايير القياسية الأكاديمية لخريجي كليات التربية، ويشمل: معايير التخصص، ومعايير التربية، ومعايير المسؤولية المهنية، ومعايير القدرة الشخصية. أما المستوى الثالث: معايير محتوى برامج إعداد المعلم بكليات التربية فيشمل معايير محتوى برنامج كل مبحث تعليمي على حده (<http://elearn.shams.edu.eg/edu/pdf/waseqa.pdf>).

لقد بذلت محاولات وجهود كثيرة - ولا تزال تبذل - في محاولة إصلاح مؤسسات إعداد المعلمين، إلا أن أداء تلك المؤسسات لا يزال أقل من المطلوب، ومخرجات تلك المؤسسات لا تزال أقل بكثير من الحد الأدنى الذي يؤهل المعلمين في التخصصات جميعها لكي يتحملوا المسؤولية التعليمية والتربوية بكل كفاءة واقتدار (إيلي، 2007، 741، والمغربي، 2009، 2).

وقد دعا ذلك كله عدداً من كليات التربية في جامعات عربية لكي تخطو خطى جادة للحصول على الاعتماد ليس المحلي فقط؛ بل الاعتماد وفق معايير عالمية، ومن التجارب العربية الرائدة في هذا المجال للحصول على اعتراف "إنكيت" تجربة كلية التربية في جامعة الإمارات العربية المتحدة التي حصلت عليه عام 2005، وتسعى كل من كلية التربية للبنات بجامعة الملك سعود وكلية التربية بجامعة الكويت للحصول على الاعتماد الأكاديمي من مجلس "إنكيت"، هذا بالإضافة إلى تأسيس هيئات وطنية لضمان الجودة والاعتماد في معظم الدول العربية.

وفي الأردن بدأت الحاجة إلى جهة تهتم بترخيص مؤسسات التعليم العالي بعد السماح بالقطاع الخاص بإنشاء الجامعات الأهلية عام 1990، حيث تم إنشاء لجنة الاعتماد المنبثقة عن مجلس التعليم العالي في نفس العام، واستمرت في عملها إلى عام 1999، حيث تم تشكيل مجلس اعتماد مؤسسات التعليم العالي، وبترأسه وزير التعليم العالي والبحث العلمي، وفي عام 2007 تم إنشاء هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي لتكون هيئة مستقلة إدارياً ومالياً بصفتها المرجعية الوطنية الأولى المسؤولة عن تطوير التعليم العالي وتحسين نوعيته وضمان جودته.

### كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية

تأسست كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية مطلع

الكليات التي تهدف إلى إعداد معلمي المستقبل في ظل التغيرات المستمرة التي يتميز بها العصر الحالي في مختلف جوانبها، وفي مرحلة سعي التعليم العالي في الأردن إلى التميز والجودة وتطبيق معايير الاعتماد المحلية والعالمية، وفي مسعى الجامعة الأردنية المستمر نحو التميز، وقد تفيد نتائج هذه الدراسة كلاً من:

- إدارة كلية العلوم التربوية، وإدارات كليات التربية الأخرى في الأردن والوطن العربي في تقييم ما تم تحقيقه في سعيهم إلى تطبيق ضمان الجودة والاعتماد في كلياتهم والحصول على الاعتماد الداخلي أو الخارجي.
- الباحثين الآخرين في التعرف إلى معايير عالمية خاصة بمؤسسات إعداد المعلمين، وتطبيقها في كليات إعداد المعلمين الأخرى.

### مصطلحات الدراسة

تضمنت الدراسة مجموعة من المصطلحات، وفيما يلي توضيح لأهمها:

**تقييم كلية العلوم التربوية:** يُعرّف تقييم أداء كلية العلوم التربوية لغرض هذه الدراسة إجرائياً بدرجة تقدير عضو هيئة التدريس لتوفر مؤشرات معايير "إنكيت" السنة الواردة في أداة الدراسة في كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية.

### الاعتماد الأكاديمي: (Academic Accreditation)

يعرف الاعتماد الأكاديمي للمؤسسات التعليمية إجرائياً في الأردن بأنه الاعتراف الذي تمنحه هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي لضمان جودة التعليم والاعتماد للمؤسسة التعليمية إذا تمكنت من إثبات أن لديها القدرة المؤسسية، وتحقق الفاعلية التعليمية وفقاً للمعايير المعتمدة والمعلنه من الهيئة، ولديها من الأنظمة المتطورة التي تضمن التحسين والتعزيز المستمر للجودة.

### معايير الاعتماد الأكاديمي (Academic Accreditation Standards)

يقصد بمعايير الاعتماد الأكاديمي لأغراض هذه الدراسة المعايير الستة التي وضعها المجلس الوطني لاعتماد مؤسسات إعداد المعلمين في أمريكا المعروف اختصاراً بـ (NCATE).

### "إنكيت": (NCATE)

وهي اختصار لاسم المجلس الوطني لاعتماد مؤسسات إعداد المعلمين، وهو مجلس أمريكي يمنح برامج مؤسسات إعداد المعلم اعتماداً يكسبها جودة محلية، وتحسناً واعترافاً

عناصر هذه الفلسفة عمل الجامعة الأردنية بشكل بنّاء وإيجابي مع الهيئات الخارجية المهنية منها وتلك الخاصة بجودة البرامج الأكاديمية وضمان الجودة المؤسسية فيها، سواء أكانت المحلية أم العربية أم الإقليمية أم العالمية منها (الجامعة الأردنية، 2013).

بما أن كلية العلوم التربوية تهدف إلى إعداد معلمين بعدة تخصصات تحتاجها المدارس الأساسية في الأردن، وبما أنها حققت معايير الاعتماد المحلي؛ فتظهر الحاجة إلى التعرف على واقع كلية العلوم التربوية في ضوء معايير عالمية في اعتماد مؤسسات إعداد المعلمين، مثل معايير المجلس الوطني لاعتماد مؤسسات إعداد المعلمين الأمريكية (NCATE)، وتقييم الفترة المنقضية على البدء بعمليات ضبط الجودة والاعتماد في كلية العلوم التربوية في السنوات الماضية.

### مشكلة الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم أداء كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية في ضوء معايير إنكيت، وذلك من خلال الاجابة عن اسئلة الدراسة التالية:

س1: ما درجة ممارسة كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية لمعايير إنكيت السنة التالية: البرامج المقدمة، نظام التقييم والتقويم، الخبرات الميدانية، التنوع، تأهيل أعضاء هيئة التدريس وأدائهم وتنميتهم المهنية، الموارد والحاكمية، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

س2: هل تختلف درجة ممارسة معايير نكيت في كلية العلوم التربوية تبعاً لرتبة عضو هيئة التدريس؟

س3: هل تختلف درجة ممارسة معايير نكيت في كلية العلوم التربوية تبعاً لخبرة عضو هيئة التدريس؟

### أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى تقييم أداء كلية العلوم التربوية، وبالتحديد تهدف إلى تحديد درجة ممارسة كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية لمعايير "إنكيت" السنة التالية: البرامج المقدمة، نظام التقييم والتقويم، الخبرات الميدانية، التنوع، تأهيل أعضاء هيئة التدريس وأدائهم وتنميتهم المهنية، الموارد والحاكمية، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. وتحديد درجة الاختلاف في درجة ممارسة هذه المعايير-إن وُجد- تبعاً لمتغيري رتبة عضو هيئة التدريس وخبرته.

### أهمية الدراسة

تأتي أهمية هذه الدراسة من سعيها إلى تقييم أداء إحدى

إلى تطبيق معايير "إنكيت" يتم بدرجات متفاوتة بين القليلة والمتوسطة، ويتم مقاومة التطبيق لأسباب ثقافية خاصة بمجتمع الجزيرة.

وأجرى خليل والحديبي (2008) دراسة هدفت إلى تقويم أداء برامج إعداد المعلم بكلية التربية جامعة أسيوط من وجهة نظر جهات العمل في ضوء بعض المعايير المقترحة، وقد توصلت الدراسة إلى قائمة تضمنت سبعة عشر معياراً، وكان متوسط أداء خريجي كلية التربية في جامعة أسيوط من وجهة نظر المستفيدين عند تقدير (جيد) في ستة عشر معياراً، وكان هناك معيار واحد كان متوسط الأداء فيه عند تقدير (جيد جداً).

في حين أجرت الهاجري (2009) دراسة هدفت إلى معرفة واقع تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي للمجلس الوطني لاعتماد برامج إعداد المعلمين (إنكيت) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الكويت طبقاً لمعايير إنكيت السنة، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن تطبيق معايير معارف الطالب ومهاراته واتجاهاته، والخبرات الميدانية، والتنوع، ومؤهلات أعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجة متوسطة، في حين جاءت معياري التقويم وإدارة الكلية ومواردها بدرجة قليلة.

وأجرت السالوس، والميمان (2010) دراسة هدفت إلى تعرف تقديرات أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية في جامعة طيبة في المدينة المنورة للمعايير المقترحة وفقاً لمنظمة (NCATE)، وكان من نتائج الدراسة: تترتب المعايير كما يلي: جاء معيار "معرفة الطالب ومهاراته وقيمه" ومعيار "رؤية الكلية ورسالتها وإطارها المفاهيمي" في المرتبة الأولى، ثم جاء معيار "إدارة الكلية وإدارة مواردها"، ثم جاء معيار "المتطلبات الأساسية للقبول بالكلية"، ثم معيار "مؤهلات أعضاء هيئة التدريس وأدائهم وتنميتهم"، ثم معيار "وجود نظام شامل للتقييم في الكلية"، ومعيار "الخبرات الميدانية والممارسات التطويرية"، وأخيراً معيار "خبرات العمل مع هيئات تدريسية متنوعة".

وأجرت عون (2010) دراسة تقييمية لدرجة تطبيق معايير (NCATE) في كلية التربية للبنات بجامعة الملك سعود بالرياض من وجهة نظر وكليات أقسام كلية، وقد تفاوتت النتائج حول درجة توفر مؤشرات كل من الإطار المفاهيمي والمعايير الستة. إلا أنه توجد ملاحظات عامة تمثلت في أن معيار التنوع كان الأقل توفراً.

وهدف دراسة (Hendricks, 2010) إلى استقصاء تأثير تطبيق معايير "إنكيت" على ممارسات أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية في جامعة Capella University الأمريكية،

وقد وضع هذا المجلس ستة معايير لإعداد الكوادر التربوية، وهي: المعيار الأول "البرامج المقدمة"، والمعيار الثاني "نظام التقييم والتفويض في الكلية"، والمعيار الثالث "الخبرات الميدانية، والمعيار الرابع "التنوع"، والمعيار الخامس "تأهيل أعضاء هيئة التدريس وأدائهم وتنميتهم المهنية"، والمعيار السادس "الموارد و الحاكمية".

#### حدود الدراسة

تحدد إمكانية تعميم نتائج هذه الدراسة في ضوء الأداة التي بناها الباحث، واستجابات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية للعام الجامعي 2011/2012.

#### الدراسات السابقة

لقد زاد اهتمام الباحثين بموضوع اعتماد مؤسسات إعداد المعلمين وجودتها منذ بداية القرن الحالي، وتم إجراء العديد من الدراسات عربياً وعالمياً، ومنها:

أجرت (Mebratu, 2004) دراسة في ولاية نيويورك الأمريكية هدفت إلى استقصاء مدى تطبيق معيار التقييم من معايير "إنكيت" في برنامجين لإعداد المعلمين في الولاية، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها: زيادة استخدام إستراتيجية التقييم المعتمد على الأداء في الجانب المهني من الإعداد، ولكن استمر استخدام استراتيجيات الورقة والقلم لتقييم الجانب الأكاديمي التخصصي من الإعداد، ولم تكن استراتيجيات التقييم المطلوب من الطلاب المعلمين تطبيقها في المستقبل واضحة لديهم، وكانت ممارسة البرنامج لها قليلة.

وأجرى العريمي (2005) دراسة هدفت إلى التعرف على تقدير مدى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي لكليات التربية التابعة لوزارة التعليم العالي في سلطنة عمان كما يتصورها القادة الإداريون والأكاديميون، وكان من نتائج الدراسة: درجة تطبيق معايير الاعتماد كبيرة لمجال رسالة الكلية وأهدافها، بينما كانت متوسطة لباقي المجالات. بينما هدفت دراسة أبو دفة، اللولو (2007) إلى تقويم برنامج إعداد المعلم في كلية التربية بالجامعة الإسلامية في غزة من وجهة نظر الخريجات، وأظهرت نتائج الدراسة أهمية المساقات العملية والتطبيقية بالنسبة للمواد النظرية، كما أظهرت رضا الطالبات عن المدرسين وعن برنامج الكلية. وأجرت (Zuercher Friesen, 2007) دراسة في جزيرة ساموا الأمريكية هدفت إلى تحديد تقديرات ممارسة معايير "إنكيت" في كلية إعداد المعلمين في الجزيرة من وجهة نظر الطلبة، وخصت الدراسة

وكبيرة في دراسة السالوس، والميمان (2010)، وكانت ذات تأثير ايجابي في مجالي التقييم والحاكمية في دراسة (Hendricks, 2010)، وتفاوتت النتائج حول درجة توفر مؤشرات كلٍ من الإطار المفاهيمي والمعايير الستة في دراسة عون (2010). اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في سعيها لتحديد درجة تطبيق معايير جودة كليات التربية وخاصة معايير إنكيت، واختلفت عنها في مجتمع الدراسة والبحث فيما لعوامل رتبة عضو هيئة التدريس ورتبته اثرا على مقدار ممارسة معايير نكيت في كلية العلوم التربوية بالجامعة الاردنية، وجاءت هذه الدراسة لاستقصاء آراء أعضاء هيئة التدريس في إحدى كليات التربية في الأردن حول درجة ممارسة معايير عالمية خاصة بمؤسسات إعداد المعلمين، ومقارنة نتائجها بالدراسات الأخرى.

### منهجية الدراسة

ولتحقيق أهداف الدراسة فقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي لمناسبته لطبيعة هذا الموضوع.

### مجتمع الدراسة وعينتها

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية البالغ عددهم (94) عضو هيئة تدريس، وتكونت عينة الدراسة من مجتمع الدراسة نفسه، استجاب منهم (58) عضو هيئة تدريس، والجدول (1) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب متغيري الدراسة الرتبة والخبرة.

### الجدول (1)

#### توزيع عينة الدراسة حسب الرتبة والخبرة

العدد	الخبرة	العدد	الرتبة الأكاديمية
19**	أقل من 5 سنوات	16	محاضر ومدرس*
23	من 5 إلى أقل من 10 سنوات	27	أستاذ مساعد
16	10 سنوات فأكثر	15	أستاذ وأستاذ مشارك
58		58	المجموع

\* تضم فئة محاضر ومدرس المحاضرين المتفرغين، ومشرفي التربية العملية، وأعضاء هيئة التدريس المتقاعدين وذلك حسب انظمة الجامعة الاردنية.

\*\* تعني الخبرة عدد سنوات العمل في الجامعة الاردنية فقط، حيث يوجد أعضاء هيئة تدريس من الرتب الأخرى ضمن هذه الفترة.

للمجلس الوطني الأمريكي لاعتماد برامج إعداد المعلمين، والأدوات التي بناها الباحثون السابقون، والأدب النظري في هذا المجال، وتكونت الإستبانة الأولية من (53) فقرة، تمثل كل

وبعد تحليل مقابلات الباحث مع أفراد عينة الدراسة تم التوصل إلى النتائج التالية: يوجد تأثير ايجابي لتطبيق معايير "إنكيت" في الكلية فيما يتعلق بصورة الكلية وسمعتها، وأكثر التأثيرات الايجابية كانت في مجالي التقييم والحاكمية، ولم تؤد إلى تغيير أنماطهم التدريسية، وحققت الكلية وفراً في الوقت والموازنة، بينما لم يؤثر تطبيق المعايير على الاعتقادات الشخصية لعضو هيئة التدريس، والنظرة لتطبيق المعايير إنها عملية إجرائية لا تستطيع إحداث تغيير دائم في الكلية.

وأخيراً أجرت (Alazmi, 2011) دراسة هدفت إلى التعرف على درجة تطبيق المعايير الستة لمجلس "إنكيت" في كلية التربية بجامعة الكويت، وأشارت النتائج إلى أن تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة تطبيق المعايير الستة لمجلس "إنكيت" في كلية التربية كانت متوسطة للأداة ككل ولجميع المعايير ما عدا معيار التنوع فقد كانت درجة التطبيق ضعيفة.

### خلاصة الدراسات السابقة وموقع هذه الدراسة منها

أشارت نتائج الدراسات السابقة إلى التفاوت في تطبيق معايير الجودة والاعتماد، فقد تراوحت بين متوسطة وقليلة كما في دراسات الهاجري (2009) و (Alazmi, 2011) و (Zuercher و Friesen, 2007)، ومتوسطة وكبيرة في دراسة العريمي (2005)، وتحقق الرضا عن البرنامج الأكاديمي كما في دراسة أبو دفة، واللولو (2007)، وبين جيد وجيد جداً في دراسة عمر خليل وعلي الحديبي (2008)، ومتوسطات موافقة كبيرة جداً

### أداة الدراسة

تم في الدراسة الحالية بناء استبانة (درجة تطبيق كلية العلوم التربوية لمعايير "إنكيت") اعتماداً على المعايير الستة

أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم التربوية في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2011/2012، استجاب منهم (58)، أي بنسبة (66%). وللإجابة عن أسئلة الدراسة فقد تم تفرغ البيانات واستخدام برمجية (SPSS)، واستخدام

التقنيات الإحصائية الوصفية والتحليلية التالية:

للإجابة عن السؤال الأول تم حساب كل من المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وللإجابة عن السؤال الثاني والثالث تم استخدام تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، واختبار شافيه (Scheffé Post-Hoc-Test) للمقارنات البعدية. ولأغراض التحليل الإحصائي للبيانات وتحديد درجة الموافقة على مقدار ممارسة معايير "إنكيت" في كلية العلوم التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وبعد الاطلاع على الدراسات السابقة؛ فقد تم اعتماد مستويات درجة الموافقة حسب المعادلة:

مقدار المستوى = المدى / عدد المستويات = (5-1)/0.8=5، وبذلك يكون مستوى الموافقة بدرجة قليلة جدا إذا كان المتوسط الحسابي من (1.00-1.80)، والمستوى بدرجة قليلة من (1.81 - 2.60)، والمستوى بدرجة متوسطة من (2.61 - 3.40)، والمستوى بدرجة كبيرة من (3.41 - 4.20) والمستوى بدرجة كبيرة جدا من (4.21 - 5.00).

#### نتائج الدراسة ومناقشتها

أولاً: النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول ومناقشتها  
س 1 "ما درجة ممارسة كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية لمعايير "إنكيت" الستة التالية: البرامج المقدمة، نظام التقييم والتقييم، الخبرات الميدانية، التنوع، تأهيل أعضاء هيئة التدريس وأدائهم وتنميتهم المهنية، الموارد والحاكمية، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟"

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعايير "إنكيت" للأداة كاملة ولكل من معايير الدراسة الستة، والجدول (2) يوضح ذلك للأداة كاملة.

#### الجدول (2)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعايير "إنكيت" مرتبة تنازلياً

الترتيب	رقم المعيار	المعيار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
1	5	أعضاء هيئة التدريس	3.01	0.83	متوسطة
2	1	البرامج المقدمة	2.82	0.64	متوسطة

فقرة مؤشراً للمعيار الذي تنتمي إليه، وتوزعت الفقرات إلى ستة محاور، يمثل كل محور أحد معايير "إنكيت".

#### صدق الأداة

وللتأكد من صدق الأداة فقد تم عرضها على سبعة من أعضاء هيئة التدريس في الكلية من خارج عينة الدراسة برتبة أستاذ وأستاذ مشارك، وطُلب إليهم تحديد مناسبة إلتناء المؤشر (الفقرة) إلى المعيار الذي يوجد فيه، ومناسبة الفقرات اللغوية والعلمية، وإجراء ما يلزم من تعديلات وحذف وإضافة. وبناء على ملاحظات المحكمين فقد تم حذف (5) فقرات وتعديل (6) فقرات أخرى، وبذلك أصبحت أداة الدراسة تتكون من جزأين: الجزء الأول بيانات المستجيبين: الرتبة والخبرة، والجزء الثاني: فقرات الإستبانة التي تكونت من (48) مؤشراً توزعت على محاور الأداة (المعايير) كما يلي: معيار البرامج المقدمة (معارف الطلاب ومهاراتهم واتجاهاتهم) (11) مؤشراً تمثلها الفقرات (1-11)، ومعيار (نظام التقييم والتقييم) يتكون من (8) مؤشرات تمثلها (الفقرات 12-19)، ومعيار (الخبرات الميدانية) يتكون من (7) مؤشرات تمثلها (الفقرات 20-26)، ومعيار (التنوع) يتكون من (7) مؤشرات تمثلها (الفقرات 26-33)، ومعيار (تأهيل أعضاء هيئة التدريس وأدائهم وتنميتهم المهنية) يتكون من (8) مؤشرات تمثلها (الفقرات 34-41)، وأخيراً معيار (الموارد والحاكمية) يتكون من (7) مؤشراً تمثلها (الفقرات 42-48). وصممت الاستجابة وفق مقياس ليكرت الخماسي (كبيرة جداً، كبيرة، متوسطة، قليلة، قليلة جداً)، وأعطيت القيم: (5، 4، 3، 2، 1) على الترتيب.

#### ثبات الأداة

تم احتساب معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي للفقرات باستخدام معادلة (كرونباخ ألفا) حيث تراوح ثبات محاور الدراسة بين (0.78) و(0.85)، في حين وصل الثبات الكلي للأداة (0.88)، وهذه القيم مناسبة لاستخدام الأداة لجمع البيانات اللازمة للدراسة.

وبعد التأكد من صدق الأداة وثباتها تم توزيعها على جميع

قليلة	0.83	2.57	الموارد والحوكمة	6	3
قليلة	0.84	2.55	الخبرات الميدانية	3	4
قليلة	0.73	2.53	التقييم والتقويم	2	5
قليلة	0.84	2.53	التنوع	4	6
متوسطة	0.79	2.67	الكلية		

يتضح من الجدول رقم (2) ما يلي:

والتقويم"، والمعيار الرابع "التنوع" بمتوسط حسابي (2.53) ويقابلان درجة ممارسة قليلة.

وهذه النتيجة تتوافق مع نتائج دراسات (Zuercher Friesen, 2007)، والهاجري (2009)، و (Alazmi, 2011) حيث تراوحت درجة الممارسة لمعايير نكيت بين المتوسطة والقليلة، وتتعارض مع نتائج دراسات أبو دفة واللولو (2007) وخليل والحديبي (2008) والسالوس والميمان (2010) التي جاءت فيها تقديرات تحقيق المعايير كبيرة وكبيرة جدا. وقد يعود ذلك إلى أن تطبيق معايير عالمية مثل معايير "إنكيت" يحتاج المزيد من الجهود للوصول إلى هذه المعايير فكانت درجات تطبيقها متوسطة أو قليلة، بينما كان الوصول إلى المعايير الوطنية أو المعايير التي يقوم الباحثون بتطويرها أكثر سهولة، ولذلك جاءت درجة ممارستها كبيرة وكبيرة جدا.

وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة حسب معايير نكيت:

#### المعيار الأول: البرامج المقدمة

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعيار "البرامج المقدمة"، والجدول (3) يوضح ذلك.

### الجدول (3)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعيار "البرامج المقدمة" مرتبة تنازليا

الترتيب	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
1	1	يُعبّر البرنامج (الخطة الدراسية) لمرحلة البكالوريوس عن الرؤية والرسالة لكل من القسم والكلية	3.47	0.73	كبيرة
2	6	يستطيع الطلبة الخريجون استخدام معرفتهم العلمية في تسهيل تعلم طلبتهم	3.09	0.60	متوسطة
3	11	يُنمّي البرنامج لأعضاء هيئة التدريس والطلبة استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وتوظيفها في عمليتي التعليم والتعلم	3.07	0.65	متوسطة
4	2	يُنمّي البرنامج قدرات الطلبة المعلمين على ربط المعرفة العلمية التي سيُدرسونها مع طرق التدريس المناسبة لها	3.00	0.75	متوسطة

الترتيب	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
5	7	يؤفر البرنامج للطلبة الخريجين المقدره على توفير بيئات إبداعية لتعلم طلبتهم	2.93	0.45	متوسطة
6	4	يُحقق البرنامج تكامل المقررات التربوية بحيث تضمن الإعداد الجيد للطلاب	2.81	0.66	متوسطة
7	5	يحرص البرنامج على ربط مفردات المقررات مع خصائص المجتمع الأردني وحاجاته والخطة الإستراتيجية لتطوير التعليم في الأردن	2.81	0.66	متوسطة
8	10	يُظهر الطلبة الخريجون اتساقا لسلوكهم الصفي مع إيمانهم بمقدرة جميع طلبتهم على التعلم	2.74	0.61	متوسطة
9	9	يُحقق البرنامج للطلبة الخريجين المقدره على فهم النظريات التربوية وتطبيقها في عمله	2.66	0.76	متوسطة
10	3	يتميّ البرنامج قدرات الطلبة المعلمين على استخلاص نتائج البحوث التربوية وتوظيفها في عملهم مستقبلا	2.29	0.53	قليلة
11	8	يسمح البرنامج للطلبة الخريجين بإتقان طرق جمع البيانات والمعلومات وتبويبها وتوثيقها واستخدامها في تعليمه مستقبلا	2.19	0.66	قليلة
		الكلية	2.82	0.64	متوسطة

(2.29) و(2.19) على الترتيب، وقد يعود ذلك إلى عدم اشتراط الكلية قيام الطلبة بمشروع علمي كمتطلب للتخرج، وبناء على ذلك عدم قدرة الطلبة الخريجين على إتقان طرق جمع البيانات والمعلومات وتبويبها وتوثيقها واستخدامها في تعليمهم مستقبلا، والاكتفاء بمساق أساسيات البحث العلمي، بينما جاءت باقي الفقرات بدرجة ممارسة متوسطة.

#### المعيار الثاني: التقييم والتقييم

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعيار "التقييم والتقييم"، والجدول (4) يوضح ذلك.

#### الجدول (4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعيار "التقييم والتقييم" مرتبة تنازليا

الترتيب	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
1	13	يتم تقييم تعلم الطلبة بعدة طرق مثل (الاختبارات العملية، عروض شفوية، اختبارات تحريرية، تقييم أداء أثناء التعلم)	3.69	0.78	كبيرة
2	12	ينضمّن البرنامج معايير واضحة ومعلنة لتقييم العمل (الفردية والميدانية) للطلبة	3.22	0.77	متوسطة

الترتيب	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
3	15	توجد معايير واضحة ومُعلنة لتقييم جميع عناصر البرنامج (المقررات، أساليب التدريس والتقييم، أعضاء هيئة التدريس)	2.98	0.85	متوسطة
4	14	يُستخدم التعليم المصغر لتقييم تمكن الطلبة من تنفيذ استراتيجيات التدريس والتقييم	2.74	0.71	متوسطة
5	18	يتم تحسين البرامج وتطويرها (تقويمها) في ضوء نتائج التقييم الدوري	2.14	0.83	قليلة
6	17	يتم إجراء تعديلات على البرنامج نتيجة عملية التقييم الذاتي لأعضاء هيئة التدريس والطلبة	1.97	0.67	قليلة
7	16	يتوفر نظام إداري لمراقبة جودة البرنامج والأنشطة المقدمة بشكل دوري	1.91	0.60	قليلة
8	19	تُستخدم الكلية التغذية الراجعة لأداء طلبتها الخريجين من أماكن عملهم في تطوير برامجها	1.59	0.62	قليلة جدا
الكلية			2.53	0.73	متوسطة

مما يستوجب تفعيل أدوار قسم الخريجين في إدارة شؤون الطلبة الذي يتضمن التواصل مع الخريجين وتقييم أداءهم في أماكن أعمالهم، وضرورة قيام كلية العلوم التربوية بإجراء دراسات مستمرة تقيس كفاءة خريجها في العمل، واستخدام النتائج لتطوير برامجها لتكون أكثر مواءمة لمتطلبات سوق العمل. بينما جاءت باقية الفقرات بدرجة ممارسة متوسطة.

#### المعيار الثالث: الخبرات الميدانية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعيار "الخبرات الميدانية"، والجدول (5) يوضح ذلك.

#### الجدول (5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعيار "الخبرات الميدانية" مرتبة تنازليا

الترتيب	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
1	20	يُقدم البرنامج تخطيطا وافيا للتدريب الميداني.	3.14	0.83	متوسطة
2	21	يُحدد البرنامج لوائح تنظيمية للتدريب الميداني يتحدد من خلالها الضوابط والمسؤوليات بين الكلية والمدارس المشاركة	3.14	1.05	متوسطة
3	22	يُحدد البرنامج مهام وأدوار الطلبة المعلمين في التدريب الميداني بصورة واضحة ومُعلنة	3.07	1.09	متوسطة
4	26	يوضح البرنامج طريقة قياس تقدم الطلبة المعلمين (معرفة ومهاريا وقيمية)	2.55	0.82	قليلة
5	23	يستخدم البرنامج التعليم المصغر لتدريب الطلبة على تطبيق المعارف والمهارات التدريسية	2.19	0.69	قليلة

الترتيب	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
6	25	يترجم البرنامج العملي نظريات ومفاهيم المقررات إلى واقع تطبيقي عملي	2.02	0.81	قليلة
7	24	يستخدم البرنامج التعليم العيادي لتدريب الطلبة على استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التعليم	1.74	0.58	قليلة جدا
		الكلية	2.55	0.84	قليلة

على استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التعليم، والاكتفاء بما يتم في المحاضرات، وان يقوم الطالب بنفسه باستكشاف آفاق استخدام هذه التكنولوجيا في التعليم، وهذا يتناقض مع الفكرة السائدة في الأدب التربوي حول أهمية استخدام التدريب العيادي في توفير خبرات محددة للطلبة المعلمين، ويقلل من قدرة استخدامهم لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التدريس مستقبلا، وخصوصا إذا علمنا أن مشاريع التطوير التربوي في الأردن تتضمن إدماج تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التعليم.

#### المعيار الرابع: التنوع

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعيار "التنوع"، والجدول (6) يوضح ذلك.

يلاحظ من الجدول رقم (5) أن الفقرتين (20) "يُقدم البرنامج تخطيطا وافيا للتدريب الميداني" و(21) "يحدد البرنامج لوائح تنظيمية للتدريب الميداني يتحدد من خلالها الضوابط والمسؤوليات بين الكلية والمدارس المشاركة" جاءت في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.14) يقابل درجة ممارسة متوسطة، وقد يعود ذلك إلى أن من مستلزمات برنامج التربية العملية وجود خطة واضحة للعمل تتضمن الضوابط والمسؤوليات، وكذلك جاءت الفقرة (22) بدرجة ممارسة متوسطة، وجاءت الفقرات (26) و(23) و(25) بدرجة ممارسة قليلة، بينما جاءت الفقرة (24) "يستخدم البرنامج التعليم العيادي لتدريب الطلبة على استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التعليم بالمرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (1.74) يقابل درجة ممارسة قليلة جدا، مما يعني قلة استخدام التعليم العيادي لتدريب الطلبة

#### الجدول (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعيار "التنوع" مرتبة تنازليا

الترتيب	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
1	29	تُتيح الكلية الحق لكل طالب بغض النظر عن جنسه أو خلفيته الاجتماعية أو الاقتصادية في التعبير الحرّ عن رأيه ومعتقداته الخاصة بدون تمييز	3.59	0.73	كبيرة
2	33	يحرص أعضاء هيئة التدريس على تنوع الطلبة عند تشكيل مجموعات العمل الجماعي	2.93	0.95	متوسطة
3	28	ينضمّن البرنامج التنوع في (المقررات والخطط الدراسية، الأنشطة التدريسية، البحث العلمي، الممارسات المهنية وأساليب التقييم)	2.86	0.74	متوسطة
4	32	تحرص الكلية على توفر التنوع عند تشكيل اللجان ومجموعات العمل	2.74	1.05	متوسطة
5	27	تُوفر الكلية فرصاً متكافئة لأعضاء هيئة التدريس والطلبة والإداريين كل على حده	2.59	1.09	قليلة
6	31	يُوفر البرنامج للطلبة المعلمين تعلم طرق التعامل مع تنوع بيئات طلبتهم مستقبلا (مدن، ريف، بادية، مخيمات،...)	1.62	0.62	قليلة جدا

الترتيب	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
7	30	يُوفر البرنامج للطلبة المعلمين تعلم طرق التعامل مع تنوع طلبتهم مستقبلاً (من حيث الجنس، أو الدين، أو العرق،...)	1.40	0.53	قليلة جداً
		الكلية	2.53	0.82	قليلة

يلاحظ من الجدول رقم (6) إن الفقرة (29) تُتيح الكلية الحق لكل طالب بغض النظر عن جنسه أو خلفيته الاجتماعية أو الاقتصادية في التعبير الحرّ عن رأيه ومعتقداته الخاصة بدون تمييز "قد جاءت بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.59) ويقابل درجة ممارسة كبيرة، بينما جاءت الفقرات (33) و(28) و(32) بدرجة ممارسة متوسطة، والفقرة (27) درجة ممارسة قليلة، بينما جاءت الفقرتان (31) و(30) بمتوسطات حسابية (1.62) و(1.40) وتقابلان درجة ممارسة قليلة جداً على الترتيب، ويعود ذلك إلى خلو خطط البرامج في الكلية من المواد الدراسية التي تركز على موضوع التنوع، وما زالت النظرة الرسمية في الأردن ترى أن المجتمع متجانس، وقلما تعترف

بوجود التنوع في المجتمع، وهذه النتيجة تتوافق ما ذهبت إليه (Zuercher Friesen, 2007) في انه يتم مقاومة تطبيق المعايير لأسباب ثقافية تتعلق بالمجتمع المحلي؛ مما انعكس على خلو برامج الإعداد من تعليم الطلبة المعلمين طرق التعامل مع تنوع طلبتهم والبيئات التي سيعملون بها مستقبلاً.

#### المعيار الخامس: تأهيل أعضاء هيئة التدريس

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعيار "تأهيل أعضاء هيئة التدريس"، والجدول (7) يوضح ذلك.

#### الجدول (7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعيار "تأهيل أعضاء هيئة التدريس" مرتبة تنازلياً

الترتيب	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
1	36	تتوفر الكفاءة المهنية (التربوية) اللازمة لأعضاء هيئة التدريس	3.60	0.49	كبيرة
2	40	يتوفر عدد كافي من أعضاء هيئة التدريس للعمل في برامج واختصاصات الكلية	3.53	0.98	كبيرة
3	35	تتوفر الكفاءة العلمية (التخصصية) اللازمة لأعضاء هيئة التدريس	3.47	0.73	كبيرة
4	37	يشارك أعضاء الهيئة التدريسية بفاعلية في الجمعيات والمجالس المهنية واللجان المختلفة	3.07	0.67	متوسطة
5	41	تُوفر الجامعة خططا للتنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس تتضمن (الدورات التدريبية، ورش العمل، زيارات لجامعات أخرى... الخ)	3.07	1.01	متوسطة
6	34	يتم إعلان المعايير والضوابط عند توظيف أعضاء هيئة التدريس بما يتفق مع الإطار المفاهيمي للكلية	2.59	0.97	قليلة
7	38	يوفر القسم معايير واضحة لتقييم أعضاء هيئة التدريس تشمل (التقييم الذاتي، تقييم رئيس القسم، تقييم الطلبة)	2.55	1.03	قليلة
8	39	تساهم نتائج الأبحاث العلمية التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس في تطوير التعليم في الأردن	2.19	0.76	قليلة
		الكلية	3.01	0.83	متوسطة

ويجوز للأقسام الأكاديمية وضع معايير إضافية يعتقد أعضاء هيئة التدريس أنها لا تتفق مع الإطار المفاهيمي للكلية، ويعود أكثرها إلى الثقافة التنظيمية السائدة في الكلية في التعيين التي تعطي الأولوية إلى خريجي الجامعات الأجنبية (وخصوصا الناطقة باللغة الانجليزية) ثم إلى خريجي الجامعة الأردنية نفسها. أما فيما يتعلق بتقييم أعضاء هيئة التدريس فإن أكثرها شيوعاً هو تقييم رئيس القسم ثم التقييم الذاتي وتقييم الطلبة. وحول قلة مساهمة الأبحاث العلمية التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس في تطوير التعليم في الأردن فإن ذلك لا يعود إلى قيمة تلك الأبحاث؛ بل إلى عدم وجود ثقافة لدى القائمين على شؤون التعليم باتخاذ نتائج البحوث أساساً لصناعة القرار التربوي، وقلة التعاون بين الجانب الأكاديمي المتمثل بالجامعات والجانب الممارس للتعليم المتمثل بوزارة التربية والتعليم والقطاع الخاص.

#### المعيار السادس: الموارد والحوكمة

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعيار "الموارد والحوكمة"، والجدول (8) يوضح ذلك.

#### الجدول (8)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعيار "الموارد والحوكمة" مرتبة تنازلياً

الترتيب	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
1	48	تحرص الكلية على أن يكون العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس والعبء الإشرافي على التدريب العملي ضمن المعايير المتعارف عليها عالمياً	3.62	0.77	كبيرة
2	47	تُوفر الكلية البنى التحتية المناسبة للتعليم كقاعات المحاضرات والمختبرات والمكتبات وتجهيزها	3.59	0.82	كبيرة
3	42	تُوفر الكلية منشورات وافية وواضحة (للطلبة وللمجتمع الخارجي)	2.53	1.05	قليلة
4	43	تحصل الكلية على موازنة تكفي جميع متطلبات العمل فيها	2.28	1.07	قليلة
5	44	تُشرك الكلية متخصصين من الميدان التربوي في عمليات (تصميم وتنفيذ وتقييم) برامجها	2.19	0.85	قليلة
6	46	توفر الكلية المعلومات لجميع الأطراف بشفافية ووضوح	1.90	0.67	قليلة
7	45	تتسق الكلية مع الكليات التربوية الأخرى في الأردن في تخطيط برامجها	1.86	0.58	قليلة
		الكلية	2.57	0.83	قليلة

الأردن في تخطيط برامجها" بالمرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (1.86) يقابل درجة ممارسة قليلة، وقد يعود ذلك الى واقع العمل المنفصل لكليات التربية في الأردن، وعدم وجود لجنة تنسيقية بينها تساهم في توحيد جهودها في إعداد المعلمين.

**النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني ومناقشتها**  
هل تختلف درجة ممارسة معايير نكيت في كلية العلوم التربوية تبعاً لرتبة عضو هيئة التدريس؟  
للإجابة عن هذا السؤال فقد تم استخدام تحليل التباين الأحادي، والجدول (9) يوضح ذلك:

### الجدول (9)

نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في تقدير درجة تطبيق معايير "إنكيت" بين فئات متغير الرتبة

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المعيار الأول	الرتبة	0.197	2	0.099	1.090	0.343
	الخطأ	4.974	55	0.090		
	الكلية	5.171	57			
المعيار الثاني	الرتبة	0.131	2	0.066	0.264	0.769
	الخطأ	13.668	55	0.249		
	الكلية	13.799	57			
المعيار الثالث	الرتبة	0.750	2	0.375	1.268	0.289
	الخطأ	16.262	55	0.296		
	الكلية	17.012	57			
المعيار الرابع	الرتبة	4.968	2	2.484	11.579	*0.000
	الخطأ	11.799	55	0.215		
	الكلية	16.767	57			
المعيار الخامس	الرتبة	5.318	2	2.659	13.655	*0.000
	الخطأ	10.709	55	0.195		
	الكلية	16.027	57			
المعيار السادس	الرتبة	1.035	2	0.518	2.155	0.126
	الخطأ	13.208	55	0.240		
	الكلية	14.243	57			
الكلية	الرتبة	0.984	2	0.492	4.212	*0.020
	الخطأ	6.421	55	0.117		
	الكلية	7.404	57			

\* دال إحصائياً عند مستوى الدلالة  $\alpha = 0.05$ .

لممارسة معايير "إنكيت" تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية لكل من المعيارين الرابع والخامس ولأداة ككل، وعدم وجود فروق ذات

نلاحظ من جدول (9) وجود فروق ذات دلالة إحصائية على مستوى  $(\alpha = 0.05)$  في تقديرات أعضاء هيئة التدريس

التنوع في المجتمع الاردني غالبا ما يأخذ منحى سلبياً، وقلما ينظر الى التنوع كعامل قوة. ولتحديد مصادر الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس فقد تم إجراء اختبار شيفيه للمقارنات البعدية، والجدول (10) يوضح ذلك.

لدلالة إحصائية لكل من المعايير الأول والثاني والثالث والسادس. وقد يعود ذلك الى التفاوت في الاعداد المهني لاعضاء هيئة التدريس ونظرتهم له، كما أن معيار التنوع غير واضح لبعض اعضاء هيئة التدريس حيث أن الحديث عن

### الجدول (10)

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية بين فئات متغير الرتبة الأكاديمية

مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	الفرق بين المتوسطات	المقارنات	
0.29	0.11	0.17-	محاضر ومدرس * أستاذ مساعد	الكلية
* 0.02	0.12	0.36-	محاضر ومدرس * أستاذ مشارك أو أستاذ	
0.25	0.11	0.18-	أستاذ مساعد * أستاذ مشارك أو أستاذ	

\* دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

ولا تتصفهم وإنما يتم فيها ارضاء الفئتين الاخرين. ولم تكن الفروق دالة بين متوسطات فئة أستاذ مساعد ومتوسطات كل من أعضاء هيئة التدريس برتبتي مدرس أو محاضر متفرغ وأستاذ مشارك أو أستاذ.

س3: هل تختلف درجة ممارسة معايير نكيت في كلية

العلوم التربوية تبعا لخبرة عضو هيئة التدريس؟

للإجابة عن هذا السؤال فقد تم استخدام تحليل التباين

الأحادي كما يوضحه جدول (11).

نلاحظ من جدول رقم (10) وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) بين متوسط درجة ممارسة معايير "إنكيت" لدى أعضاء هيئة التدريس من رتبة أستاذ مشارك أو أستاذ ومتوسط درجة ممارسة معايير "إنكيت" لدى أعضاء هيئة التدريس من رتبة محاضر ومدرس لصالح ذوي رتبة أستاذ مشارك أو أستاذ، وقد يعود ذلك إلى تعود أعضاء هيئة التدريس برتبة أستاذ مشارك أو أستاذ على ممارسات الكلية ومساهماتهم في إرسائها، بينما يعتقد أعضاء هيئة التدريس من رتبة محاضر ومدرس أن الممارسات في الكلية أقل من الطموح

### الجدول (11)

نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في تقدير أعضاء هيئة التدريس لتطبيق معايير "إنكيت" بين فئات متغير الخبرة

ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	المجال	
0.041	3.392	0.284	2	0.568	المعيار الأول	
		0.084	55	4.603		الخطأ
			57	5.171		الكلية
*0.004	6.141	1.259	2	2.519	المعيار الثاني	
		0.205	55	11.280		الخطأ
			57	13.799		الكلية
0.089	2.529	0.716	2	1.433	المعيار الثالث	
		0.283	55	15.579		الخطأ
			57	17.012		الكلية
*0.000	16.472	3.141	2	6.281	المعيار الرابع	
		0.191	55	10.486		الخطأ
			57	16.767		الكلية

ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	المجال
*0.000	32.585	4.346	2	8.692	الخبرة
		0.133	55	7.335	الخطأ
			57	16.027	الكلية
*0.028	3.819	0.868	2	1.737	الخبرة
		0.227	55	12.507	الخطأ
			57	14.243	الكلية
*0.000	9.587	0.957	2	1.914	الخبرة
		0.100	55	5.490	الخطأ
			57	7.404	الكلية

\* دال إحصائياً على مستوى  $(\alpha = 0.05)$ .

المعيارين الأول والثالث: ولتحديد مصادر الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة تطبيق معايير "إنكيت" وفقاً لمتغير الخبرة، فقد تم إجراء اختبار شيفيه للمقارنات البعدية، والجدول (12) يوضح ذلك.

يلاحظ من الجدول (11) وجود فروق ذات دلالة إحصائية على مستوى  $(\alpha = 0.05)$  في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لممارسة معايير "إنكيت" تبعاً لمتغير خبرة عضو هيئة التدريس لكل من المعايير الثاني والرابع والخامس والسادس وللأداة ككل. وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية على لكل من

#### الجدول (12)

##### نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية بين فئات متغير الخبرة

مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	الفرق بين المتوسطات	المقارنات	
0.57	0.10	0.10	أقل من 5 سنوات * من 5 إلى أقل من 10	الكلية
*0.00	0.11	0.45	أقل من 5 سنوات * أكثر من 10	
*0.01	0.10	0.35	من 5 إلى أقل من 10 * أكثر من 10	

\* دال إحصائياً عند مستوى الدلالة  $\alpha = 0.05$ .

نكيت في كلية العلوم التربوية تبعاً لخبرة عضو هيئة التدريس ورتبته بأن (10 من 16) ممن يحملون رتبة مدرس ومحاضر متفرغ هم إما من فئة مشرفي التربية العملية الذين عملوا لفترات طويلة كمشرفين للتربية العملية وتم تحويلهم إلى رتبة محاضر أو مدرس خلال العام الجامعي 2011/2012، أو ممن وصلوا سن السبعين وأعيد تعيينهم بعقد سنوي برتبة محاضر متفرغ حسب تعليمات الجامعة الأردنية فهم يمتلكون خبرة طويلة ورتب أكاديمية أدنى، وهاتين الفئتين تشعر بعدم الرضا عن العمل الجامعي لاعتقادهم بأنهم لم يحصلوا على الامتيازات

نلاحظ من جدول رقم (12) وجود فروق ذات دلالة إحصائية  $(\alpha = 0.05)$  بين متوسط درجة ممارسة معايير "إنكيت" لدى أعضاء هيئة التدريس من ذوي الخبرة أكثر من 10 سنوات وكل من متوسط درجة ممارسة معايير "إنكيت" لدى أعضاء هيئة التدريس من ذوي الخبرة أقل من 5 سنوات، ومن ذوي الخبرة من 5 إلى 10 سنوات لصالح ذوي الخبرة أكثر من 10 سنوات، ولم تكن الفروق دالة بين متوسط فئة الخبرة من 5 إلى 10 سنوات ومتوسط ذوي الخبرة أقل من 5 سنوات، ويمكن تفسير التناقض الظاهري لنتائج درجة ممارسة معايير

- التشارك مع كليات التربية الأخرى في الأردن في تطوير برامج إعداد المعلمين.
- التعاون مع وزارة التربية والتعليم والسلطات التربوية الأخرى في تقييم برامج إعداد المعلمين، واستخدام نتائج البحوث التربوية في اتخاذ القرارات.

ويمكن تقديم المقترحات البحثية التالية:

- إجراء دراسات لتقييم درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الوطنية والعالمية في كليات الجامعة المختلفة.
- إجراء دراسة لتقييم أداء الكلية من وجهة نظر الطلبة الخريجين، ومن وجهة نظر مديري المدارس والمشرفين التربويين والمتعلمين الآخرين مع خريجي الكلية، واستخدام النتائج لتطوير برامجها.
- دراسة العلاقة بين تطبيق معايير الجودة في الكلية وكفاءة الخريجين في عملهم.

الوظيفية التي يتمتع بها زملاؤهم من الرتب الأكاديمية الأخرى؛ فانعكس ذلك على انخفاض تقديراتهم لدرجة ممارسة معايير "إنكيت" في الكلية.

### التوصيات

- وفي ضوء نتائج الدراسة يمكن تقديم مجموعة من التوصيات لإدارة الكلية، ومنها:
- توفير المزيد من الالتزام لدى الهيئتين الإدارية والتدريسية لتطبيق معايير الجودة وخصوصاً معايير "إنكيت".
- العمل على نشر ثقافة الجودة، وخصوصاً بالمعايير والمؤشرات التي كانت درجة ممارستها قليلة.
- إدخال مادة مشروع كمتطلب إجباري لطلبة الكلية.
- إدماج مفاهيم التنوع في برامج الكلية.
- استخدام التعليم العيادي لتدريب الطلبة على استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التعليم.

### المصادر والمراجع

- الشرفي، محمد بن راشد، 2004، تقويم برنامج إعداد معلم العلوم في كليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية، مجلة الخليج العربي، العدد 52، الرياض.
- العتيبي، منير، ومحمد غالب، 1996، معايير مقترحة للاعتماد الأكاديمي والمهني لبرنامج إعداد المعلمين في الجامعات العربية. رسالة الخليج العربي، 16 (58): 95-130.
- العريمي، حليس بن محمد، 2005، تقدير مدى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي لكليات التربية في سلطنة عمان كما يتصورها القادة الإداريون والأكاديميون. أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك.
- عساف، عبد، وغسان الحلو، 2009، واقع جودة التعليم في برامج الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية من وجهة نظر الطلبة، مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)، 23(3): 711-744.
- عون، وفاء، 2010، دراسة تقييمية لدرجة تطبيق معايير NCATE في كلية التربية للبنات بجامعة الملك سعود، ندوة التعليم العالي للفتاة: الأبعاد والتطلعات 18 4-6/2010. جامعة طيبة، تم استخلاصه بتاريخ 1-6-2011 من الموقع الإلكتروني: <http://taibahuevents.com/studies/list.doc>
- ليلى، ستييف، 2007، نحو معايير مهنية لاعتماد مؤسسات إعداد المعلمين: نموذج "إنكيت" (NCATE)، جامعة ولاية كاليفورنيا، سان ماركوس، ترجمة صالح بن عبد العزيز النصار، اللقاء السنوي الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية

- أبو دفة، سناء إبراهيم، وفتحية صبحي اللولو، 2007، دراسة تقييمية لبرنامج إعداد المعلم بكلية التربية بالجامعة الإسلامية في غزة، الجامعة الإسلامية بغزة، مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية)، 15(1): 465-504.
- الجهراي، إيمان، 2006، تقييم برنامج إعداد معلم العلوم في كلية التربية بجامعة صنعاء في ضوء معايير الجودة الشاملة رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة صنعاء.
- الخطيب، أحمد، ودرّاح الخطيب، 2010، الاعتماد وضبط الجودة في الجامعات العربية، ط1، عالم الكتب الحديث، اردب.
- خليل، عمر، وعلي الحديبي، 2008، تقويم أداء تقويم برامج إعداد المعلم بكلية التربية جامعة أسيوط من وجهة نظر جهات العمل في ضوء بعض المعايير المقترحة، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة أسيوط، 24(1): 1-28.
- الزامل، علي، وحميراء السليمانية، ووجيهة العاني، 2012، دراسة تقييمية لنظام تطوير الأداء المدرسي في مدارس سلطنة عمان، مجلة العلوم التربوية والنفسية، 13(2): 274-304.
- السالوس، منى بنت علي، وبدرية بنت صالح الميمان، 2010، نحو معايير أكاديمية لجودة إعداد المعلم في كليات التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، بحث مقدم للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية، اللقاء الخامس عشر (تطوير التعليم: رؤى ونماذج ومتطلبات)، 5-6/2010.

- http://www.sandiego.edu/~ammer
- Griffin, Leslie L. and Cummins. Cheryl J. 2008. Longitudinal Faculty Study Groups: A Model for Developing Comprehensive Teacher Preparation Programs, *Journal of College Teaching and Learning*, 5(8): 19-26.
- Hendricks, E. 2010. Teaching Teachers: A Study of Teacher educators' Perceptions of the Effect of Meeting mandated NCATE Standards, *Unpublished Doctoral Dissertation*, Capella University, UMI Number: 3390375.
- Mebratu, B. 2004. Experiencing the implementation of NCATE 2000 standards: An analysis of assessment of teacher candidate in teacher education programs, *Unpublished Doctoral Dissertation*, State University of New York at Buffalo, UMI Number: 3150882.
- National Council for Accreditation of Teacher Education (NCATE). 2008. *Professional standards for the Accreditation of Teacher Preparation Institutions*, Retrieved at: 17-7-2010 from: <http://www.ncate.org/documents/standards/NCATE%20Standards%202008.pdf>
- Zuercher Friesen, D. 2007. Indigenous American Samoan Educators' Perceptions of Their Experiences in a National Council of Accreditation for teacher Education (NCATE) Accredited Program, *Unpublished Doctoral Dissertation*, Kent State University, UMI Number: 3269140.
- [http://www.NCATE.org/public/30509\\_edweek.asp](http://www.NCATE.org/public/30509_edweek.asp)
- (جستن)، 15-16/5/2007.
- كنعان، احمد، 2009، تقييم برامج تربية المعلمين ومخرجاتها وفق معايير الجودة من وجهة نظر طلبة السنة الرابعة في قسم معلم الصف وأعضاء الهيئة التعليمية، مجلة جامعة دمشق، 25 (4+3) 93-15.
- مكتب التطوير والجودة، 2012، كلية العلوم التربوية: ارقام واحصائيات، تقرير غير منشور، الجامعة الاردنية.
- المغربي، محمد، 2009، الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات إعداد المعلمين كوسيلة لضمان الجودة في مؤسسات التعليم العام، المنتدى الثاني للمعلم.
- ويح، إبراهيم، 2011، نظم الجودة الشاملة وسبل الإفادة منها في تطوير مؤسسات إعداد المعلمين، بحث مقدم إلى المؤتمر العربي الدولي لضمان جودة التعليم العالي (10-12/5/2011) جامعة الزرقاء الأهلية، الأردن.
- ويح، محمد عبد الرزاق، 2003، منظومة تكوين المعلم في ضوء معايير الجودة الشاملة، دار الفكر، الأردن.
- الهاجري، عهود، 2009، واقع تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية بجامعة الكويت من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الكويت.
- Alazmi, M. 2011. The extent of applying NCATE Academic Accreditation Standards in Faculty of Education at Kuwait University, *Delhi business Review*, 12(1): 51-67.
- Ammer, J. and Getz, C. and Hubbard, L. 2005. *Comprehensive E-portfolio NCATE Assessment System: Rethinking Learning and Teaching*, Retrieved at: 17-7-2010 from:

## Quality Performance Assessment of Faculty of Educational Sciences at the University Of Jordan Related to National Council for Accreditation of Teacher Education (NCATE) from the Perspective of Faculty Members

*Saleh Ahmad Ababneh\**

### ABSTRACT

This study aimed at determining the degree which the faculty of Educational Sciences at The University Of Jordan applies the ENCATE Standards from the perspective of faculty members. A questionnaire of (48) items was designed and applied on all faculty members (n=94). Data obtained were analyzed and indicated that the degree of the faculty of Educational Sciences applies the ENCATE Standards was medium, while the degree of applying ENCATE six standards was medium-level for two standards: "programs offered" and "training of faculty members, their performance and professional development", and low - level for other standards. Study also found that there were statistically differences between averages attributed to faculty member's order due to associated professor and professor, and experience due to less than 5 years and from 5 to 10 years.

Some recommendations for applying ENCATE Standards were cited, for the Faculty of Educational Sciences and researchers.

**Keywords:** Performance Assessment, Accreditation, Higher Education Institution, Education Colleges, NCATE Standards.

---

\* Faculty of Educational Sciences, The University of Jordan, Amman. Received on 19/3/2013 and Accepted for Publication on 16/2/2014.