مشكلات التدريب الميداني لدى طلبة تخصص التربية الخاصة في جامعة البلقاء التطبيقية وعلاقة ذلك ببعض المتغيرات

*نذير سيحان محمد أبو انعير، عايد حنا الزيادات، عزيز أحمد الرحامنة وعمر أحمد عبيدات**

ملخص

هدفت الدراسة إلى الكشف عن مشكلات التدريب الميداني لدى طلبة تخصص التربية الخاصة في جامعة البلقاء التطبيقية وعلاقة ذلك بمتغير الجنس والمستوى الدراسي. وتكوَّن مجتمع الدراسة من طلبة التدريب الميداني في تخصص التربية الخاصة في كلية الأميرة رحمة الجامعية، للفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2009– 2010 والبالغ عددهم 94 طالبا وطالبة. وتكونت عينة الدراسة من (67) طالبا وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة. وقد تم تطوير استبانة مكونة من 24 فقرة للكشف عن مشكلات التدريب الميداني لدى طلبة تخصص التربية الخاصة في جامعة البلقاء التطبيقية وعلاقة ذلك بمتغير الجنس والمستوى الدراسي، واستخدمت الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل البيانات. وأظهرت نتائج الدراسة أن مجال التوافق بين الجانب النظري والتطبيقي حصل على أعلى المتوسطات؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي(2.57)؛ وحصل مجال مركز التدريب الميداني والمدرسة على أدنى المتوسطات؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي(1.96). وأظهرت النتائج كذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (a= 0.05)، في مدى شيوع مجالات المشكلات المختلفة تعزى لمتغير الجنس والمستوى الدراسي. وفي ضوء نتائج الدراسة قدم الباحثون مجموعة من التوصيات التي يؤمل أن تفيد المسؤولين والمشرفين عن التدريب الميداني وتطويره.

الكلمات الدالة: مشكلات التدريب الميداني، التربية الخاصة، جامعة البلقاء التطبيقية.

المقدمة

يعتبر التدريب الميداني الجانب الرئيسي في الإعداد المهني للطالب، حيث يكتسب أثناءه المهارات والخبرات والإجراءات التدريسية الفعلية، ويتعرف على خصائص ومهارات مهنة الاخصائي النفسي والأكلينيكي والتربوي بشكل عام، ويكتسب فكرة عامة عن مقومات الاخصائي الناجح، وعن أهم طرق التدريس، ويكتسب فكرة عامة عن مقومات التدريس الناجح، وأهم طرق التدريس والتقويم، وذلك من خلال المواقف الحقيقية التي يتعرض لها في أثناء عمله مع تلاميذ المدرسة. ويتوقف نجاحه إلى حد كبير على نوع الإعداد الذي يتلقاه. فالإعداد السليم للطالب يجعله معلماً قادراً على توظيف جميع المهارات والقدرات التدريسية التي اكتسبها خلال هذا الإعداد (نور الدين، 2003).

ويّعد التدريب الميداني إحدى الركائز والعمليات الأساسية لدراسة الطالب واكتسابه مهنة التربية الخاصة، وذلك تحت إشراف مشرفي التدريب الميداني الذين لديهم الخبرة والمهنية الطويلة والغنيّة ليقوموا بنقلها إلى الطلبة (اشتيه، 2007).

ويمكن تعريف التدريب الميداني في التربية الخاصة بأنه العملية التي تتم من خلالها الممارسة الميدانية، وتستخدم فيها أسس متعددة تستهدف مساعدة الدارس على استيعاب المعارف وتزويده بالخبرات الميدانية وإكسابه المهارات الفنية والعملية وتعديل سمات شخصيته، بما يؤدي إلى نموه المهني عن طريق ربط النظرية بالتطبيق من خلال الالتزام بمنهج تدريبي يطبق في مؤسسات بإشراف مهني (قاسم وآخرون، 2005).

ويهدف التدريب الميداني في التربية الخاصة إلى مساعدة الدارس على ترجمة الأسلوب النظري إلى أسلوب تطبيقي، وربط الخبرات المباشرة في تدريبه الميداني على ما حصل عليه من استيعاب أكاديمي للمفاهيم، بما يؤدي إلى معاونة الدارسين على تكامل الخبرة المهنية لهم، وبالتالي يدركون بأن دراسة التربية الخاصة تتطلب الفهم والإحساس، ثم العمل والممارسة. وبناء على ذلك فإن الخبرة الميدانية تساعد على تحقيق عدد

* قسما العلوم الأساسية والتربية الخاصة، كلية الأميرة رحمة الجامعية، جامعة البلقاء التطبيقية. تاريخ استلام البحث 2010/11/20، وتاريخ قبوله 2011/5/30.

© 2011 عمادة البحث العلمي/ الجامعة الأردنية. جميع الحقوق محفوظة.

من الأهداف، أهمها: إتاحة الفرصة أمام الدارسين لاكتساب المعارف التي حصلوا عليها في صرح الجامعة وترجمتها إلى ممارسة عملية وتطبيقية، واختيار المفاهيم النظرية في ضوء المواقف الواقعية؛ وإكساب الطلاب المهارات الفنية للعمل الميداني مثل، المهارة في تكوين علاقات مهنية ناجحة مع المنتفعين، ومهارات جمع البيانات وتحليلها، ومهارات التشخيص والتخطيط العلاجي، والمهارة في تصميم البرامج المختلفة، والمهارة في تطبيق مبادئ التربية الخاصة، والمهارة في استخدام الموارد البيئية، والمهارات القيادية، وغيرها من المهارات؛ وإكساب الدارسين الاتجاهات السلوكية، والخصائص النفسية والاجتماعية والأخلاقية التي يجب أن يتصفوا بها لضمان نجاحهم في عملهم مثل: ضبط المواعيد، والجدية في العمل، والأمانة والاستقامة الشخصية والمهنية، والمحافظة على السرية، والمرونة الشخصية والمهنية، وغيرها من الاتجاهات والخصائص؛ وإكساب الدارس عادات العمل بما يفيده في عمله المهني في المستقبل ومنها: التدريب على النظام، والمظهر الشخصي المناسب، والاستخدام الأمثل للوقت، وتحمل المسؤولية، والانفتاح، واحترام المنتفعين، والاستفادة من الإشراف، وتقبل النقد والاستفادة منه؛ وإكساب الدارسين القيم المهنية وأخلاقيات المهنة عن طريق الممارسة الميدانية ونمو الذات المهنية التي من أهم مظاهرها القدرة على تطويع النظرية لتناسب التطبيق في الممارسة؛ وإكساب الدارسين القدرة على القيام بالتسجيل، والتوثيق، والتحليل، وفقا للأصول الفنية؛ وتزويد الدارسين بالخبرات الميدانية المرتبطة بالممارسة المهنية التي ترتبط بعمليات الخدمة الاجتماعية في طرقها سواء ارتبطت تلك الخبرات بعمليات الدراسة، والتشخيص ووضع الخطة العلاجية أم تنظيم المؤتمرات وإعداد الندوات والرحلات والمعسكرات الاجتماعية الهادفة وغيرها وتنفيذها؛ وتزويد الدارسين بمعارف وخبرات ومهارات مرتبطة بالتعاون مع المتخصصين من المهن المختلفة التي تشارك الأخصائي الاجتماعي بالعمل في المؤسسة (اشتيه، 2007).

مشكلة الدراسة

أصبح التعليم القائم على التطبيق والتدريب ضرورة متطلبة في ظل التطورات العالمية في مجال المعرفة والتكنولوجيا. ولابد من مرافقة التعليم للتدريب لانجاح العملية التعليمية. حيث إن سوق العمل الاردني اليوم بحاجة ماسة الى خريجين متدربين ومؤهلين لدخول سوق العمل. كما أن جامعة البلقاء التطبيقية تهدف في اولى اهدافها الى ربط التعليم بالتطبيق؛ حيث جاءت مشكلة هذه الدراسة لتعرّف أهم مشكلات التدريب الميداني لدى طلبة تخصص التربية الخاصة في جامعة البلقاء التطبيقية وعلاقة ذلك ببعض المتغيرات.

أهداف الدراسة

هدفت الدراسة الى محاولة الكشف عن أهم مشكلات التدريب الميداني التي يعاني منها طلبة التدريب الميداني في كلية الاميرة رحمة الجامعية في جامعة البلقاء التطبيقية، كما هدفت إلى قياس أثر متغير الجنس والمستوى الدراسي في مشكلات التدريب الميداني التي يعاني منها الطلبة.

أسئلة الدراسة

سعت الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1.ما أهم مشكلات التدريب الميداني لدى طلبة تخصص التربية الخاصة في كلية الأميرة رحمة الجامعية في جامعة البلقاء التطبيقية ؟

2.هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسطات الحسابيه عند مستوى دلالة (α =0.05) لمشكلات التدريب الميداني لدى طلبة تخصص التربية الخاصة في كلية الأميرة رحمة الجامعية في جامعة البلقاء التطبيقية تعزى لمتغير الجنس، المستوى الدراسي ؟

أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة في الدور الذي يؤديه التدريب الميداني والعملي في زيادة قدرات ومهارات ومعارف الطلبة في تخصصاتهم، وتتحدد اهمية الدراسة في انها تحاول الكشف عن المشكلات التي تواجه طلبة التربية الخاصة في التدريب الميداني، والتعرف على مستوى العلاقة بين الجانب النظري والجانب العملي (التطبيق)، وكذلك تنبع اهميتها من اهمية موضوع التدريب الذي يزيد القدرات الذاتية لدى الطلبة في التربية الخاصة من خلال تعاملهم المباشر مع الحالات التي تستدعي اهتمامهم.

حدود الدراسة

جميع طلبة التدريب الميداني في تخصص التربية الخاصة. في كلية الأميرة رحمة الجامعية للفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2009– 2010.

مصطلحات الدراسة

لتحديد الإطار المفاهيمي للدراسة، تمت مراجعة الأدب التربوي المتعلق بالموضوع. وقد تمَّ تحديد المصطلحات

والمفاهيم الأجرائية المتعلقة بهذه الدراسة على النحو التالي:

* المشرف الأكاديمي: هو أحد أعضاء هيئة التدريس في قسم التربية الخاصة ويشرف على الطلبة في تطبيق التدريب الميداني.

* التدريب الميداني: هو نشاط تعليمي مخطط يهدف إلى إحداث تغيرات في الفرد والجماعة من ناحية المعلومات والخبرات والمهارات.

الدراسات السابقة

أجرى الفريحات والفريحات (2008) دراسة هدفت إلى تقويم برنامج التربية العملية لطالبات تربية الطفل في كلية عجلون الجامعية. وتكونت عينة الدراسة من (150) طالبة معلمة منهن (90) طالبه في مستوى البكالوريوس و(60) طالبة في مستوى الدبلوم المتوسط والمسجلات بمساق التربية العملية في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2008/2007. واستخدمت في هذه الدراسة استبانة مكونة من 50 فقره كأداة لجمع البيانات وزعت على خمس محاور وهي الكفايات المهنية، والمشرف الأكاديمي، وتنظيم الكلية، ومديرة المدرسة المتعاونة والمعلمة. وكان من ابرز نتائجها تحقيق برنامج التربية العملية للكفايات المهنية لدى الطالبات المعلمات بدرجه عاليه وقيام الكلية والمشرف الأكاديمي ومديرة المدرسة والمعلمة المتعاونة بالأدوار المطلوبة منهم لتحقيق أهداف البرنامج بدرجة عالية ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الطالبات في تقويمهن لفاعلية برنامج التربية العملية على محاور: تحقيق البرنامج للكفايات المهنية والإجراءات التي تتبعها الكلية ومديرة المدرسة والدرجة الكلية للأداة لصالح طالبات البكالوريوس عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء الطالبات في تقويمهن لفاعلية برنامج التربية العملية على محوري المشرف الأكاديمي والمعلمة المتعاونة.

وأجرى اشتية (2007) دراسة هدفت الى إلى معرفة المعوقات التي تواجه تطبيق مقررات التدريب الميداني في تخصص الخدمة الاجتماعية، وربطها بالعناصر الخمسة الرئيسة في عملية التدريب الميداني وهي: المؤسسة الاجتماعية، والأخصائيون الاجتماعيون فيها، والدارسون كمتدربين، والمشرفون الأكاديميون، والمنهاج. وقد حُدد مجتمع الدراسة بالأخصائيين الاجتماعيين في محافظة نابلس الذين يشرفون على الطلبة المتدربين في المؤسسات الاجتماعية. والدارسين الملتحقين في مقررات التدريب الميداني في الفصل الدراسي الثاني من السنة الدراسية 2007/2006 في منطقة نابلس التعليمية، والمشرفين الأكاديميين الذين يشرفون على مقررات التدريب الميداني في مناطق الجامعة في الضفة الغربية جميعها، المتفرغين منهم أو غير المتفرغين حيث أجريت الدراسة على عينة قوامها (97) مبحوثا من مفردات مجتمع الدراسة، ضمت (14) مشرفا أكاديميا، و(55) دارسا، و(28) أخصائيا اختيروا بالطريقة العشوائية المنتظمة. ومن أجل معرفة هذه المعوقات صممت استبانة خاصة تكونت في صورتها النهائية من جزأين، الأول: تضمن بيانات أولية عن المفحوصين لكل عينة من المبحوثين من المشرفين الأكاديميين، والدارسين، والأخصائيين. والثاني تضمن الفقرات التي تقيس المعوقات التي تواجه تطبيق مقررات التدريب الميداني. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن أكثر المعوقات المرتبطة بمؤسسات التدريب الميداني تمثلت في اقتصار الخدمات التي تقدمها المؤسسات على مجالات وميادين محددة أخذت شكل المساعدات المادية البسيطة في كثير من الأحيان، وعدم قدرة المؤسسات على استيعاب الطلبة بسبب ازدياد عدد المتدربين.ولقد أظهرت نتائج الدراسة أن المعوقات المرتبطة بالأخصائيين المشرفين ناجمة عن كثرة عدد المتدربين الذين يشرف عليهم الأخصائي في المؤسسة، وكثرة الأعباء التي يقوم بها الأخصائي التي تحول بينه وبين قدرته على الإشراف على المتدربين. وإن أكثر المعوقات المرتبطة بالمشرفين الأكاديميين هي تلك المرتبطة بقلة الزيارات التي يقوم بها المشرف الأكاديمي للمؤسسات لمتابعة الطلبة المتدربين، وكثرة عدد الطلبة الذين يشرف عليهم المشرف الأكاديمي في التدريب الميداني. ومن أكثر المعوقات المرتبطة بالدارسين هي تلك المرتبطة بعدم تفرغ الدارسين تفرغا كاملا للدراسة مما يقلل من الوقت الذي يخصصه الدارس للتدريب الميداني وعدم اشتراك الدارس بالأنشطة والفعاليات التي تنظمها الجامعة، والمرتبطة بالتدريب الميداني(معارض، وندوات، وورش عمل). ومن أكثر المعوقات المرتبطة بالمنهاج قد تمثلت في كثرة الأعباء المقررة في المنهاج والمطلوبة من المتدرب في أثناء التدريب.

وأجرى العبادي (2007) دراسة هدفت الى تقويم برنامج التربية العملية في كلية التربية بجامعة الكويت، من خلال استقصاء آراء الطالبات المعلمات حول بعض جوانب البرنامج المذكور وهي: دور مشرف الكلية ، دور مديرة المدرسة المتعاونة ، دور المعلمة المتعاونة ، برنامج التربية العملية واجراءات الكلية. استخدم الباحث استبانه مكونة من (48) فقرة تتعلق بتقويم الجوانب المذكورة تكونت عينة الدراسة من (137) طالبة معلمة. وقد أظهرت النتائج التالية: قيام مشرف الكلية بالدور المطلوب منه، وقيام مديرة المدرسة المتعاونة بالدور المطلوب منها بدرجة منخفضة، وقيام المعلمة المتعاونة بالدور

المطلوب منها بدرجة متوسطة ، وأظهرت الدراسة أن هناك سلبيات في برنامج التربية العملية وفي اجراءات الكلية. كما أظهرت الدراسة أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين آراء الطالبات المعلمات في تقويمهن لدور المشرف ودور المعلمة المتعاونة واجراءات الكلية تعزى لمتغير التخصص.

وأجرى المقدادي(2003) دراسة هدفت الى تقويم فعالية التربية العملية لاعداد معلم مجال الرياضيات في الجامعة الأردنية. شملت عينة الدراسة جميع الطلبة الملتحقين في البرنامج خلال العامين الدراسيين (1999\2000) و(2000\2001) والبالغ عددهم (90) طالبا وطالبة. جمعت البيانات اللازمة بالاعتماد على أدوات مختلفة اشتملت على الاستبيانات والمقابلات والمشاهدات الصفية. وقد أظهرت نتائج الدراسة: نجاح البرنامج في اكساب الطلبة المعلمين مجمل الكفايات المرتبطة بكل من التخطيط للموقف الصفي والادارة الصفية بالاضافة الى تعزيز الثقة بالنفس كانسان قادر على التدريس في حين لم ينجح بالشكل المقبول في اكساب الطلبة المعلمين مجمل الكفايات المرتبطة بكل من التدريس في غرفة الصف وتقويم التدريس. أما بخصوص المشكلات التي واكبت تطبيق البرنامج فقد ارتبط بعضها بالاشراف الجامعي (قلة الزيارات الاشرافية) وارتبط بعضها بالاشراف المدرسي (مثل عدم تقديم المدرسة للتسهيلات التي تمكن الطالب المعلم من تطبيق بعض الاساليب التي اكتسبها في الجامعة داخل غرفة الصف) كما ارتبط بعضها بالمعلم نفسه مثل صعوبة التعامل مع أولياء أمور الطلبة.

وأجرى زيتون وعبيدات (1984) دراسة هدفت إلى تحليل وتقويم برنامج التربية العملية في الجامعة الأردنية، حيث استخدم الباحثان استبانة هدفت إلى تعرّف مشكلات الطلبة المعلمين وانطباعاتهم عن التدريب الميداني وأيضاً تحديد نوع العلاقة بين متغير الممارسة الفعلية في التربية العملية مع متغيرات شملت معدل المساقات التربوية، والمعدل التراكمي، والجانب النظري في التربية العملية، ودرجة أساليب التدريس الخاصة. وقد كشفت الدراسة أن أغلبية أفراد العينة (2، 78%) أكدوا أن التربية العملية ساعدتهم في برمجة وصياغتها، واختيار المحتوى التعليمي والوسائل المعنية وأساليب التقويم الملائمة. كما أكدت الدراسة على وجود علاقة ارتباطية بين الممارسة الفعلية في التربية العملية والمساقات التربوية النظرية التي درسها الطالب المعلم. بينما لم تظهر علاقة ارتباطية بين الممارسة الفعلية في التربية العملية والمعدل التراكمي العام في الجامعة.

واجرى ذياب (1998) دراسة هدفت إلى استقصاء ميول الطلبة المعلمين نحو برنامج التربية العملية في الجامعة الأردنية. وهدفت أيضا جمع بيانات تفصيلية عن أراء الطلبة المعلمين بخصوص بعض القضايا المتعلقة بخبرتهم في الجزء النظري (التهيئة) من حيث المحتوى والأنشطة والأساليب والتقويم وخبرتهم خلال الجزء العملي (الميداني) من حيث بعض الجوانب الإدارية والتنظيمية وتقويمهم لأثر الخبرة الميدانية على أدائهم. وحاولت الدراسة الكشف عن علاقة متغيري الجنس والتخصص بميول الطلبة المعلمين. ودلت النتائج على أن ميول الطلبة كانت ايجابية تجاه بعض جوانب البرنامج وسلبية تجاه البعض الآخر إما فيما يتعلق بمتغيرات الدراسة فقد دلت النتائج على وجود فروق ترجع إلى الجنس بخصوص الميول نحو المشرفين بينما لم توجد فروق بشأن المجالات الأخرى، أما بالنسبة الى متغير التخصص، فكانت هنالك فروق في الجانب النظري من البرنامج والميول نحو المشرفين وغابت في المجالات الأخرى.

وأجرى طلافحة(2003) دراسة هدفت إلى تقويم برنامج التربية الميدانية بكلية المعلمين بتبوك في المملكة العربية السعودية، وذلك لمعرفة جوانب القوه وجوانب الضعف في البرنامج من وجهة نظر الطالب/المعلم المتدرب، ومشرف التربية العملية، ومدير المدرسة المتعاونة. استخدمت الدراسة ثلاث استبانات تقويمية للاطراف الثلاثة. وأظهرت أبرز النتائج أن جوانب القوة في أداء المديرين لواجباتهم وقيامهم بمسؤولياتهم نحو البرنامج تتساوى مع جوانب الضعف.

وأجرى خازر(2007) دراسة هدفت الى تعرف مشكلات برنامج التربية والعملية في جامعة مؤتة التي يواجهها مديرو ومديرات المدارس المتعاونة من وجهة نظرهم. واظهرت النتائج أن المشكلات كانت على النحو الاتي حسب مجالاتها: احتل مجال المشكلات المتعلقة ببرنامج التربية العملية المرتبة الاولى، فالمشكلات المتعلقة بالطالب/المعلم المتدرب، ثم المشكلات المتعلقة بمشرف التربية العملية. وأظهرت النتائج أيضاً تأثر تقديراتهم المتعاونة لحجم المشكلات التي تواجههم تبعا لمتغيري عدد الطلبة المتدربين في المدرسة، وبعد المدرسة المتعاونة عن مركز الجامعة.

وأجرى Yuong(2001) دراسة هدفت الى استقصاء أداء الطالب المعلم من خلال ممارسة التدريس قبل الخدمة الفعلية للتدريس، وتكونت عينة الدراسة من (120) طالبا من جامعة "هونج كونج" وكان من أهم نتائجها عدم كفاية الخلفية النظرية والمعرفية عن الموضوعات التي يدرسونها في مدرسة التدريب وافتقارهم الى القدرة على تنظيم الوقت وضبط السلوك داخل الصف وقد أوصى الباحث بضرورة زيادة الوقت المخصص للتطبيق العملي وتسجيل أداء الطلبة المعلمين من قبل المشرف

في أثناء التقييم وقد أظهرت الدراسة.

وأجرى (Bouchard and hull, 1970) دراسة رائدة هدفت إلى تقصي المشكلات والممارسات التي تواجه المعلمين الجدد المبتدئين في مجال التعليم، والطلبة/ المعلمين بعد خوضهم لبرنامج التربية العملية في مدينة نيويورك بأمريكا، استخدمت الدراسة مقابلات طبقت على عينة مكونة من (19) مديراً للمرحلة الابتدائية والثانوية الشاملة، و(53) معلماً من مختلف التخصصات. أظهرت أبرز النتائج أن أهم المشكلات التي تواجه مديري المدارس كانت تؤكد على عدم فاعلية البرنامج في تطوير قدرة المعلمين على الأداء التدريسي الجيد.

وأجرى (Elliot and Stinkellner, 1979) دراسة هدفت إلى بيان نقاط الضعف في خدمة الطالب/المعلم خلال التدريب وماقبله والتي تواجههم في التربية العملية الميدانية في ولاية كنتاكي الأمريكية. استخدمت الدراسة مقابلات مع المديرين والطلبة/المعلمين في عامهم الثاني في أثناء الخدمة. أظهرت أبرز نتائج الدراسة المتعلقة بالمديرين وجود تدن في قدرة المعلمين على تطبيق أساليب تدريس متنوعة بمهارة، خاصة فيما يتعلق بإدارة الوقت.

الطريقة والإجراءات

مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة التدريب الميداني في تخصص التربية الخاصة. في كلية الاميرة رحمة الجامعية للفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2009– 2010 والبالغ عددهم 94 طالبا وطالبة.

عينة الدراسة

تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية البسيطة من المجتمع الكلي حيث تكونت من 67 طالبا وطالبة أي ما نسبته 71% من المجتمع الكلي، والجدول (1) يبين توزيع أفراد العينة حسب متغيرات الدراسة.

الجدول (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة

المتغير	الفئة	العدد	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	22	٪ 33
	أنثى	45	٪ 67
المستوى الدراسي	ثالثة	17	%25
	رابعة	50	%75
المجموع		**67**	%100

أداة الدراسة

من خلال الدراسات السابقة ومراجعة الأدب النظري ولتحقيق الغرض من الدراسة أعد الباحثون استبانة مكونة من جزأين:

– الجزء الأول: ويتضمن معلومات شخصية بالطلبة أشتملت على: الجنس، والمستوى الدراسي.

– الجزء الثاني: اشتمل على 24 فقرة تناولت مشكلات طلبة التدريب الميداني في تخصص التربية الخاصة في جامعة البلقاء التطبيقية /كلية الأميرة رحمه الجامعية.

وقد استخدم الباحثون تدريجًا ثلاثيًا يمثل درجة الاستجابة عن فقرات الأداة موزعة على النحو التالي: موافق وتقابل 3 درجات، ومحايد وتقابل درجتين، وغير موافق وتقابل درجة واحدة.

صدق الأداة

تم التحقق من صدق الأداة عن طريق عرضها على لجنة من المحكمين والمتخصصين من أساتذة الجامعة الاردنية وجامعة البلقاء التطبيقية في مختلف التخصصات التربوية للاسترشاد برأيهم حول درجة انتماء الفقرات ومناسبتها للمجالات التي تم تحديدها وإضافة وحذف وتعديل ما يرونه مناسباً.

ثبات الأداة

للتحقق من ثبات الأداة تم حساب معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي من خلال معادلة كرومباخ ألفا (Cronbach Alpha)، وقد بلغ معامل الثبات للأداة ككل (0.85) واعتبرت هذه القيم مقبولة لأغراض الدراسة.

متغيرات الدراسة

اشتملت الدراسة على ثلاثة متغيرات؛ اثنين منها مستقلة، وواحد تابع.

أولا: المتغيرات المستقلة:

- الجنس وله فئتان: ذكر، أنثى.
- المستوى الدراسي (سنه ثالثة، رابعة).

ثانيا: المتغيرات التابعة:

مشكلات طلبة التدريب الميداني في تخصص التربية الخاصة في جامعة البلقاء التطبيقية /كلية الأميرة رحمة الجامعية موزعة على مجالات الدراسة.

المعالجة الإحصائية

للإجابة عن أسئلة الدراسة، تم إجراء المعالجات الإحصائية

المناسبة بعد إدخال البيانات على جهاز الحاسوب لتحليلها على برنامج (SPSS) ومعالجتها إحصائيا، وقد تم استخدام التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار تحليل التباين لتعرّف آراء عينة الدراسة نحو مشكلات التدريب الميداني.هذا وقد أعتمدت الدراسة في تحليل نتائجها معيار أن كل فقرة يزيد متوسطها الحسابي على (2.1) تمثل مشكلة حادة.

نتائج الدراسة ومناقشتها

عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الأول ومناقشتها: ما أهم المشكلات التي يعاني منها طلبة التدريب الميداني في تخصص التربية الخاصة في جامعة البلقاء التطبيقية؟

وللإجابة على هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والآهمية النسبية لاستجابات أفراد العينة لكل فقرة من فقرات المجالات التالية.

1- مجال التوافق بين الجانب النظري والتطبيقي

وللإجابة على هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية لاستجابات أفراد العينة لكل فقرة من فقرات المجال، كما هو مبين في الجدول (2).

الجدول (2) المتوسطات الحسابية والانحرفات المعيارية والأهمية النسبية لاستجابة أفراد العينة مرتبة تنازليا حسب الوسط الحسابي على مجال التوافق بين الجانب النظري والتطبيقي

رقم الفقرة	المشكلة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية
.1	التدريب الميداني لا يطور مفهومي لدوري كمختص في التربية الخاصة	2.93	.32	98٪
.2	أتعلم في الميدان والواقع مفاهيم جديدة غير التي درسناها في الجامعة	2.67	.60	89٪
.3	التدريب الميداني يجب أن يبدأ مع دراستي لمواد تخصصي	2.57	.76	86٪
.4	يوجد فرق بين المواد التي درستها نظريا وبين التطبيق العملي	2.37	.85	79٪
.5	يوجد فارق كبير بين ما تعلمتة في الجامعة وما هو موجود فعلا	2.32	.84	77٪
الكلي		2.57	.41	86%

نلاحظ من الجدول (1) أن جميع فقرات المجال تشكل بالنسبة للطلبة مشكلات حادة، حيث كان الوسط الحسابي لأدنى فقرة (2.32) وهو أعلى من الحد الذي أعتبر معيار لأعتبار المشكلة من المشكلات الحادة وهو (2.10). وجاءت الفقرة (التدريب الميداني لا يطور مفهومي لدوري كمختص في التربية الخاصة) في المرتبة الآولى من حيث حدة هذه المشكلات بوسط حسابي (2.93). ولعل سبب ذلك يعود من جهه الى أن خطة التدريب الميداني تركز على أن يتقن الطلاب المهارات الآساسية التي تؤهلهم للتعامل مع النواحي العملية في المستقبل ومعلوم أن هذه المهارات تحتاج الى الخبرة من أجل صقلها وتنميتها. ومن جهة اخرى فأن الطلاب يحكمون على التدريب الميداني من خلال المواد النظرية التي يدرسونها ومعلوم ان هناك فرق بين الجانب النظري والجانب العملي. ثم جاءت بقية الفقرات في المجال لتأكد وجود فجوة حقيقية بين الدراسة النظرية والتطبيق العملي. وقد اتفقت هذه النتائج مع دراسة المقدادي (2001).

2- مجال المشرف الأكاديمي والمشرف العملي

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والآهمية النسبية لاستجابات أفراد العينة لكل فقرة من فقرات المجال، كما هو مبين في الجدول (3).

الجدول (3) المتوسطات الحسابية والانحرفات المعيارية والأهمية النسبية لاستجابة أفراد العينة مرتبة تنازليا حسب الوسط الحسابي على مجال المشرف الأكاديمي والمشرف العملي

رقم الفقرة	المشكلة	الوسط الحسابي	الأنحراف المعياري	الأهمية النسبية
.1	لايبدي المشرف كل الاهتمام لنا امام ادارة المركزاوالمدرسة	2.72	.55	91٪
.2	لايقوم المشرف بزيارة المدرسة أو المركز لمتابعة سير عملي	2.67	.61	89٪
.3	لايقدم لنا المشرف المساعدة الكبيرة للتغلب على المشكلات التي تواجهنا في الميدان	2.66	.62	88٪
.4	لايعقد المشرف الاجتماعات واللقاءات لنا لتوضيح بعض المفاهيم الغامضة	2.64	.69	88٪
.5	اشعربالحاجة الى ان يمنحني المشرف الثقة بالنفس	2.64	.71	88٪
.6	لايبدي المشرف الاهتمام الكامل لمشاكلنا في الميدان ومحاولة حلها	2.55	.70	85٪
.7	يجب ان يكون لدي اكثرمن مشرف اكاديمي وميداني	2.05	.92	68٪
.8	المشرف الاكاديمي يشرف على عدد كبير من الطلبة ولايعطيني الوقت الكافي للمناقشة	1.94	.87	64٪
.9	لايبدي المشرف اهتمام بمشاكلنا الخاصة والعائلية	1.76	.82	58٪
	الكلي	2.40	.53	79%

نلاحظ من الجدول (3) ان المشكلات تتفاوت في حدتها حيث نلاحظ ان الوسط الحسابي يمتد مداة بين (1.76 – 2.72)، وجاءت الفقرة (لا يبدي المشرف كل الاهتمام لنا امام ادارة المركز أو المدرسة) بالمرتبة الاولى من حيث حدة المشكلات بأهمية نسبية (91 ٪) وجاءت الفقرة (لا يقوم المشرف بزيارة المدرسة أو المركز ويتابع سير عملي) في المرتبة الثانية بأهمية نسبية (89 ٪)، وجاءت الفقرة (لا يقدم لنا المشرف المساعدة الكبيرة للتغلب على المشكلات التي تواجهنا في الميدان) في المرتبة الثالثة بأهمية نسبية (88.6 ٪) ولعل سبب ذلك يعود على أن الطلاب لايفهمون طبيعة عمل المشرفين الميدانيين والمتمثلة بالجانب الإداري فقط.وهذه الأمور الإدارية يمكن الحصول اليها من سجلات الادارة دون الرجوع الى الطلاب انفسهم في أغلب الأحيان. وهذا بدورة يولد لدى الطلاب شعورا بأن المشرفين الميدانين لا يقدمون لهم أي مساعدة عند إدارة المدرسة أو في المشكلات التي تواجههم في أثناء تدريبهم.

كما يظهر الجدول ان الفقرة (اشعر بالحاجة الى ان يمنحني المشرف الثقة بالنفس) تمثل مشكلة حقيقية بأهمية نسبية (88 ٪) والثقة بالنفس من اساسيات اتزان السخصية، وهذا ما تسعى لتحقيقة التربية الحديثة، من خلال تعاون الأطراف المشتركة والمشرفة على التدريب الميداني، بتوفير سبل الراحة للمتدرب، والعمل على ان يبدي رأية بحرية.فيما لم تشكل الفقرات (يجب أن يكون لدي اكثرمن مشرف اكاديمي) و(المشرف الاكاديمي يشرف على عدد كبير من الطلبة ولا يعطيني الوقت الكافي للمناقشة) و(لا يبدي المشرف اهتمام بمشاكلنا الخاصة والعائلية) اي مشكلات حقيقية.

3–مجال مركز التدريب الميداني أو المدرسة

وللإجابة على هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والآهمية النسبية لاستجابات أفراد العينة لكل فقرة من فقرات المجال، كما هو مبين في الجدول (4).

الجدول رقم (4) المتوسطات الحسابية والإنحرفات المعيارية والأهمية النسبية لاستجابة أفراد العينة مرتبة تنازليا حسب الوسط الحسابي على مجال مركز التريب الميداني أو المدرسة

رقم الفقرة	المشكلة	الوسط الحسابي	الأنحراف المعياري	الأهمية النسبية
.1	علاقتي مع الموظفين في المركز أو المدرسة ليست ودية	2.87	.39	95.6٪
.2	لايتم اعطاء حرية اختيار المركز أو المدرسة التي اريد للتدريب	2.45	.81	81.6٪
.3	لايقوم المركز أو المدرسة بتقديم الدعم الكامل لي	2.30	.89	76.6٪
.4	هنالك صعوبة في التوفيق بين التدريب الميداني والرجوع الى الجامعة لحضورالمحاضرات	2.27	.84	75.6٪
.5	يوجد عدد كبير من الطلاب المتدربين في المراكز والمدارس	2.21	.93	73.6٪
.6	يوجد مشكلة في صعوبة المواصلات الى مراكز التدريب أو المدارس	2.09	.90	69.6٪
.7	يتم تبديل الطلبة الى اكثر من مركز أو مدرسة خلال فترة التدريب	1.48	.75	49.3٪
.8	هناك مشكلة بينك وبين ادارة المركز التدريب أو المدرسة	1.37	.72	45.6٪
.9	العلاقة بيني وبين التلاميذ متوترة في الغالب	1.31	.58	43.6٪
.10	اشعر بعدم قبول الطلبة لوجودي كمتدرب	1.29	.63	43٪
	الكلي	1.96	.68	58.7%

يتضح من الجدول (4) ان متوسط استجابة افراد العينة على المشكلات المتعلقة بمجال مركز التدريب الميداني أو المدرسة تراوحت بين (1.29– 2.87)، شكلت 5 فقرات منها مشكلات حادة حيث كان الوسط الحسابي لها اعلى من الوسط المفروض وهو (2.10)، احتلت الفقرة (علاقتي مع الموظفين في المركز أو المدرسة ليست ودية) المرتبة الاولى بأهمية نسبية (95.6 ٪) ولعل سبب ذلك يعود الى ان طلاب التدريب الميداني يحاولون الالتزام فقط بعملية التدريب على اعتبار انهم متدربون فقط دون القيام ببقية الواجبات من حضور الطابور الصباحي والمناوبة، وكذلك الخروج المبكر قبل انتهاء الدوام الرسمي مما يجعل العلاقة مع الموظفين متوترة، وجاءت الفقرة (لا يتم اعطاء حرية اختيار المركز أو المدرسة التي اريدها للتدريب) بالمرتبة الثانية بوسط حسابي (2.45) وبأهمية نسبية (81.6 ٪). وقد يعزى سبب ذلك الى ان معظم الطلاب يرغبون بالتدريب في مراكز أو مدارس معينة ومعلوم ان هذه المراكز أو المدارس تأخذ عدد محدد من الطلاب وبالتالي يتم توزيع بقية الطلاب، الى مراكز اخري دون ان يكون لهم حرية الأختيار، وجاءت الفقرة (لا يقوم المركز أو المدرسة بتقديم الدعم الكامل لي) بالمرتبة الثالثة بأهمية نسبية (76.6 ٪) ولعل سبب ذلك يعود الى ان هذة المراكز أو المدارس ذات امكانات محدودة في معظمها، وجاءت الفقرة (هنالك صعوبة في التوفيق بين التدريب الميداني والرجوع الى الجامعة لحضور المحاضرات) بالمرتبة الرابعة بوسط حسابي (2.27)، وسبب ذلك يعود الى الموقع الجغرافي للكلية، والتي تقع في منطقة علان، حيث تكون حركة المواصلات فيها بطيئة خاصة في فترة بعد الظهر، وكانت اخر الفقرات التي تعتبر مشكلات حقيقية هي (يوجد عدد كبير من الطلاب المتدربين في المراكز والمدارس) بأهمية نسبية (75.6 ٪) ولعل سبب ذلك يعود كثرة عدد الطلاب المتدربين من جهه، هذا بالإضافة الى وجود طلاب متدربين من جامعات وكليات اخري، وعدم تعاون بعض المراكز أو المدارس من جهة اخرى. فيما لم تشكل بقية الفقرات مشكلات حقيقية بالنسبة للطلبة على هذا المجال، وقد تعارضت هذة النتائج مع دراسة الفريحات والفريحات (2008).

ولمعرفة ترتيب مجالات المشكلات التي يعاني منها طلبة التدريب الميداني في تخصص التربية الخاصة في جامعة البلقاء التطبيقية تم استخراج الأوساط الحسابية والأنحرفات المعيارية لمجالات المشكلات مرتبة تنازليا حسب الوسط الحسابي كما في الجدول (5).

الجدول رقم (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة على مجالات الدراسة الثلاث

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الأنحراف المعياري
1	مجال التوافق بين الجانب النظري والتطبيقي	2.57	.41
2	مجال المشرف الأكاديمي والمشرف العملي	2.40	.53
3	مجال مركز التريب الميداني أو المدرسة	1.96	.68

يتضح من جدول (5) مجال التوافق بين الجانب النظري والتطبيقي كان اكثر المجالات من حيث حدة المشكلات لدي طلبة التدريب الميداني، حيث بلغ المتوسط الحسابي لجميع الفقرات في هذا المجال (2.57)، ثم جاء بالمرتبة الثانية مجال المشرف الأكاديمي والمشرف العملي بوسط حسابي مقداره (2.40)، واحتل مجال مركز التريب الميداني أو المدرسة المرتبة الأخيرة بوسط حسابي مقداره (1.96).

السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسطات الحسابيه عند مستوى دلالة (α =0.05) لمشكلات التدريب الميداني لدى طلبة تخصص التربية الخاصة في كلية الأميرة رحمة الجامعية في جامعة البلقاء التطبيقية تعزى لمتغير الجنس، المستوى الدراسي؟

1- الجنس:

للإجابة عن سؤال الدراسة تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واستخدم الباحث أختبار ت ووضعت النتائج في الجدول (6).

الجدول (6) نتائج اختبار ت لفحص دلالة الفروق التي تعزى لمتغير الجنس

المجال	الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الأنحراف المعياري	قيمة ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة
التوافق بين الجانب النظري والتطبيقي	ذكر	21	2.65	.285	1.106	65	.273
	انثى	46	2.53	.456			
	المجموع	67					
المشرف الأكاديمي والمشرف العملي	ذكر	21	2.37	.337	-.033	65	.974
	انثى	46	2.37	.297			
	المجموع	67					
مركز التدريب الميداني أو المدرية	ذكر	21	2.09	.227	2.602	65	.011
	انثى	46	1.89	.302			
	المجموع	67					
الأداة ككل	ذكر	21	2.31	.173	1.934	65	.057
	انثى	46	2.21	.203			
	المجموع	67					

يبين الجدول (6) أن الفروق بين متوسط أستجابة الذكور ومتوسط أستجابة الأناث على مجال التوافق بين الجانب النظري والتطبيقي لم تكن دالة أحصائيا عند مستوى دلالة (α=0.05) وكذلك نلاحظ أن الفروق بين متوسط أستجابة الذكور ومتوسط أستجابة الأناث على مجال المشرف الأكاديمي والمشرف العملي غير دالة أحصائيا عند مستوى دلالة

(α=0.05).

بينما نلاحظ من الجدول أن الفروق بين متوسط أستجابة الذكور (2.09) ومتوسط أستجابة الأناث (1.89)على مجال مركز التدريب الميداني أو المدرسة كانت دالة أحصائيا عند مستوى الدلالة(α=0.05) ولصالح عينة الذكور.

اما بالنسبة للأداة ككل فلم تكن الفروق بين المتوسطات الحسابية دالة أحصائيا عند مستوى دلالة(α=0.05)، ولعل السبب في ذلك يعود الى أن كلا الجنسين يقوم بمتابعتهم نفس المشرفين سواء الأكاديميين أو مشرفي الميدان وهم أيضا يتعرضون لنفس الخبرات سواء النظرية كمساقات مشتركة تدّرس في الكلية ام كتطبيق عملي يتم أخذه من خلال مادتي التدريب العملي أو التدريب العملي 2، اما بالنسبة لمكان التدريب فيبدو ان هناك تمايز بين الجنسين ولعل سبب ذلك يعود الى أن الأولوية في تحديد المراكز تكون أولا للأناث مراعاة لوضعهن مما يسمح لهن باختيار المراكز ذات السمعة الجيدة وهذا يجعلهن اقل تعرضا للمشكلات.وقد اتفقت هذة النتائج مع دراسة ذياب (1999).

2- المستوى الدراسي:

للإجابة عن سؤال الدراسة تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرفات المعيارية على المجالات المختلفة تبعا لمتغير المستوى الدراسي كما في الجدول (7).

الجدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة افراد الدراسة على المجالات المحتلفة وعلى الأداة ككل حسب متغير المستوى الدراسي

المجال	المستوى	العدد	الوسط الحسابي	الأنحراف المعياري
التوافق بين الجانب النظري والتطبيقي				
	ثالثة	17	2.64	.32
	رابعة	50	2.61	.43
	المجموع 67			
المشرف الأكاديمي والشرف العملي				
	ثالثة	17	2.54	.15
	رابعة	50	2.33	.29
	المجموع 67			
مركز التدريب الميداني أو المدرسة				
	ثالثة	17	2.01	.31
	رابعة	50	1.96	.30
	المجموع 67			
الأداة ككل				
	ثالثة	17	2.35	.17
	رابعة	50	2.23	.20
	المجموع 67			

نلاحظ من الجدول (7) وجود فروق بين المتوسطات على جميع المجالات وعلى الأداة ككل حسب متغير المستوى الدراسي، ولفحص دلالة الفروق استخدم الباحثين اختبار التباين الأحادي ووضعت النتائج في الجدول (8).

الجدول (8) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لفحص دلالة الفروق التي تعزى للمستوى الدراسي

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
التوافق بين الجانب النظري والتطبيقي	بين المجموعات	.63	2	.31	1.91	.15
	داخل المجموعات	10.5	64	.16		
	المجموع	11.2	66			
المشرف الأكاديمي والمشرف العملي	بين المجموعات	.42	2	.21	2.29	.11
	داخل المجموعات	5.85	64	.091		
	المجموع	6.27	66			
مركز التدريب الميداني أو المدرسة	بين المجموعات	.089	2	.044	.51	.61
	داخل المجموعات	5.59	64	.087		
	المجموع	5.68	66			
الأداة ككل	بين المجموعات	.097	2	.049	1.23	.29
	داخل المجموعات	2.50	64	.039		
	المجموع	2.60	66			

نلاحظ من الجدول(8) أن الفروق بين المتوسطات حسب متغير المستوى الدراسي غيردالة أحصائيا عند مستوى دلالة (α =0.05) على جميع المجالات وعلى الأداة ككل.ولعل سبب ذلك يعود الى أن مساق التدريب الميداني (1) ومساق التدريب الميداني (2) غير مسموح دراستها الاّ للطلاب من مستوى السنة الرابعة والسنة الثالثة، والذين على أبواب إنهاء متطلبات الجانب التعليمي النظري، حيث يبدأ الطلبة بتسجيل مساق التدريب الميداني (1) في الفصل الاول أو الثاني وأحيانا الصيفي في السنة الثالثة، حيث يكون التدريب الميداني (1) متطلبًا أساسيًا للتدريب الميداني (2) الذي يجب أن يدرس في الفصل الذي يليه.

التوصيات

- التأكيد على ايجاد التوافق بين الجانب النظري والجانب التطبيقي في محتوى منهاج التربية الخاصة
- تطوير قدرات مشرف التدريب الميداني (العملي)، ودوره الفاعل والمؤثر في رفع سوية الطلبة في التدريب وتوجيههم، واكسابهم الخبرات اللازمة لتحسين تعلمهم في الميدان.
- التأكيد على الدور الريادي لمؤسسة التدريب سواء كان مركزا تربويا خاصا أو مدرسة في التعاون البنّاء مع طلبة التدريب الميداني ومشرفيهم، والعمل على ايجاد البيئة التعليمية–التعلمية التي تمنحهم الخبرات والتجارب في حقول معرفتهم.

المراجع

اشتية، عماد عبد اللطيف، 2007. معوقات الوصول إلى الجودة الشاملة في تطبيق مقررات التدريب الميداني في تخصص الخدمة الاجتماعية في جامعة القدس المفتوحة.رسالة ماجستيرغير منشورة، جامعة النجاح الوطنية.

حطاب، حسن، 1992. التدريب والعملية التدريبية، وزارة التربية، مكتبة الفنون للطباعة، بغداد.

خازر، مهند، 2007. مشكلات برنامج التربية العملية في جامعة مؤتة التي يواجهها مديروا ومديرات المدارس المتعاونة من وجهة نظرهم.مجلة دراسات العلوم التربوية. م (34)، ع (2).

ذياب، تركي، 1998. برنامج التربية العملية في الجامعة الاردنية. مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، م(21)، ع(3).

زيتون، عايش وعبيدات، سليمان، 1984. دراسة تحليلية تقويمية لبرنامج التربية العملية في الجامعة الأردنية. مجلة دراسات العلوم الأجتماعية و التربوية. م (11)، ع (6).

طلافحة، مروان، 2003. تقويم برنامج التربية الميدانية في كلية

المعلمين بتبوك، مجلة كليات المعلمين، م (3)، ع (2).
العبادي، محمد حميدان، 2007. تقويم برنامج التربية العملية في كلية التربية بعبري من وجهة نظر الطالبات المعلمات، المجلة التربوية(جامعة الكويت)، م(21)، ع(3).
عبد اللطيف، سوسن وعويس، محمد، 1993. التدريب الميداني في الخدمة الاجتماعية (مستقبلك_ أخصائي اجتماعي)، الجزء الأول، الطبعة الرابعة، دار النهضة العربية، القاهرة.
الفريحات، عمار عبد الله، والفريحات، أيمن محمد، 2008. مشكلات برنامج تقويم برنامج التربية لطالبات تربية الطفل في كلية عجلون الجامعية، مجلة علوم إنسانية، السنة السادسة، العدد (37). متوفر على الموقع الالكتروني.WWW.ULUM. NL.
قاسم، محمد رفعت، وآخرون، 2005، دليل التدريب الميداني لطلاب الخدمة الاجتماعية، مركز نشر وتوزيع الكتاب الجامعي، جامعة حلوان، حلوان.
المقدادي، أحمد محمد، 2003. تقويم برنامج التربية العملية لاعداد معلم مجال الرياضيات في الجامعة الأردنية. مجلة دراسات العلوم التربوية (الجامعة الاردنية، ع(30)، م(2).
نور الدين، وداد عبد السميع إسماعيل، 2003. واقع برنامج التربية العملية من وجهة نظر الطالبة المعلمة في كلية لإعداد معلمات المرحلة الابتدائية في مدينة جدة. الملتقى الأول (واقع التربية العملية)، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.
Bouchard, J & Hull, R. 1970. A pilot Study of problems and practices in the induction of beginning Teachers, *ERIC Database*.
Elliot, P. & Stinkellner, L. 1979. Weaknesses in-service and pre-service Teacher Training, Clearing House, 52 (9) *ERIC Database*.p421-422.
W. Yuong. 2001. The Performance of Pre-Service Student teacher (Physical Education).During Teaching Practice in Hong Kong, A paper Submitted for *Discussion at Teaching Practice conf*, 2001. *ERIC Database*.

Problems of the Special Education Students in the Field of Training at Albalqa Applied University, Princess Rahma College and Its Relationship with Some Variables

Natheer Sihan Abu- Nair, Ayed Hanna Zyadat and Omar Ahmed Obaudat*

ABSTRACT

The study aimed at revealing the problems of The Special education students in the field of training at Albalqa Applied University, princess Rahma College and its relationship to gender variable and their year level. Where the educational community has been formed from at Albalqa Applied University, princess Rahma College students at the second semester of the year 2009-2010, while the study specimen has been formed of (67) students, who were chosen randomly. A questionnaire has been developed out of 24 paragraphs, and suitable statistical methods were used to analyze information. The study results showed that the field of Consensus between the practical and theoretical side have the highest mean (2.57), but the school and field training center has lowest mean (1.96). The results also showed no statistical significant differences at the level of (a 0.05), due to gender variables, Study level, in the prevalence of the problems of The Special education students in the field of training. On the light of the study outcomes, the researchers have presented several recommendations to help those who set the educational policy to development the field training the educational.

Keywords: Problems of the Field Training, Special Education, Albalqa Applied University.

* Princess Rahma College, Al Balqa Applied University, Jordan. Received on 20/11/2010 and Accepted for Publication on 30/5/2011.