

## أثر برنامج تعليمي محوسبي في التحصيل الأكاديمي وتنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلاب الصف السابع الأساسي في مبحث التاريخ

عبد السلام جابر حسين، أنور الزين \*

### ملخص

هدفت الدراسة التعرف إلى مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن. واستخدم الباحث المنهج الوصفي لملامحة نتائج الدراسة وتكونت عينة الدراسة من (372) طالبًا تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، يمثلون طلبة البكالوريوس (السنة الرابعة) في الجامعات الأردنية (الأردنية، واليرموك، مؤتة، الهاشمية)، وطلبة الدراسات العليا في الجامعات الأردنية (الأردنية، واليرموك، مؤتة)، وقام الباحث بتنفيذ الدراسة في العام الجامعي 2015/2016، وأستخدم الحزم الإحصائية (SPSS) للوصول إلى نتائج الدراسة. وأجرى الباحث التحليل الإحصائي وتوصل إلى الاستنتاجات والتوصيات تتمثل في أن درجة تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس (السنة الرابعة)، وكذلك الدراسات العليا، في الأردن كانت متوسطة، كذلك تبين وجود فروق لدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن فيما يخص متغير الجنس، ولصالح الذكور، وكذلك وجود فروق فيما يخص متغير المستوى الدراسي، ولصالح طلبة الدراسات العليا، وجود فروق فيما يخص متغير الجامعة لصالح الجامعة الأردنية، وكذلك وجود فروق فيما يخص متغير التحصيل في الجامعة، لذوي التقدير الممتاز، كما أوصى الباحث إلى تطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس بما يتواكب مع متطلبات واستراتيجيات التدريس الفعال في الجامعات الحكومية، وكذلك عقد ورش عمل وندوات تتعلق وتحتني باستراتيجيات التدريس الفعال ومزاياها بدءاً بالمدارس وصولاً للجامعات.

**الكلمات الدالة:** التدريس الفعال في التربية الرياضية.

### المقدمة

تسهم المؤسسات التربوية في تطوير العمليات التربوية في ضوء الأبعاد التي تتضمنها، كالمدرس والطالب والمنهاج، بهدف الوصول إلى منتج عالي الجودة يضمن مواكبة تطورات العصر، فالملعلم هو الأساس في العملية التربوية وخاصة إذا كان فاعلاً مؤثراً في العملية التربوية.

ويحرص المعلم الفاعل على تطبيقه لخطط التعليم في مواقف تتسم بالفاعلية والجاهزية وهدفه إحداث تغييرات مرغوبة لدى المتعلمين عن طريق رفع فعالية أدائهم، سيدينتوب (Siedentop, 1993). ويؤكد حسين (2011) أن المدرس الناجح هو الذي يستطيع أن يوفر كل مقومات التدريس (التدريس الفعال)، خدمةً لتلاميذه وتحسين جودة التعليم ومخرجاته لدى المتعلمين في مجال التربية الرياضية.

ويشير الاسدي وأبراهيم، (2003) إلى أن معلم التربية الرياضية له واجبات متعددة اهتماماً بتطبيق الجوانب التربوية والعلمية والاشراف والمساعدة وتقاولة الادارة والمجتمع المحلي، ويضيف الخولي وحسانين (2001) يجب أن تتوفر في معلم التربية الرياضية مجموعة من الخصائص وتمثل المهارة في توظيف استراتيجيات التدريس، واستخدام الوسائل التعليمية وتوصيل المعلومات والمهارات في التقويم... والكافيات.

وفي ضوء جهود العلماء السلوكيين من أمثال، والبرج (Walberg, 1995) والذين قاموا بنقل الاهتمام بصفات المعلمين وخبراتهم إلى ما يفعله أولئك المعلمون، والذي يؤدي بشكل أو بأخر إلى النهج التعليمي؛ متبنين عوامل مثل المؤشرات، وزمن المشاركة في المادة التعليمية، والتعزيز التي تشبه إلى حد كبير المدخلات والعمليات والمخرجات التي درجوا على التعامل معها

\* كلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية، الأردن. تاريخ استلام البحث 7/6/2016، وتاريخ قبوله 18/8/2016.

في مختبرات الفسيولوجيا.

ويعرف التدريس الفعال بأنه هو الذي يجعل الطلبة قادرين على اكتساب مهارات ومهارات وأتجاهات بيسر وسهولة، براون واتنiss (brown&atkins 1988)، وفي تعريف آخر للتدريس الفعال هو امتلاك المعلم لمهارات التدريس التي تتعلق بالنوادي الخاصة بعرض المحتوى، التطبيق، النواحي التنظيمية والإدارية، وسلوكيات المدرس، والنواحي التحفيزية (النداف وابو زمع 2003)، ولقد لخص، رنك (Rink 1993) خمسة مبادئ للتدريس الفعال وهي: وضوح الدرس، تنوع التعليمات، وتوجيه المعلم للمهام، الاندماج في عمليات التعلم، معدل نجاح الطلبة.

وبعد عضو هيئة التدريس بمثابة العنصر الفعال في مؤسسة التعليم العالي، لأنه أحد مدخلات التعليم الأساسية وعن طريقه تتحقق الأهداف التعليمية الجامعية وكلما زاد عطاء عضو هيئة التدريس أرتفعت السمعة الأكademية في المؤسسة الجامعية من حيث تفاعلها مع المجتمع (المحسن 2005).

وحدد مجموعة من الباحثين سمات التدريس الفعال، وتدرج تحت مجموعة من المواقف التعليمية وهي، تحديد الجوانب التعليمية، تطوير أساليب التدريس، تحليل الانشطة التعليمية، مشاركة الطالب في المواقف التعليمية، ترابط أجزاء الدرس، الاهتمام بالجوانب السلوكية للمتعلم، تحسين آلية التقويم، التنافس والتميز (ابو دلبوح، 2002، الديري، والحايك، 2011).

ويتميز التدريس وفعاليته في برامج الدراسات العليا باسلوب يختلف عن البرامج المدرسية ومرحلة البكالوريوس، من تنظيم العمليات التعليمية من خلال مفردات الخطط الدراسية والبيئة المحيطة بالعملية التعليمية.

وفي ضوء ما سبق، يلاحظ الباحث أهمية موضوع " مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن"، وسيقوم الباحث بوضع مجموعة من النتائج والتوصيات، يأمل أن تثري هذا الموضوع.

#### **مشكلة الدراسة:**

أسهمت المؤسسات التربوية في تفعيل مضمون مهارات التدريس الفعال من أجل تشيط دور الطالب بحيث يكون محور العملية التعليمية ومشاركة عضو هيئة التدريس في تنفيذ قرارات الدرس من اعداد وتنفيذ وتحضير للوسائل التعليمية، ومراجعة الموقع الالكتروني والمكتبات بهدف تحسين جودة الطالب وفي تقرير الأفكار والحقائق في ضوء متطلبات مهارات التدريس الفعال.

وفي ضوء خبرة الباحثان كمدربان للتربية الرياضية، وطالبان في مرحلة البكالوريوس والماجستير في التربية الرياضية لاحظا وجود تفاوت بين أعضاء الهيئة التدريسية في تطبيق مفاهيم التدريس الفعال من حيث أسلوب التقى في المحاضرات، وعمليات التقويم التقليدية، ومنهم من لم يفعل الآيات الحوار والمناقشة في الغرفة الصحفية، وبعض لا يستثمر الوقت المثالي في تنفيذ نتاجات الدرس. وظهرت هذه المشكلة من خلال احساس الباحثان بها في تفاوت تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعال. لذلك سعى الباحثان للقيام بهذه الدراسة للوقوف على مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في كليات التربية الرياضية بالجامعات الأردنية.

#### **أهمية الدراسة: تظهر أهمية الدراسة في:**

- تسهم هذه الدراسة في تقييم الحقائق للمدرسين في تطبيق مهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبتهم.
- التأكيد على مفهوم التدريس الفعال وتطبيقاته في مجال التربية الرياضية.
- تضيف هذه الدراسة بحثاً جديداً في مجال التربية الرياضية

- محدودية الدراسات المتعلقة بموضوع الدراسة، وخاصة الفئة التي يتم البحث فيها وهي طلبة البكالوريوس (السنة الرابعة) والدراسات العليا في الجامعات الأردنية.

#### **أهداف الدراسة:**

تسعى هذه الدراسة التعرف إلى:

- مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس.
- مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا.
- مدى وجود فروق في تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغيرات الدراسة، الجنس، الجامعة، المستوى العلمي.

**تساؤلات الدراسة:**

في ضوء أهداف الدراسة توصل الباحث إلى التساؤلات الآتية:

1. ما مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس؟
2. ما مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا؟
3. هل توجد فروق في تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة تبعاً لمتغيرات الدراسة، الجنس، الجامعة، المستوى العلمي؟

**الدراسات السابقة:**

قام البالقي، فريد وعبد الرضا، لابخ، ومحمد، مصر، وصادم، حيدر، وخالد، صبيحة، (2011)، بعنوان "الكتابات التعليمية لمدرسي ومدرسات التربية الرياضية في محافظات الفرات الأوسط"، هدفت الدراسة الحالية إلى تحديد الكتابات التعليمية لدى مدرسي ومدرسات التربية الرياضية للمرحلة المتوسطة وتحديد الأهمية النسبية لكل منها، استخدم الباحثون المنهج الوصفي بالأسلوب المصحح لملائمة طبيعة المشكلة وقد ضمن مجتمع الدراسة مدرسي ومدرسات التربية الرياضية لمرحلة الدراسة المتوسطة في محافظات الفرات الأوسط، وتم اختيار عينة عشوائية من المجتمع الأصلي للدراسة قوامها (120) مدرساً ومدرسة للتربية الرياضية في المحافظات المذكورة. قام الباحثون ببناء أداة الدراسة المتمثلة بالاستبيان الذي احتوى (50) فقرة موزعة على (5) مجالات هي (كتابات الأهداف لدرس التربية الرياضية، كتابات التنظيم، كتابات التنفيذ، كتابات طرائق التدريس، كتابات التقويم) تم تطبيقها على أفراد عينة الدراسة. وقد استخدم الباحثون الوسائل الإحصائية المناسبة لتفسير النتائج. وقد خرجت الدراسة باستنتاجات عده تم في ضوئها إعلان عدد من التوصيات منها تكثيف الدورات التدريبية من قبل الاختصاصيين التربويين كنماذج تطبيقية لتطوير كتابات المدرسين والمدرسات.

وأجرى العليمات (2010) دراسة هدفت هذه الدراسة إلى تعرف درجة ممارسة معلمى المرحلة الأساسية الأولى، في الأردن لكتابات المهنية الفعالة في ضوء المعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنياً، من وجهة نظر المديرين والمرشفين التربويين، و لتحقيق هذا الهدف تم بناء استبانة مكونة من (52) فقرة، موزعة على ستة مجالات، هي: مجال المعرفة الأكademية والبيداغوجية الخاصة، ومجال التخطيط للتدريس، ومجال تنفيذ الدرس، ومجال تقويم التعلم، ومجال التطوير الذاتي، ومجال أخلاقيات مهنة التعليم. وبعد التأكد من صدق الأداة وثباتها وزعت على عينة الدراسة المكونة (75) مدرباً ومديرة، و(12) مشرفة، وقد قام الباحث باختيار المديرين بالطريقة العشوائية، أما اختيار المرشفين فقد تم بالطريقة القصدية. أظهرت نتائج الدراسة أن درجة ممارسة معلمى المرحلة الأساسية الأولى لكتابات التدريسية، في ضوء المعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنياً، كانت متوسطة. كما بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية، في درجة ممارسة المعلمين لكتابات التدريسية تعزى إلى وظيفة المفهوم، سواء أكان مدرباً أم مشرفاً تربوياً، وكذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة ممارسة المعلمين لكتابات التدريسية تعزى إلى متغير الجنس: مدرباً أو مديرة.

كما قام (الشكريجي، 2008) بإجراء دراسة هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الممارسات التدريسية للطلبة المدرسين في قسم الجغرافية / كلية التربية وعلاقتها بميل طلبهم نحو الجغرافية. ولتحقيق أهداف الدراسة تطلب ذلك أداتين، إذ اعتمدت الباحثة على استماراة تقييم أداء المطبقة والمعتمدة في تقسيم الممارسات التدريسية للطالب / المدرس وتتأكّد من صدقها وثباتها. كما أعدت الباحثة مقياساً لميل طلبة المرحلة الثانوية نحو مادة الجغرافية مكوناً بشكله النهائي من (28) فقرة وتتأكّد من صدقه وثباته، كما بينت الدراسة بأن درجة الممارسة كانت منخفضة، وبعد تحليل البيانات ومعالجتها إحصائياً أظهرت النتائج بأنه بلغ مستوى الممارسات التدريسية للطالب المدرس نسبة 81.3%， كذلك بلغ مستوى ميل طلبة المرحلة الثانوية نحو مادة الجغرافية نسبة 74.29%， كذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلبة / المدرسين والمعلم الفرضي 70 من الأداء الكلي، كذلك لا يوجد فرق معنوي للعلاقة الارتباطية بين الممارسات التدريسية للطالب / المدرس وميل طلبهم نحو الجغرافية، كما بينت الدراسة وجود فروق فيما يخص متغيرات التحصيل الدراسي وكذلك الجامعة والمستوى الدراسي.

وأجرى جابر (2007) دراسة هدفت إلى التعرف على مبادئ التدريس الفعال بين النظرية والتطبيق لدى معلمى ومسنرفى التربية الرياضية لمدارس مديرىتي إربد الأولى والثانوية والتعرف على الفروق، بين مختلف أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الدراسة على أدواتها. اشتملت عينة الدراسة على (109) معلم ومحفظة تربية رياضية تم اختيارهم بطريقة عشوائية لمعرفة وجهة نظرهم على استماراة اشتملت على (59) فقرة وزعت على ستة محاور هي: التخطيط، التنفيذ، الوسائل والأساليب.

التعليمية، إدارة وتنظيم الصف، التقويم، و التفاعل الصفي، وأشارت النتائج إلى وجود فرق معنوي في درجة ممارسة مبادئ التدريس الفعال من وجهة نظر معلمي التربية الرياضية تعزى لمتغير الجنس ولصالح المعلمات، وأشارت النتائج أيضاً، إلى عدم وجود فروق معنوية تعزى لمتغيري الخبرة والمؤهل العلمي والتحصيل العلمي، بينما أشارت النتائج إلى وجود فرق معنوي على درجة الممارسة كما يقدرها مشرفي التربية الرياضية على متغير الجنس ولصالح المعلمين، ووجود فرق معنوي بين وجهة نظر المعلمين وتقدير المشرفين للممارسة ولصالح المعلمات.

كما أجرى حمادنة (2006) دراسة هدفت إلى معرفة مدى امتلاك معلمي اللغة العربية ومعلماتها الكفايات التعليمية الازمة لتدريس النصوص الأدبية في المرحلة الثانوية في الأردن وممارستهم لها من وجهة نظرهم، و تكونت عينة الدراسة من (74) معلماً ومعلمة منهم (37) معلماً و (37) معلمة يدرسون اللغة العربية للمرحلة الثانوية في مديرية التربية والتعليم لفصبة المفرق، اشتغلت الدراسة على استبيانه مكونة من (83) فقرة ومن (8) مجالات. وتوصلت الدراسة إلى نتائج تتمثل في يمتلك المعلمون (76) كفاية تعليمية بدرجة كبيرة و(2) بدرجة متوسطة و(5) بدرجة ضعيفة، كذلك يمارس المعلمون (76) كفاية تعليمية بدرجة كبيرة و(3) بدرجة متوسطة و(4) بدرجة ضعيفة، كذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في درجتي الامتلاك والممارسة تعزى لمتغيرات الجنس والمؤهل العلمي والخبرة التعليمية والجامعة، كذلك وجود ارتباط موجب ودال إحصائيًّا بين امتلاك الكفايات التعليمية وممارستها عند معلمي اللغة العربية في المرحلة الثانوية.

كما قام دانا وتبينس (Dana & Tippins, 2003) بإجراء دراسة هدفت الدراسة إلى تحليل التفاعل الصفي لتدريس مقررات الدراسات الاجتماعية في المدارس الابتدائية. تكونت عينة الدراسة (65) معلماً من معلمي الدراسات الاجتماعية في المرحلة الابتدائية، تم ملاحظة أدائهم التدريسي وتحليل التفاعل الصفي وفق بطاقة فلاندرز. وكانت أهم النتائج التي أظهرتها الدراسة بأنَّ أغلب معلمي الدراسات الاجتماعية يستخدم الطريقة التقليدية في التدريس، كذلك هناك علاقة ارتباطية بين نمط التفاعل الصفي لدى معلمي الدراسات الاجتماعية وبين فهم طلابهم لكثير من المفاهيم الاجتماعية، وهذا يؤثُّر على تقدم تعلم الطلاب، كما أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية لأنماط التفاعل الصفي تبعاً لتغيير الجنس والخبرة، بينما لا توجد فروق تبعاً لتغيير الجنس والمؤهل العلمي.

كما قام الصغير (2002) بإجراء دراسة هدفت الدراسة التعرف إلى إدراكات مشرفي التربية البدنية ومعلميها لمفاهيم التدريس الفعال في ضوء نظرية الاهتمامات " يعد التدريس الفعال أحد مجالات أبحاث التدريس، وقضيته الرئيسية هي الوصول إلى أنجح الطرق التي تجعل التدريس مثمرًا؛ ولاشك أن تلك الطرق هي العامل المشترك بين كافة الأطراف المعنية بالعملية التربوية من موجهين ومديرين وأولياء أمور وغيرهم. وقد هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على إدراكات مشرفي التربية البدنية ومعلميها لمفاهيم التدريس الفعال، في ضوء نظرية الاهتمامات، وتم استخدام الاستبيان لجمع بيانات الدراسة، وتألفت العينة من 230 معلماً ومشرفاً. وأسفرت نتائج الدراسة عن أن متوسط عبارات مفاهيم التدريس الفعال لدى عينة الدراسة تختفي عند الارتفاع عبر مراحل التدريس النهائية بشكل عام. وأظهرت الدراسة عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المعلمين والمشرفين في محوري أساسيات التدريس ومهام التدريس، في حين أظهرت النتائج فروقاً دالة إحصائية في محور حسائل التدريس بين المشرفين والمعلمين لصالح المشرفين

وقام (فني، 2001) بإجراء دراسة هدفت هذه الدراسة إلى معرفة فاعالية الممارسات التربوية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة الأردنية من خلال أعضاء هيئة التدريس والطلبة، وقد تكونت عينة الدراسة من (146) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، و(3089) طالباً وطالبة ممثلين لكافة التخصصات والمستويات الأكademية في الجامعة. وقد كانت نتائج الدراسة تتمثل في وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقدیرات الطلاب وتقديرات الطالبات لفاعليّة التربية لعضو هيئة التدريس في الجامعة، كذلك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقدیرات أعضاء هيئة التدريس لفاعليّة التربية على اختلاف سنوات خبرتهم التدريسيّة، كذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية فيما يتعلق بعمر عضو هيئة التدريس حسب اقتربت تقدیرات أعضاء هيئة التدريس من نقل أعمارهم عن (34) سنة من تقدیرات طلبهم لفاعليّة التربية لأعضاء هيئة التدريس

كما أجرى، جانسير (Ganser, 1996) دراسة هدفت إلى التعرف على مفاهيم التدريس الفعال لدى عينة من طلبة التدريب الميداني، تخصص: تربية بدنية، واستُخدِمت الاستبيان كأداة لجمع بيانات الدراسة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن العينة ترجع مانسبته 33 % من نجاح الدرس إلى عوامل التنظيم والتعليم؛ فاستراتيجيات التنظيم الفعال تحول دون ظهور سوء السلوك الصفي، وتجعل الأستاذ الجامعي (عضو هيئة التدريس)، مسيطرًا على الموقف التعليمي، ومتيناً للتلاميذ فرص الاندماج في المهام التعليمية للدرس ومهيئاً لها. أما التعليم الفعال فيجسد الشرح الواضح، مع تقديم النماذج الصحيحة التي تعين الطلبة على التطبيقات العملية، وتقديم التجذية الراجحة المناسبة، واستثارة الدافعية، كما أن رغبة الطلبة في الشاط أساس في الحكم على فاعالية

التدرس. يلي ذلك، جاءت حصائل الدرس في المرتبة الثانية؛ حيث حصلت على ما نسبته 30 % من نجاح الدرس، ويجسد هذا بعد تحقيق جوانب النمو المختلفة للتلاميد، وبناء اتجاهات إيجابية نحو المادة والنشاط البدني بشكل عام. وأخيراً جاء بعد التخطيط؛ للوصول إلى تدريسِ فعال بما نسبته 9 % وقد استرشد الباحث بالدراسات السابقة في الدراسة الحالية.

#### إجراءات الدراسة

**منهجية الدراسة:** استخدم الباحثان المنهج الوصفي لملائمته أهداف هذه الدراسة.

**مجتمع الدراسة:** تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الجامعات الأردنية في مرحلة البكالوريوس للسنة الرابعة (تخصص التربية الرياضية) (الأردنية، اليرموك، مؤتة، الهاشمية) وعددهم (959) طالب، أما فيما سيتعلق بمجتمع الدراسة في مرحلة الدراسات العليا وعددهم (236) طالباً في الجامعات الثلاث (الأردنية، جامعة اليرموك، جامعة مؤتة).

#### عينة الدراسة:

اختبرت عينة الدراسة بالطريقة الطبقية العشوائية، هذا وتكونت عينة الدراسة من (372) طالباً وطالبة ويمثلون ما نسبته 30.0% من مجتمع الدراسة في مرحلة البكالوريوس والدراسات العليا للعام الجامعي 2015/2016، حيث بلغ عدد طلبة البكالوريوس في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية (203) طالباً وعدد طلبة الدراسات العليا (169) طالباً في كليات التربية الرياضية في الجامعات (الأردنية، اليرموك، مؤتة). وقد قام الباحثان باستبعاد الاستبانة التي لا تتوافق مع شروط الإجابة من أجل ضبط نتائج الدراسة، والجدول (1) ويوضح كيفية توزيع عينة الدراسة في ضوء المتغيرات المستقلة على النحو الآتي:

**الجدول (1): توزيع أفراد الدراسة**

الجنس	العدد	%
ذكر	229	61.56
أنثى	143	38.44
<b>المجموع</b>	<b>372</b>	<b>%100,0</b>
المستوى العلمي	العدد	%
بكالوريوس	203	54.57
ماجستير	104	27.96
دكتوراه	65	17.47
<b>المجموع</b>	<b>372</b>	<b>%100.0</b>
الجامعة	العدد	%
الجامعة الأردنية	133	35.75
جامعة اليرموك	80	21.50
جامعة مؤتة	75	20.16
الجامعة الهاشمية (بكالوريوس سنة 4)	84	22.59
<b>المجموع</b>	<b>372</b>	<b>%100.0</b>
التحصيل الأكاديمي	العدد	%
مقبول	53	14.24
جيد	185	49.74
جيد جداً	95	25.54
ممتاز	93	10.48
<b>المجموع</b>	<b>372</b>	<b>%100.0</b>

**أداة الدراسة:**

قام الباحثان ببناء أداة الدراسة (الاستبانة) لقياس التدريس الفعال، مستعيناً بالمراجع العلمية والدراسات السابقة التي لها صلة في موضوع الدراسة (Ganser, 1996، جابر، 2007، العليمات، 2010، إبراهيم، 2011)، توصل الباحث إلى مجالات الدراسة وتمثل في (التخطيط، إدارة المدرس لمبادئ التدريس الفعال، استخدام الوسائل التعليمية، التقويم)، والجدول (3) يوضح ذلك.

**الجدول (3) عدد الفقرات التي تقيس مجالات الدراسة وأرقامها**

مجالات الدراسة	عدد الفقرات	أرقام الفقرات
المجال الأول: التخطيط	10	10 ، 9 ، 8 ، 7 ، 6 ، 5 ، 4 ، 3 ، 2 ، 1
المجال الثاني: قدرة المدرس وإدارته لمبادئ التدريس الفعال.	13	13 ، 12 ، 11 ، 15 ، 14 ، 13 ، 17 ، 16 ، 18 ، 19 ، 20 ، 21 ، 22
المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال.	11	34 ، 33 ، 32 ، 31 ، 30 ، 29 ، 28 ، 27 ، 26 ، 25 ، 24
المجال الرابع: التقويم.	14	45 ، 44 ، 43 ، 42 ، 41 ، 39 ، 38 ، 37 ، 36 ، 35
مجالات الدراسة ككل	48	48 ، 47 ، 46

واستخدم الباحثان المقاييس الخمسائي للإجابة على فقرات الأداة، وهي كبيرة جداً (5 درجات) كبيرة (4) درجات، متوسطة (3)، قليلة (1) قليلة جداً.

كما تم اعتماد طريقة لحساب تقديرات المتوسطات الحسابية، بناءً على الآتي:

- المتوسطات الحسابية للتقديرات من (1.8-1) النسبة المئوية 20%-36% تقابل التقدير بدرجة قليلة جداً.
- المتوسطات الحسابية للتقديرات من (1.8-2.6) النسبة المئوية 36%-52% تقابل التقدير بدرجة قليلة.
- المتوسطات الحسابية للتقديرات من (2.6-3.4) النسبة المئوية 52%-68% تقابل التقدير بدرجة متوسطة.
- المتوسطات الحسابية للتقديرات من (3.4-4.2) النسبة المئوية 68%-84% تقابل التقدير بدرجة كبيرة.
- المتوسطات الحسابية للتقديرات من (4.2-5.0) النسبة المئوية 84%-100% تقابل التقدير بدرجة كبيرة جداً.

**صدق أداة الدراسة:**

قام الباحثان بعرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين المتخصصين بموضوع الدراسة في الجامعة الأردنية، وذلك لأجل إبداء الرأي فيها، هذا وبين الملحق (1) يبين قائمة بأسماء المحكمين، وفي ضوء الاقتراحات والملاحظات التي أبدتها المحكمون قام الباحث بإجراء التعديلات التي أشاروا إليها.

**ثبات أداة الدراسة:**

بعد أن تم إعداد الأداة بصورتها النهائية تم تطبيقها على عينة مكونة من (20) طالب من مجتمع الدراسة، وخارج عينة الدراسة للتأكد من ثبات الأداة، أستخدم الباحث معادلة كرونباخ ألفا للاتساق الداخلي، لتوصيل أن معامل الثبات الجدول (4) يوضح ذلك.

**جدول (4): معاملات ثبات أداة الدراسة**

الرقم	المجالات	عدد الفقرات	معامل كرونباخ ألفا
1	المجال الأول: التخطيط	10	0.83
2	المجال الثاني: قدرة المدرس وإدارته لمبادئ التدريس الفعال.	13	0.79
3	المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال.	11	0.81
4	المجال الرابع: التقويم.	14	0.72
الكلي		48	0.787

يشير الجدول (4) بأن معاملات ثبات المتعلقة بأداة الدراسة و مجالاتها تعتبر مؤشرات كافية لأغراض اعتماد أداة الدراسة لأجل تطبيقها النهائي، فبناءً على تقييم الباحث ميلر (Miller, 1998) فإن أداة الدراسة تعتبر مناسبة لأجل تحقيق أهداف الدراسة وأغراضها، فإذا كان معامل الثبات أكثر من (60%) فإنه يعتبر معامل ثبات عالي، مما يعني أن معاملات ثبات هذه الدراسة عالية.

#### إجراءات الدراسة:

بعد اختيار عينة الدراسة من الطلبة قام الباحثان بالآتي:

- قام الباحثان بالحصول على الموافقة الالزمة لأجل إجراء الدراسة من (الجامعة الأردنية، جامعة اليرموك، جامعة مؤتة، والجامعة الهاشمية)، والملحق (4) يبين كتب تسهيل مهمة الطالب لدى الأربع جامعات السابقة الذكر.
- تم إعداد وتجهيز أداة الدراسة بصورةها الأولية، كما تم عرضها على مجموعة من المحكمين لدى الجامعات الأردنية، هذا ويبين الملحق (1) أسماء محكمي أستبانة الدراسة.
- قام الباحثان باستخراج دلالات الصدق والثبات أداة الدراسة.
- قام الباحث بتوزيع الأداة من خلال فريق العمل على طلبة الدراسات العليا والبكالوريوس (السنة الرابعة).
- قام الباحثان بجمع الأداة التأكد من صحتها حيث استبعدت الاستبانات الغير موافقة لشروط الدراسة.

#### المعالجة الإحصائية:

- الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، النسبة المئوية، معامل الارتباط وكرونباخ ألفا،(ت) للفرق بين المتوسطات الحسابية، تحليل التباين الأحادي، اختيار توكي /بوست هوك (LSD).

#### عرض النتائج:

**السؤال الأول: ما مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس في الأردن؟**

لإجابة عن هذا التساؤل استخدم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، والجدول (5، 6، 7، 8) توضح ذلك:

**الجدول (5): الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب،**

الفقرة	العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة المكافحة
1	المجال الأول: التخطيط	3.3373	0.9093	متوسط
2	المجال الثاني: قدرة المدرس وأدارته لمبادئ التدريس الفعال	3.3951	0.9175	متوسط
3	المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال	3.3570	1.0148	متوسط
4	المجال الرابع: التقويم	3.1569	0.9390	متوسط
<b>المقياس الكلي</b>				<b>0.9451</b>
<b>3.3115</b>				

تبينت المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات المتعلقة بالسؤال الأول ما بين (3.1569-3.3951) ويظهر الجدول (5) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة هو (3.3115)، "درجة متوسطة"  
**المجال الأول: التخطيط**

**الجدول (6): الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال التخطيط**

الفقرة	العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقدير	النسبة المئوية	الترتيب
-1	يوظف المدرس في خططه النتاجات التعليمية طويلة المدى	3.2084	.8422	متوسطة	64.16	8
-2	يوظف المدرس في خططه النتاجات التعليمية قصيرة المدى	3.3401	32.90	متوسطة	66.80	5
-3	ينوع المدرس في خططه استراتيجيات التدريس المباشرة	3.2997	121.0	متوسطة	65.99	7
-4	ينوع المدرس في خططه استراتيجيات التدريس الغير مباشرة	3.4383	4.806	كبيرة	67.76	3

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
1	71.48	كبيرة	.8052	443.57	يتضمن المدرس في خططه معايير الاداء للنماذج التعليمية في خططه	-5
9	63.52	متوسطة	.8670	3.1763	يراعي المدرس في تصنیف النماذج التعليمية المتنوعة (المعرفية، الوجدانية، النفس حرکية) بشكل ملائم للدرس.	-6
10	63.32	متوسطة	1.0696	3.1662	تناسب الخطط مع واقع امكانيات كليات التربية الرياضية	-7
2	68.45	كبيرة	.9270	3.4229	يراعي المدرس التقسيم الزمني للخطط وفقاً للفصل الدراسي	-8
4	68.31	كبيرة	.8477	3.4159	يراعي المدرس في خططه استراتيجيات التقويم المتنوعة	-9
6	66.62	متوسطة	331.01	3.3311	يوضح المدرس في خططه الميزانية الخاصة بالخطط التعليمية	-10
	<b>66.74</b>	متوسطة	<b>0.9093</b>	<b>3.3373</b>	<b>الكل</b>	

ترواحت المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (التخطيط) ما بين (3.5744-3.1662) وبظاهر الجدول (6) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول المجال (3.3373) وبدرجة متوسطة، وأن الفقرة (5) حصلت على أعلى متوسط حسابي (3.5744) بدرجة متوسطة.

**المجال الثاني: قدرة المدرس وأدارته لمبادئ التدريس الفعال**

**الجدول (7) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال  
قدرة المدرس وأدارته لمبادئ التدريس الفعال)**

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الإنحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
2	73.33	كبيرة	.8633	3.6665	ينفذ المدرس اساليب التدريس المباشرة	-11
9	67.40	متوسطة	.9178	3.3702	يطبق المدرس اساليب التدريس غير المباشرة	-12
8	67.40	متوسطة	.9965	3.3703	يفعل المدرس استخدام وسائل التدريس في محاضرته	-13
4	71.36	كبيرة	.9278	3.5681	يفعل المدرس العلاقة التشاركية بين الطالب في محاضراته	-14
5	71.56	كبيرة	.8065	3.5780	يحفز المدرس الطلبة على الابداع في محاضراته	-15
3	72.49	كبيرة	.9124	3.6249	يخاطب المدرس الطلاب باسمائهم اثناء المواقف التعليمية	-16
12	64.00	متوسطة	.9533	3.2001	يمارس المدرس مبدأ الثواب والعقاب في محاضراته	-17
13	53.94	متوسطة	.9454	2.6974	يوظف المدرس استخدام التكنولوجيا في محاضراته	-18
6	67.68	متوسطة	1.015	3.3844	يشجع المدرس الطلاب على تحمل المسؤولية في محاضراته	-19
10	65.44	متوسطة	.8577	3.2722	يفعل المدرس اسلوب الحوار والنقاش في محاضراته	-20

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الإنحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
1	75.15	كبيرة	.9675	3.7577	يحرص المدرس على ضبط سلوكيات الطلبة أثناء تطبيق المحاضرة	-21
7	67.55	متوسطة	.8377	3.3778	يراعي المدرس توزيع الوقت الزمني للمحاضرة	-22
11	65.39	متوسطة	.9275	3.2695	يوثق المدرس في سجلاته النشاطات التعليمية	-23
<b>67.90</b>			<b>0.9175</b>	<b>3.3951</b>	<b>الكلي</b>	

من خلال الجدول رقم (7) يتبيّن بأن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلّق بـمجال (قدرة المدرس وأداته لمبادئ التدريس الفعّال بين 2.6974-3.7577)، كما وبيّن الجدول (5) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول المجال السابق بلغ (3.3951) بدرجة متوسطة، وأن الفقرة (21) حصلت على أعلى مستوى حسابي (3.7577) بدرجة كبيرة، أما الفقرة (18) متوسطها الحسابي أقل المتوسطات إذ بلغ (2.6974) بدرجة متوسطة.

### المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغایات التدريس الفعال

**الجدول (8) الوسط الحسابي، الإنحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال (استخدام الوسائل التعليمية لغایات التدريس الفعال)**

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الإنحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
5	66.04	متوسطة	1.0475	3.3022	يستخدم المدرس الوسائل المرئية في محاضراته	-24
11	63.31	متوسطة	1.0097	3.1655	يستخدم المدرس الوسائل السمعية في محاضراته	-25
9	63.46	متوسطة	.9783	3.1732	يستخدم المدرس في الوسائل التعليمية في ضوء صعوبة المهارة	-26
4	68.08	كبيرة	1.0585	3.4044	يوظف المدرس الوسيلة التعليمية حسب المستوى الدراسي	-27
2	72.19	كبيرة	.8446	3.6099	يوظف المدرس الوسائل التعليمية كوسيلة مدعمة لنتائج الدرس	-28
1	72.62	كبيرة	1.0559	3.6312	يشجع المدرس الرجوع للموقع الإلكتروني	-29
7	66.42	متوسطة	.9219	3.3213	تناسب الوسيلة التعليمية مع اسلوب التدريس المستخدم في المحاضرة	-30
3	70.65	كبيرة	1.0307	3.5325	يعرض المدرس الوسيلة التعليمية بشكل واضح للطلبة	-31
6	66.29	متوسطة	1.0597	3.3145	يفعل المدرس المادة التعليمية على الواقع الإلكتروني	-32
10	63.35	متوسطة	1.1097	3.1677	تنسم الوسيلة بالتشويق والاثارة في المحاضرة	-33
8	66.09	متوسطة	1.0470	3.3048	يشرك المدرس الطلبة في اختيار الوسيلة التعليمية	-34
<b>67.14</b>			<b>1.0148</b>	<b>3.3570</b>	<b>الكلي</b>	

تم استخراج المتوسطات الحسابية لـإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (استخدام الوسائل التعليمية لغایات التدريس الفعال) ما بين (3.6312-3.1677) ويفتهر الجدول (8) بأن المتوسط العام لـإجابات أفراد العينة حول المجال السابق بلغ (3.3570) - بدرجة متوسطة، وأن الفقرة (29) حصلت على أعلى متوسط حسابي (3.6312) بدرجة متوسطة، أما الفقرة رقم (25) كان متوسطها الحسابي أقل المتوسطات أذ بلغ (3.1655) بدرجة متوسطة.

#### المجال الرابع: التقويم

**الجدول (9) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال (التقويم)**

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
2	65.39	متوسطة	1.0398	3.2695	ينوع المدرس في أدوات التقويم في محاضراته.	-35
1	66.00	متوسطة	051.8	0003.3	يراعي المدرس في وسائل التقويم نتاجات المحاضرة.	-36
11	62.01	متوسطة	.9847	3.1008	يراعي المدرس التقويم الذاتي للطلبة.	-37
7	63.37	متوسطة	.8641	3.1688	يوظف المدرس التغذية الراجعة لغایات التقويم.	-38
13	59.90	متوسطة	.9428	2.9950	يستطلع اراء الطلبة في آلية التقويم.	-39
12	60.65	متوسطة	.8417	3.0327	يراعي المدرس في التقويم الفروق الفردية بين الطلبة.	-40
9	63.62	متوسطة	1.0742	3.1814	يتضمن التقويم مراحل الدرس المختلفة.	-41
10	62.06	متوسطة	1.0502	3.1033	يفعل المناقشة والحوار لغایات التقويم.	-42
3	64.83	متوسطة	.8510	3.2418	يكفل المدرس الطلاب لجمع الحقائق والأدلة.	-43
14	59.82	متوسطة	22.97	112.99	يراعي التقويم جوانب التعليم الناقد.	-44
4	64.73	متوسطة	.8873	3.2368	يصحح المدرس الإجابات الخاطئة للطلاب.	-45
8	62.77	متوسطة	.8489	3.1385	يستخدم المدرس الاختبارات التطبيقية في محاضراته.	-46
5	64.73	متوسطة	1.0344	3.2366	يستخدم المدرس الاختبارات المعرفية في محاضراته.	-47
6	64.03	متوسطة	.9506	3.2015	يتضمن التقويم المراحل الزمنية للخطوة.	-48
	63.13	متوسطة	<b>0.9390</b>	<b>3.1569</b>	<b>الكلي</b>	

يشير الجدول (9) بأن المتوسطات الحسابية لـإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (التقويم) تراوحت ما بين (2.9911-3.3000)، أما المتوسط العام لـإجابات أفراد العينة حول المجال هو (3.1569) بدرجة متوسطة.

**السؤال الثاني:** ما مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا في الأردن؟

لإجابة عن التساؤل استخدم الباحث الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة الأربع، والجدول (10، 11، 12) يوضح ذلك:

**الجدول (10) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب، للسؤال الثاني**

الفقرة	العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة المعاقة
1	المجال الأول: التخطيط	3.3296	0.9484	متوسط
2	المجال الثاني: قدرة المدرس وأدارته لمبادئ التدريس الفعال	3.3910	0.9166	متوسط
3	المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغایات التدريس الفعال	3.3698	1.0131	متوسط
4	المجال الرابع: التقويم	3.1631	1.0192	متوسط
<b>الكل</b>	<b>3.3133</b>	<b>0.9743</b>		<b>متوسط</b>

تبينت المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات المتعلقة بالسؤال الثاني ما بين (3.3910-3.1631) ويظهر الجدول (10) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول التساؤل الأول بلغ (3.3133)، بدرجة متوسطة.  
**المجال الأول: التخطيط**

**الجدول (11) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال (التخطيط)**

الفقرة	العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقدير	النسبة المئوية	الترتيب
-1	يوظف المدرس في خططه النتاجات التعليمية طويلة المدى	3.4119	.9244	كبيرة	68.23	3
-2	يوظف المدرس في خططه النتاجات التعليمية قصيرة المدى	3.4446	.8466	كبيرة	68.89	2
-3	ينبع المدرس في خططه استراتيجيات التدريس المباشرة	3.3440	64441.	متوسطة	66.88	4
-4	ينبع المدرس في خططه استراتيجيات التدريس الغير مباشرة	3.5411	.8052	كبيرة	70.82	1
-5	يتضمن المدرس في خططه معايير الاداء للنتائج التعليمية في خططه	3.3254	.8068	متوسطة	66.50	5
-6	يراعي المدرس في تصنيف النتاجات التعليمية المتعددة (المعرفية، الوجدانية ، النفس حركية) بشكل ملائم للدرس.	3.2411	.8641	متوسطة	64.82	8
-7	تناسب الخطط مع واقع امكانيات كليات التربية الرياضية	3.1444	1.0696	متوسطة	62.88	10
-8	يراعي المدرس التقسيم الزمني للخطط وفقاً للفصل الدراسي	143.20	031.8	متوسطة	64.08	9
-9	يراعي المدرس في خططه استراتيجيات التقويم المتعددة	3.3401	.9061	متوسطة	66.80	6
-10	يوضح المدرس في خططه الميزانية الخاصة بالخطط التعليمية	3.2997	1.0067	متوسطة	65.99	7
<b>الكل</b>	<b>3.3296</b>	<b>0.9484</b>		<b>متوسطة</b>	<b>66.59</b>	

تراوحت المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (التخطيط) ما بين (3.1444-3.5411) ويظهر الجدول (11) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول المجال السابق بلغ (3.3296) بدرجة متوسطة.  
**المجال الثاني: قدرة المدرس وأدارته لمبادئ التدريس الفعال**

**الجدول (12) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال (قدرة المدرس وأدارته لمبادئ التدريس الفعال)**

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
10	65.48	متوسطة	.8544	3.2744	ينفذ المدرس اساليب التدريس المباشرة	-11
1	75.08	كبيرة	.9674	3.7544	يطبق المدرس اساليب التدريس غير المباشرة	-12
9	67.48	متوسطة	.8344	3.3744	يفعل المدرس استخدام وسائل التدريس في محاضرته	-13
11	65.28	متوسطة	.9264	3.2644	يفعل المدرس العلاقة التشاركية بين الطالب في محاضراته	-14
5	70.68	كبيرة	.8044	3.5344	يحفز المدرس الطلبة على الابداع في محاضراته	-15
3	72.99	كبيرة	.9161	3.6499	يخاطب المدرس الطلاب باسمائهم اثناء المواقف التعليمية	-16
12	64.18	متوسطة	.9556	3.2091	يمارس المدرس مبدأ الثواب والعقاب في محاضراته	-17
13	53.86	متوسطة	.9408	332.69	يوظف المدرس استخدام التكنولوجيا في محاضراته	-18
6	67.65	متوسطة	1.0173	3.3829	يشجع المدرس الطلاب على تحمل المسؤولية في محاضراته	-19
2	73.45	كبيرة	.8667	3.6725	يفعل المدرس اسلوب الحوار والنقاش في محاضراته	-20
8	67.20	متوسطة	.9177	3.3602	يرحص المدرس على ضبط سلوكيات الطلبة اثناء تطبيق المحاضرة	-21
7	67.40	متوسطة	.9931	3.3703	يراعي المدرس توزيع الوقت الزمني للمحاضرة	-22
4	70.88	كبيرة	.9218	3.5441	يوثق المدرس في سجلاته النشاطات التعليمية	-23
	<b>67.82</b>	متوسطة	<b>0.9166</b>	<b>3.3910</b>	<b>الكلي</b>	

من خلال الجدول رقم (12) يتبيّن بأن المتوسطات الحسابية لـإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلّق بمجال (قدرة المدرس وأدارته لمبادئ التدريس الفعال) ما بين 3.7544-2.6927، كما ويظهر الجدول (10) بأن المتوسط العام لـإجابات أفراد العينة حول المجال هو (3.3910) بدرجة متوسطة.

**المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغایيات التدريس الفعال**

**الجدول (13) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال استخدام الوسائل التعليمية لغaiات التدريس الفعال)**

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
8	66.17	متوسطة	1.0422	3.3088	يستخدم المدرس الوسائل المرئية في محاضراته	-24
10	63.33	متوسطة	1.0667	3.1668	يستخدم المدرس الوسائل السمعية في محاضراته	-25
9	63.46	متوسطة	.9443	3.1733	يستخدم المدرس في الوسائل التعليمية في ضوء صعوبة المهارة	-26
3	70.73	كبيرة	1.0307	3.5365	يوظف المدرس الوسيلة التعليمية حسب المستوى الدراسي	-27
5	67.84	متوسطة	1.0227	3.3922	يوظف المدرس الوسائل التعليمية كوسيلة مدعمة لنتائج الدرس	-28
11	63.22	متوسطة	1.1097	3.1612	يشجع المدرس الرجوع للموقع الالكترونية	-29
7	66.09	متوسطة	1.0470	3.3048	تناسب الوسيلة التعليمية مع اسلوب التدريس المستخدم في المحاضرة	-30
4	68.11	كبيرة	1.0585	3.4055	يعرض المدرس الوسيلة التعليمية بشكل واضح للطلبة	-31
2	72.19	كبيرة	.8446	3.6096	يفعل المدرس المادة التعليمية على الواقع الالكتروني	-32
1	72.79	كبيرة	1.0559	3.6398	تنسم الوسيلة بالتشويق والاثارة في المحاضرة	-33
6	67.40	متوسطة	.9219	3.3703	يشرك المدرس الطلبة في اختيار الوسيلة التعليمية	-34
	<b>67.39</b>	متوسطة	<b>1.0131</b>	<b>3.3698</b>	<b>الكلي</b>	

تم استخراج المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (استخدام الوسائل التعليمية لغaiات التدريس الفعال) ما بين 3.6096-3.1612 (3.1612-3.6096) ويظهر الجدول (13) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول المجال السابق بلغ (3.3698) / (درجة متوسطة).

**المجال الرابع: التقويم**

**الجدول (14) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال (التقويم)**

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
12	59.86	متوسطة	.9448	2.9930	ينوع المدرس في ادوات التقويم في محاضراته.	-35
3	64.896	متوسطة	.8322	3.2448	يراعي المدرس في وسائل التقويم نتاجات المحاضرة.	-36
9	63.55	متوسطة	.8559	3.1775	يراعي المدرس التقويم الذاتي للطلبة.	-37
4	64.45	متوسطة	1.7744	3.2226	يوظف المدرس التغذية الراجعة لغaiات التقويم.	-38
1	66.63	متوسطة	.7706	3.3315	يستطلع اراء الطلبة في الية التقويم.	-39
9	60.65	متوسطة	.8417	3.0327	يراعي المدرس في التقويم الفروق الفردية بين الطلبة.	-40
7	63.54	متوسطة	1.6642	3.1774	يتضمن التقويم مراحل الدرس المختلفة.	-41
8	62.06	متوسطة	1.0502	3.1033	ي فعل المناقشة والحوار لغaiات التقويم.	-42

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الإنحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
6	64.23	متوسطة	.8510	8113.2	يكلف المدرس الطالب لجمع الحقائق والأدلة.	-43
5	65.39	متوسطة	1.0398	3.2695	يراعي التقويم جوانب التعليم الناقد.	-44
2	66.04	متوسطة	.8671	3.3023	يصحح المدرس الإجابات الخاطئة للطالب.	-45
11	62.11	متوسطة	.9866	3.1058	يستخدم المدرس الاختبارات التطبيقية في محاضراته.	-46
10	63.35	متوسطة	.868	3.1677	يستخدم المدرس الاختبارات المعرفية في محاضراته.	-47
13	58.88	متوسطة	.9224	2.9440	يتضمن التقويم المراحل الزمنية للخطة.	-48
	<b>63.26</b>	متوسطة	<b>1.0192</b>	<b>3.1631</b>	<b>الكلي</b>	

يشير الجدول (14) بأن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (التقويم) تراوحت ما بين (3.3151-2.9440)، كذلك يبين الجدول (14) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول المجال السابق بلغ (3.1631) (درجة متوسطة).

التساؤل الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) في مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (النوع الاجتماعي، المستوى الدراسي، الجامعة، مستوى التحصيل الدراسي في الجامعة)؟

#### أ-متغير الجنس:

استخدم الباحث اختبار (ت) للعينات المستقلة للتوصيل إلى الفروق بين إجابات الذكور والإإناث، والجدول رقم (15) يوضح ذلك.

**الجدول (15): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية(قيمة ت) ومستوى الدلالة لمتغير النوع الاجتماعي**

مستوى الدلالة	قيمة t	أنثى (ن = 143)		ذكر (ن = 254)		متغير الجنس
		الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
*0.000	4.662	0.3350	3.1441	0.7463	3.4512	<b>المجال الأول: التخطيط</b>
*0.000	7.412	0.2970	3.1452	0.5812	3.5312	<b>المجال الثاني: قدرة المدرس وإدارته لمبادئ التدريس الفعال</b>
*0.000	6.901	0.2733	3.0783	0.8221	3.5669	<b>المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغایيات التدريس الفعال</b>
*0.000	2.433	0.2678	3.0480	0.8163	3.2191	<b>المجال الرابع: التقويم</b>
<b>0.000</b>	<b>5.352</b>	<b>0.293275</b>	<b>3.1039</b>	<b>0.741475</b>	<b>3.4421</b>	<b>المتوسط الكلي</b>

\* ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

تُظهر نتائج الجدول (15) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لقيمة (t) عند مستوى معنوية ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين تقديرات الطلبة الذكور والإإناث عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )، وتُعزى للمتغيرات الديموغرافية (الجنس)، ولصالح الذكور صاحب المتوسط الحسابي الأكبر بالمقارنة مع الإناث.

#### ب-متغير المستوى الدراسي:

استخدم الباحث المعامل الإحصائي تطبيق التباين الأحادي للوصول إلى نتائج الفروق بين طلبة السنة الرابعة، الماجستير، الدكتوراه في الاستجابات على مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعال، والجدول (16) و (17) يوضحان ذلك.

**جدول (16) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لفحص دلالة الفروق نحو (المستوى الدراسي)**

الدلالـة	قيمة F	متوسط المربعـات	درجـات الحرية	مجموع المربعـات	مـصدر التـباين	الأبعـاد
*.000	87.046	25.355	2	50.710	بين المجموعـات	المـجال الأول: التـخطـيط
		.291	369	114.767	داخل المجموعـات	
			371	165.477	المـجمـوع	
*.000	165.970	25.519	2	51.037	بين المجموعـات	المـجال الثاني: قـدرة المـدرس وإدارـته لمـبادـئ التـدرـيس الفـعال
		.154	369	60.579	داخل المجموعـات	
			371	111.616	المـجمـوع	
*.000	25.098	11.470	2	22.941	بين المجموعـات	المـجال الثالث: استـخدـام الـوسـائـل التعليمـية لـغاـيات التـدرـيس الفـعال
		.457	369	180.067	داخل المجموعـات	
			371	203.007	المـجمـوع	
*.011	4.577	2.060	2	4.120	بين المجموعـات	المـجال الرابع: التـقوـيم
		.450	369	177.331	داخل المجموعـات	
			371	181.451	المـجمـوع	

\* ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

تشير قيم (F) المشار إليها في الجدول (16) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (المستوى الدراسي)، ومن أجل تحديد اتجاه هذه الفروق الإحصائية تم استخدام بوست هوك (توكي) (Post Hoc Multiple Comparisons "Tukey") للمقارنات البعيدة والجدول (17) يوضح ذلك.

**جدول (17) نتائج المقارنات البعيدة بطريقة بوست هوك (توكي) ("Post Hoc Multiple Comparisons Tukey")  
للكشف عن مصدر الفروق في استجابة عينة الدراسة فيما يتعلق بمتغير (المستوى الدراسي)**

Sig.	Mean Difference (I-J)	(J) الفرع	(I) الفرع
.071	-.13	الماجـستـير	بكالورـيوـس (الـسنـة 4)
.033	-.20(*)	الـدكتـورـاه	
.071	.13	بكالورـيوـس (الـسنـة 4)	المـاجـستـير
.996	-.02(*)	الـدكتـورـاه	
.051	.18	المـاجـستـير	الـدكتـورـاه
.845	-.06	بكالورـيوـس (الـسنـة 4)	

دلة إحصائيًّا عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

يبين الجدول (17) بأنَّ هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية ( $\alpha \leq 0.05$ ) في استجابة أفراد العينة فيما يتعلق بتوجهات عينة الدراسة تُعزى لمتغير (المستوى الدراسي) فيما يخص المتغيرات (بكالوريوس (السنة 4)، ماجستير، دكتوراه) ولصالح (الدكتوراه) عند مقارنتها مع (مستوى البكالوريوس، والماجستير).

**جـ-متغير الجامعة:**

استخدم الباحث المعامل الإحصائي تحليل التباين الأحادي للوصول إلى نتائج الفروق بين طلبة الأردنية، اليرموك، مؤتة، الهاشمية في الاستجابات على مدى تطبيق أعضاء الهيئة لتدريسية لمهارات التدريس الفعال، والجدول (18) و(19) يوضح ذلك.

**جدول (18) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لفحص دلالة الفروق نحو (الجامعة)**

الدلالـة	F قيمة	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الأبعـاد
*.000	43.135	13.664	2	40.991	بين المجموعات	المجال الأول: التخطيط
		.317	369	124.487	داخل المجموعات	
			371	165.477	المجموع	
*.000	72.649	13.273	2	39.818	بين المجموعات	المجال الثاني: قدرة المدرس وإدارته لمبادئ التدريس الفعال
		.183	369	71.799	داخل المجموعات	
			371	111.616	المجموع	
*.000	17.300	7.894	2	23.682	بين المجموعات	المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغایات التدريس الفعال
		.456	369	179.326	داخل المجموعات	
			371	203.007	المجموع	
*.000	6.270	2.763	2	8.289	بين المجموعات	المجال الرابع: التقويم
		.441	369	173.163	داخل المجموعات	
			371	181.451	المجموع	

\* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

تشير قيم (F) المشار إليها في الجدول (18) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغير (الجامعة). ولأجل تحديد اتجاه هذه الفروق الإحصائية تم استخدام بوست هوك (توكي) ("Post Hoc Tukey") (Post Hoc Multiple Comparisons) للمقارنات البعدية والجدول (19) يوضح ذلك.

**جدول (19) نتائج المقارنات البعدية بطريقة بوست هوك (توكي) ("Post Hoc Multiple Comparisons Tukey")  
للكشف عن مصدر الفروق في استجابة عينة الدراسة فيما يتعلق بمتغير الجامعة**

(I) المستوى الدراسي	(J) المستوى الدراسي	Sig. Mean Difference (I-J)
الجامعة الأردنية	(الجامعة الهاشمية) (بكالوريوس سنة رابعة)	.956 -.19
	جامعة مؤتة	.890 -.28
	جامعة اليرموك	.167 -.78
جامعة اليرموك	جامعة مؤتة	.956 .19
	(الجامعة الهاشمية) (بكالوريوس سنة رابعة)	.972 -.09
	الجامعة الأردنية	.003 -.59(*)
جامعة مؤتة	(الجامعة الهاشمية) (بكالوريوس سنة رابعة)	.890 .28
	جامعة اليرموك	.972 .09
	الجامعة الأردنية	.040 -.50(*)
الجامعة الهاشمية (بكالوريوس سنة رابعة)	جامعة مؤتة	.167 .78
	جامعة اليرموك	.003 .59(*)
	الجامعة الأردنية	.040 .50(*)

\* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

يُظهر الجدول (19) بأنّ هناك فروقاً لها دلالة إحصائية ( $\alpha \leq 0.05$ ) فيما يخص استجابة أفراد العينة فيما يتعلق بتقديرات عينة الدراسة لمدى تطبيق أعضاء هيئة التدريس تُعزى لمتغير (الجامعة) فيما يخص المتغيرات (الجامعة الأردنية، جامعة اليرموك، جامعة مؤتة، الجامعة الهاشمية) ولصالح (الجامعة الأردنية، وجامعة اليرموك) عند مقارنتها مع (جامعة مؤتة، الجامعة الهاشمية).

#### د-متغير مستوى التحصيل في الجامعة:

استخدم الباحث المعامل الإحصائي تحليل التباين الأحادي للوصول إلى نتائج الفروق بين طلبة السنة الرابعة، الماجستير، الدكتوراه في الاستجابات على مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعال، والجدول (20) و(21) يوضحان ذلك.

**جدول (20): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لفحص دلالة الفروق نحو مستوى تحصيلك الدراسي في الجامعة**

الدلالـة	F قيمة	متوسط المربعـات	درجـات الحرـية	مجموع المربعـات	مصدر التباين	الأبعـاد
*.000	4.970	2.016	2	6.049	بين المجموعـات	<b>المجال الأول: التخطيط</b>
		.406	369	159.428	داخل المجموعـات	
		371		165.477	المجموع	
*.000	10.683	2.805	2	8.416	بين المجموعـات	<b>المجال الثاني: قدرة المدرس وإدارته لمبادئ التدريس الفعال</b>
		.263	369	103.201	داخل المجموعـات	
		371		111.616	المجموع	
*.000	7.221	3.535	2	10.606	بين المجموعـات	<b>المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال</b>
		.490	369	192.402	داخل المجموعـات	
		371		203.007	المجموع	
*.000	9.572	4.119	2	12.356	بين المجموعـات	<b>المجال الرابع: التقويم</b>
		.430	369	169.096	داخل المجموعـات	
		371		181.451	المجموع	

\* دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

تشير قيم (F) المشار إليها في الجدول (20) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (مستوى تحصيلك الدراسي في الجامعة). ولأجل تحديد اتجاه هذه الفروق الإحصائية تم استخدام بوست هوك (توكى) Post Hoc Multiple Comparisons "Tukey" للمقارنات البعدية والجدول (21) يوضح ذلك.

## (21) جدول

نتائج المقارنات البعدية بطريقة بوست هووك (توكي) ("Post Hoc Multiple Comparisons Tukey") للكشف عن مصدر الفروق في استجابة عينة الدراسة فيما يتعلق بمتغير (مستوى تحصيلك الدراسي في الجامعة)

Sig.	Mean Difference (I-J)	الفرع (J)	الفرع (I)
.072	-.14	مقبول	ممتاز
.052	-.19	جيد	
.039	-.21(*)	جيد جداً	
.072	.14	مقبول	جيد
.932	-.04	جيد جداً	
.846	-.06	ممتاز	
.052	.19	مقبول	جيد جداً
.932	.04	جيد	
.996	-.02(*)	ممتاز	
.846	.06	جيد	مقبول
.996	.02	جيد جداً	
.039	.01(*)	ممتاز	

دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

يُظهر الجدول (21) بأن هناك فروقاً لها دلالة إحصائية ( $\alpha \leq 0.05$ ) فيما يخص استجابة أفراد العينة فيما يتعلق بتوجهات عينة الدراسة تُعزى لمتغير (مستوى تحصيلك الدراسي في الجامعة) فيما يخص المتغيرات (مقبول، جيد، جيد جداً، ممتاز) كانت لصالح من مستوى تحصيلهم الدراسي في الجامعة (ممتاز) عند مقارنتها مع (مقبول، جيد، جيد جداً).

## مناقشة النتائج

انطلاقاً من التساؤل الأول يمكن مناقشة النتائج على النحو الآتي:

**مناقشة نتائج السؤال الأول: ما مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس في الأردن؟**

يشير المجال الكلي لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية من وجهة نظر طلبة البكالوريوس (السنة الرابعة) للدرجة المتوسطة ويرى الباحث أن هذه النتيجة لا ترقى إلى مستوى الطموح في تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلاب البكالوريوس، ويفسر الباحث أن التدريس الفعال له خصائص ومميزات يجب أن تتوفر في عضو هيئة التدريس منها: شخصية المدرس، والإمكانات المتوفرة في كليات التربية الرياضية، والمواكبة لبعض المعلومات في العصر الحديث، واتباع استراتيجيات قد لا تتناسب مع طلبة البكالوريوس وإشراك الطلبة في اتخاذ القرار، وأن يكون المتعلم قادر على طرح أفكاره وآرائه بصرامة ووضوح بدون أكراه، ويؤكد الديري والحايك (2011) أن يتيح عضو هيئة التدريس الفرصة للطالب بأن يكون شريك للمعلم في العملية التربوية من طرح أراء وأفكار والقدرة على التحليل والاستنتاج لتحقيق الأهداف التربوية اللازمة للعملية التدريسية.

ويعرض الباحث المناقشة في ضوء المجالات على النحو الآتي:

وفي مجال التخطيط يشير الجدول رقم (6) إلى النتائج التي أنت معزّمها بدرجة متوسطة ، الا ان الفقرة التي انت بأعلى متوسط حسابي التي تتصل على أن "ينبع المدرس في خططه استراتيجيات التدريس" كانت بدرجة كبيرة ، وفي ضوء هذه النتيجة تعد من الاشارات الفاعلة بان عضو هيئة التدريس ينبع في استراتيجيات التدريس المستخدم في العملية التدريسية من وجهة نظر طلبة البكالوريوس وهي جزء من مهارات التدريس الفعال، أما الفقرة التي أنت في المرتبة الأخيرة التي تتصل على أن "تتناسب الخطط مع واقع امكانيات كليات التربية الرياضية" انت بدرجة متوسطة، من وجهة نظر طلبة البكالوريوس (سنة رابعة)، اذ ان

الطلبة يعتقدون بأن الأمكانات لا ترقى إلى مستوى الطموح لكي يكون عضو هيئة التدريس مدرس فعال في العملية التربوية يسعى إلى تحقيق النتائج التربوية. ويؤكد الديري والحايك (2011) أن المدرس مخطط ومنظم ومشرف للعملية التربوية وعليه أن يقدم الخبرات للطالب.

وفي مجال قدرة المدرس وأدائه لمبادئ التدريس الفعال يشير الجدول رقم (7) إلى النتائج التي أنت معظمها بدرجة متوسطة، إلا أن الفقرة التي جاءت في المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة التي تنص "يرخص المدرس على ضبط سلوكيات الطلبة أثناء المحاضرة"، ويفسر الباحث هذه النتيجة أن شخصية عضو هيئة التدريس في كليات التربية الرياضية تستطيع ان تفرض حضورها في ضبط سلوكيات الطلبة وإدارة عمليات النقاش وال الحوار من وجهة نظر طلبة البكالوريوس، ويشير محافظة (2009) إلى الشخصية والتحكم في السلوك والاتزان الانفعالي والتعاون مع الآخرين وأمتالك القيم تساعده المعلم على أن يلعب دوراً فاعلاً في استخدام مهارات التدريس الفعال اما الفقرة التي انت في المرتبة الاخيرة التي تنص "يمارس المدرس مبدأ الثواب والعقاب في محاضراته" من وجهة نظر طلبة البكالوريوس وبعزو الباحث ان الاستجابات على هذه الفقرة انت ليست من صالح عضو هيئة التدريس، لأن الكثيرون من المدرسين يستخدموا أساليب الثواب والعقاب ولكن ليس بالمستوى المطلوب كما يراه طلبة البكالوريوس (سنة رابعة).

وفي مجال استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال يشير الجدول رقم (8) إلى ان النتائج انت معظمها بدرجة متوسطة، إلا أن الفقرة التي جاءت في المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة التي تنص "يسعد المدرس الرجوع للموقع الالكتروني"، ويعزو الباحث هذه النتيجة بأن عضو هيئة التدريس في الكليات التربية الرياضية على اطلاع مستمر دائم لكل هو جديد وقدر على استخدام هذه الوسائل وتوظيفها في العملية التدريسية، يؤكدا الطلبة أن المدرس يحثهم على الرجوع للموقع الالكتروني في الواجبات نظراً لتوفر المختبرات في كليات التربية الرياضية، أما الفقرة التي جاءت بالمرتبة الاخيرة التي تنص على انه "يستخدمن المدرس الوسائل السمعية في محاضراته" أنت بدرجة متوسطة ويعزو الباحث بسبب عدم مواكبة المناهج الدراسية بتلك التطورات الحديثة وتقيعيها في القاعات الصحفية كما يجب، من وجهة نظر طلبة البكالوريوس (سنة رابعة).

أما مجال التقويم فيشير الجدول رقم (9) إلى ان النتائج انت جميعها بدرجة متوسطة، وأن الفقرة التي جاءت بالمرتبة الأولى، وتنص على أن "يراعي المدرس في وسائل التقويم نتاجات المحاضرة"، ويعزو الباحث ذلك الى ان المدرسين يأخذون بعين الاعتبار انفعالات الطلبة ويراعون الفروق الفردية بينهم، من خلال النتائج تبين أن الفقرة التي انت في المرتبة الاخيرة وبدرجة متوسطة التي تنص على انه "يراعي المدرس جوانب التعليم الناقد" لا يعني ان مستواها ضعيف ولكن انت من حيث المتوسطات الحسابية، ويفسر الباحث ان المعلم يعتمد في تدريسه على الجوانب الاعتيادية في استراتيجيات التدريس (الأمرية) وفي الحقيقة العلمية لا تتمي مستوى التعليم الناقد لدى الطلبة. وهذه النتيجة تتوافق مع ما توصلت إليه دراسة (العليمات، 2010)، إذ بينت بأن درجة ممارسة معلمي المرحلة الأساسية للكفايات التدريسية كانت متوسطة، ودراسة (Ganser1996) التي هدفت إلى التعرف على مفاهيم التدريس الفعال، وتناقض هذه الدراسة مع ما توصلت إليه دراسة (الشكريجي، 2008)، إذ بينت بأن الممارسات التدريسية للطلبة المدرسين في قسم الجغرافية كانت منخفضة، وكذلك تناقض مع دراسة (الصغير، 2002)، إذ بينت بأن ممارسة مشرفي التربية للتدريس الفعال كانت منخفضة.

**مناقشة نتائج السؤال الثاني: ما مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا في الأردن ؟**

انطلاقاً من التساؤل الثاني يمكن مناقشة النتائج على النحو الآتي:

يشير المجال الكلي لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، إلى الدرجة المتوسطة ويرى الباحث أن هذه النتيجة لا ترقى إلى مستوى الطموح في تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا، ويفسر الباحث أن التدريس الفعال له خصائص ومميزات في مرحلة الدراسات العليا تتمثل: القدرات العقلية والتعليم الناقد والقدرة على التحليل والتطبيق ويعود محافظة (2009) أن الصفات السابقة يجب أن يحملها عضو هيئة التدريس في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية. ويستعرض الباحث المجالات على النحو الآتي:

مجال التخطيط يشير الجدول رقم (11) إلى أن النتائج أنت بمعظمها بدرجة متوسطة إلا أن الفقرة التي انت في المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة التي تنص على انه "ينوع المدرس في خططه استراتيجيات التدريس غير مباشرة" من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، ويفسر الباحث هذه النتيجة بان المعلم في الدراسات العليا يخاطب الطلبة في جانب "الفكر والمنطق" الذي يؤدي الى

الحوار، ويؤكد كل من عليمات (2004) ومحمود (2010) أن المدرس يجب أن ينفذ استراتيجيات التدريس المتعددة، أما الفقرة التي جاءت بالمرتبة الأخيرة وبدرجة متوسطة التي تنص بأن تتناسب الخطط مع واقع امكانيات كليات التربية الرياضية، ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى قلة الامكانيات في كليات التربية الرياضية ولا ترقى إلى المستوى المطلوب وضعف تنسيق الخطط مع الامكانيات من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا.

أما مجال قدرة المدرس وإدارته لمبادئ التدريس الفعال يشير الجدول رقم (12) إلى أن النتائج أنت بمعظمها بدرجة متوسطة، وأن الفقرة التي أنت في المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة التي تنص على أنه "يطبق المدرس أساليب التدريس غير مباشرة"، ويعتبر الباحث أن هذه النتيجة دليل على تعزيز أعضاء الهيئة التدريسية لأساليب التدريس الفعال والتتنوع بها لتحقيق أهداف الدرس، أما الفقرة التي أنت بالمرتبة الأخيرة وبدرجة متوسطة ولا تعني أن مستواها ضعيف التي تنص على أنه "يوظف المدرس استخدام التكنولوجيا في محاضراته" من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، ويعزو الباحث أن هنالك تناقضات في أعضاء الهيئة التدريسية في توظيف تكنولوجيا التعليم في المحاضرات إلا لغابات عرض المواد البحث العلمي من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا.

وفي مجال استخدام الوسائل التعليمية فيشير الجدول (13) إلى أن النتائج أنت بمعظمها بدرجة متوسطة إلا ان الفقرة التي أنت في المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة التي تنص انه "تنسم الوسيلة بالتشويق والاثارة في المحاضرة"، ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى قدرة أعضاء الهيئة التدريسية على ان تكون القاعة التدريسية موقع لعرض الافكار المعرفية والابداعية والتتنوع بالأساليب وعرض المحتوى، أما الفقرة التي أنت في المرتبة الأخيرة وبدرجة متوسطة التي تنص على ان "يشجع المدرس الرجوع للموقع الالكترونية"، ويعزو الباحث أن هذه النتيجة لا ترقى إلى المستوى المطلوب في تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعال.

أما مجال التقويم فيشير الجدول رقم (14) إلى أن النتائج أنت جميعها بدرجة متوسطة إلا ان الفقرة التي أنت في المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة التي تنص على انه "يستطلع اراء الطلبة في آلية التقويم الذاتي للطلبة"، ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى ان أعضاء الهيئة التدريسية يشتركون طلبة الدراسات العليا في آلية التقويم للمواضيع الدراسية في برنامج الدراسات العليا، أما الفقرة التي أنت بالمرتبة الأخيرة وبدرجة متوسطة التي تنص "يتضمن التقويم المراحل الزمنية للخطوة"، ويعتبر الباحث أن هذه النتيجة مؤشر على أن أعضاء الهيئة التدريسية يتناقضون في تنظيم آلية التقويم بما يتناسب مع الخطة الدراسية بمعنى أن التقويم منفرد بخصائص قد لا تكون شاملة للخطة الدراسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا.

وهذه النتيجة تتوافق مع ما توصلت إليه دراسة (العليمات، 2010)، إذ بينت بأن درجة ممارسة معلمي المرحلة الأساسية للكفايات التدريسية كانت متوسطة، وهذا ما توصلت إليه دراسة (الشكريجي، 2008)، إذ بينت بأن الممارسات التدريسية للطلبة المدرسين في قسم الجغرافية كانت منخفضة، وكذلك تتناقض مع دراسة (الصغير، 2002)، إذ بينت بأن ممارسة مشرفي التربية للتدريس الفعال كانت منخفضة.

**مناقشة النتائج المتعلقة بالتساؤل الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن ثُمَّ تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (متغير الجنس، المستوى الدراسي، الجامعة، مستوى تحصيلك الدراسي في الجامعة)?**

#### مناقشة متغير الجنس:

أشارت النتائج المتعلقة بهذا المتغير، إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لقيمة ( $t$ ) عند مستوى معنوية ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين اتجاهات الذكور والإإناث عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )، وبالتالي فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن ثُمَّ تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (الجنس)، ولصالح الطلبة الذكور، فالذكور يرون بأن (أعضاء هيئة التدريس) أكثر توظيف لمهارات التدريس الفعال مقارنة مع زميلاتهم الإناث.

وفي ضوء الفروق التي ظهرت لصالح الذكور في مدى تقدير وتطبيق أعضاء هيئة التدريس لمهارات التدريس الفعال، يفسر الباحث هذه النتيجة أن الذكور لديهم خبرات في الحكم مدى تطبيق مهارات التدريس الفعال من خلال الخبرات التي أكتسبوها في الميدان التربوي وخاصة في مرحلة الدراسات العليا بحكم التجربة التدريسية في الجامعة.

وهذه النتيجة تتطابق مع ما توصلت إليه دراسة (إبراهيم والكريمية، 2011)، إذ بين بأن هناك فروق فيما يخص متغير الجنس، إلا أن هذه النتيجة تختلف مع ما توصلت إليه دراسة (العليمات، 2010)، إذ بين بأنه لا توجد فروق فيما يخص متغير الجنس فيما يخص لمارسة معلمي المرحلة الأولى. كما تختلف هذه النتيجة مع ما توصلت، إليه دراسة (حمادنة، 2006)، إذ بين بأنه لا

توجد فروق ذات دلالة إحصائية فيما يخص متغير الجنس، كما تختلف هذه النتيجة مع ما توصلت، إليه دراسة (جابر، 2007)، إذ بين بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فيما يخص متغير الجنس.

#### مناقشة متغير المستوى الدراسي:

تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $0.05 \leq \alpha$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (المستوى الدراسي) لصالح طلبة الدراسات العليا.

ومن وجهاً نظر الباحث يرى أن طلاب الدراسات العليا يتعرضوا من خلال عملهم للخبرات التربوية فالظروف المحيطة بالعملية التدريسية مشابهة إلى حد كبير ظروف التدريس في الجامعة، كما أن طلبة الدراسات العليا بالأغلب مدرسين في وزارة التربية والتعليم حيث تم تزويدهم بالمهارات الضرورية والخبرات والمعارف، لذا فإنهم قادرين على تمييز التدريس الفعال أكثر من طلبة البكالوريوس، وهذه النتيجة تتطابق مع ما توصلت إليه دراسة (الشكريجي، 2008)، إذ بين بأن هناك فروق فيما يخص متغير المستوى الدراسي، كما لا تتوافق هذه الدراسة مع ما توصلت إليه دراسة (الخزعلي والمومني، 2010).

**مناقشة متغير الجامعة:** تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $0.05 \leq \alpha$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (الجامعة) لصالح الجامعة الأردنية.

ويُعزى الباحث ذلك لكون طلبة الجامعة الأردنية يمتلكون في الأغلب قاعدة معرفية أكثر من الطلاب في الجامعات الأخرى، لكون طلبتها من أصحاب المعدلات العالية في المرحلة الثانوية، حيث أن معدلات القبول الموحد فيها تزيد عن تلك المعدلات التي تقبلها الجامعات الأخرى، ويُعزى الباحث أيضاً أن الجامعة الأردنية تتتوفر فيها العديد من الإمكانيات والخبرات التي تتميّز بالمعرفة، كما أن موقع الجامعة في مركز العاصمة يُكسب طلابها القدرة على الاستفادة من العديد من الإمكانيات المتوفّرة في مراكز تدريب ومؤسسات حكومية وخاصة مختلفة، وبالتالي تمكنهم من الانخراط فيها وصقل مهاراتهم المعرفية في التدريس.

وهذه النتيجة تتطابق مع ما توصلت إليه دراسة (الشكريجي، 2008)، إذ بين بأن هناك فروق فيما يخص متغير الجامعة، كما تختلف هذه النتيجة مع ما توصلت، إليه دراسة (حمادنة، 2004)، إذ بين بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فيما يخص متغير الجامعة.

#### مناقشة متغير مستوى التحصيل في الجامعة:

تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $0.05 \leq \alpha$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (مستوى التحصيل في الجامعة) لصالح الطلبة الحاصلين على تقدير ممتاز.

من وجهاً نظر الباحث يرى أن الطلبة المتميزين أصحاب المعدلات المرتفعة، هم على اطلاع مستمر و دائم و متابعين لكل ما هو جديد و مفيد في العملية التدريسية، كما أنهم يقضوا الكثير من الأوقات لأجل تتميمه و تحسين مستوياتهم المعرفية و قادرین على الحكم على مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال.

وهذه النتيجة تتطابق مع ما توصلت إليه دراسة (الشكريجي، 2008)، إذ بين بأن هناك فروق فيما يخص متغير مستوى التحصيل الجامعي، كما أن هذه النتيجة لا تتوافق مع دراسة (جابر، 2001)، إذ بين بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فيما يخص مستوى التحصيل.

#### الاستنتاجات:

في ضوء الدراسة توصل الباحث إلى الاستنتاجات الآتية:

- 1 - مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس، لا ترتقي لمستوى الطموح.
- 2 - مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، لا ترتقي لمستوى الطموح.
- 3 - وجود فروق لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن، فيما يخص متغير الجنس، ولصالح الذكور، وكذلك وجود فروق فيما يخص متغير

المستوى الدراسي، لصالح طلبة الدكتوراه، ووجود فروق فيما يخص متغير الجامعة لصالح الجامعة الأردنية، وكذلك وجود فروق فيما يخص مستوى تحصيلك في الجامعة، لذوي التقدير الممتاز.

#### **توصيات الدراسة:**

من خلال نتائج الدراسة واستنتاجاتها يمكن وضع مجموعة من التوصيات والمقترحات تتمثل في الآتي:

- تفعيل مهارات أعضاء هيئة التدريس بما يتواءم مع متطلبات واستراتيجيات التدريس الفعال.
- عقد ورش عمل وندوات تتعلق وتختص باستراتيجيات التدريس الفعال ومزاياها بدءاً بالمدارس وصولاً للجامعات.
- توفير متطلبات مهارات التدريس الفعال في الجامعات الأردنية
- إجراء دراسات أخرى تتناول عينات ومجتمعات أخرى، تخص موضوع التدريس الفعال.

#### **المراجع**

- ابو دلبوح، م، (2002)، مدى ممارسة معلمي التربية الرياضية لمبادئ التدريس الفعال وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة أبحاث اليرموك، 18(4): 39-20.
- الإاسي، س، وجاسم، إ، (2003)، الإشراف التربوي، عمان: مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- الباقي، ف وعبد الرضا، لا، ومحمد، م، وصادم، ح، وخالد، ص، (2011)، الكفايات التعليمية لمدرسي ومدرسات التربية الرياضية في محافظات الفرات الأوسط، مجلة علوم التربية الرياضية، 3(4): 36-53.
- جابر، أ، (2007)، مبادئ التدريس الفعال بين النظرية والتطبيق لدى معلمي ومشغلي التربية الرياضية لمدارس مديرية اربد الاولى والثانية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- حسين، ع، (2011)، تقويم فاعلية مجالات مناهج الالعاب الجماعية في ضوء برامج الجودة الشاملة وعلاقتها بالقيم التربوية، مجلة دراسات العلوم التربوية، الجامعة الأردنية، 5(8): 45-19.
- حمادنة، ا، (2006)، مدى امتلاك معلمي اللغة العربية ومعلماتها الكفايات التعليمية الازمة لتدريس النصوص الادبية بالمرحلة الثانوية ومدى ممارستها لها في محافظة المفرق. مجلة المنارة، 13 (1): 57-1.
- الخولي، أ، وحسانين، م، (2001)، برامج الصقل والتدريب أثناء الخدمة للعاملين في التربية البدنية والرياضية والتربية، القاهرة: دار الفكر العربي.
- الديري، ع، والحايك، ص، (2011)، استراتيجيات تدريس التربية الرياضية المبنية على المهارات الحياتية في عصر الاقتصاد المعرفي وتطبيقاتها، إربد: طباعة مركز الهلال.
- الشكريجي، ل، (2008)، الممارسات التربوية للطلبة / المدرسين في قسم الجغرافية / كلية التربية وعلاقتها بمييل طلبتهم نحو الجغرافية. مجلة أبحاث التربية الأساسية، جامعة الموصل، 8 (1): 32-15.
- الصغيري، ع، (2002)، إدراكات مشرفي التربية البدنية ومعلميها لمفاهيم التدريس الفعال في ضوء نظرية الاهتمامات، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، 5(14): 42-20.
- فني، أ، (2001)، مفهوم الذات لدى طلبة المرحلة الثانوية في محافظة طولكرم وعلاقته بالممارسات التربوية للمعلمين من وجهة نظر الطلبة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح، نابلس، فلسطين.
- محافظة، س، (2009)، معلم المستقبل: خصائصه، مهاراته، كفاياته. بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي الثاني: نحو استثمار أفضل للعلوم التربوية والنفسية في ضوء تحديات العصر، المنعقد في رحاب جامعة دمشق كلية التربية، في الفترة من 25-27/10/2009.
- محمود، ص (2004)، تعليم وتعلم مهارات التدريس في عصر المعلومات. ط 1، القاهرة: عالم الكتب.
- العليمات، ح، (2010)، درجة ممارسة معلمي المرحلة الأساسية في الأردن للكفايات المهنية في ضوء المعايير الوطنية الحديثة لتنمية المعلمين مهنياً. مجلة الجامعة الإسلامية، 18(2): 298-265.
- المحيسن، س، (2005)، تطوير أداء أعضاء الهيئة التدريسية بالجامعات السعودية في ضوء خبرات بعض الدول الغربية والערבية، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، كلية التربية الرياضية، جامعة عين شمس.
- مناور، س، (2001)، مدى ممارسة مبادئ التدريس الفعال من وجهة نظر معلمي التربية الرياضية، مجلة دراسات للعلوم التربوية، 28(2): 337-353.
- الندا، ع، وايو زمع، ع، (2003)، دراسة تحليلية لأهم عناصر التدريس الفعال للمواد العملية في التربية الرياضية، مجلة موته للبحوث والدراسات، سلسلة العلوم الإنسانية، 8 (9): 32-15.

- Brown. G. And Atkins. M(1988). Effective teaching in higher -education. London and New York, Methuen
- Dana, Nancy Fichtman, Tippins, Deborah. J(2003) Analyzing Social Studies Teaching in the Elementary School Metaphors lead the way Social Science Record, 30 (1) 57-67.
- Ganser, T. (1996), Teacher Effectiveness: Views of preservatives and in-service Teachers, ERIC Document, No, ED, 401265.
- Parker, J. (1995), Secondary Teachers Views of Effective Teaching In Physical Education, Journal of Teaching in Physical Education, 14 (2), Pp. 127 – 139.
- Rink , Judith E.(1993)Teaching Physical Education For Learning st.lon3: Mosby Year
- Siedentop, D.(1993)Developing Teaching Skills In Physical Education, (2ed),Palo Alto, CA Mayfield
- Walberg, H. ( 1990), Productive Teaching and Instruction: Assessing Knowledge Base, Seintific Jouranl, 5 (17): 470 – 478.

### **The Extent of Applied Effective Teaching Skills by Academic Staff in Faculties of Physical Education from Postgraduate and Bachelor Student's Point of View in Jordan**

*Abdulsallam J. Hussien, Anwar Al-Zabin\**

#### **ABSTRACT**

The study aimed to identify the extent to which faculty members in the colleges of physical education to the skills of effective teaching from the perspective of undergraduate and graduate students in Jordan. The researcher used the descriptive approach to suitability results of the study sample consisted of (372) students were chosen randomly, representing students Bakalorios in Jordanian universities (Jordan and Yarmouk, Muta, the Hashemite), and graduate students at Jordanian universities (Jordan and Yarmouk, Muta), the researchers and the implementation of the study in the academic year 2015-2016. The researcher used statistical packages (SPSS) to get to the results of the study. And conducted a researcher statistical analysis and reach conclusions and recommendations was that the degree of implementation of faculty members in the colleges of physical education to the skills of effective teaching from the perspective of undergraduate students, as well as graduate studies, in Jordan was the medium, as well as hay and differences to the extent to which faculty members at colleges of education sports skills of effective teaching from the perspective of undergraduate and graduate studies in Jordan regarding the sex variable, and in favor of males, as well as the existence of differences with respect to variable school level, for the benefit of doctoral students, and the existence of differences with respect to the university variable for the benefit of the University of Jordan, as well as the existence of differences in the level of your achievement at the university, for those with excellent appreciation, as the researcher recommended to the need to encourage and activate effective teaching in the colleges of physical education in public universities, as well as workshops and seminars on specialized and strategies for effective teaching and advantages starting school access to universities.

**Keywords:** Effective teaching, physical education.

\* School of Physical Education, The University of Jordan. Received on 7/6/2016 and Accepted for Publication on 18/8/2016.