تحليل الأخطاء اللّغويّة لدارسي اللغة العربيّة للمستوى الرابع من الطلبة الكوريّين في مركز اللغات/ الجامعة الأردنيّة

منى العجرمي، هالة حسنى بيدس*

ملخص

تنماز اللغة العربية عن كثير من اللغات الإنسانية، فهي لغة اشتقاقية تصريفية، لذلك فإنّ أيّ متعلّم جديد للّغة من غير متكلّميها يتوقّع أن يجترح بعض الأخطاء اللّغويّة نتيجة عدم فهم هذه اللّغة في مستوياتها المختلفة: (الصّوتيّة والصّرفيّة والنّحويّة والإملائيّة والدِّلاليّة).

لهذا سعى البحث إلى تحليل الأخطاء تحليلاً منهجياً في مستويات اللغة لدى الناطقين بغير العربية في المستوى الرّابع في مركز اللغات في الجامعة الأردنيّة، وفق المنهج التطبيقيّ بشقيّه: منهج التّحليل التقابليّ، ومنهج تحليل الأخطاء، حيث يتعامل اللغويّون التّطبيقيّون وفق هذين المنهجين مع مشكلات تعليم العربيّة للناطقين بغيرها.

أما النّطبيق العمليّ فجاء بعيّنة من كتابات الدّارسين الكوريين للمستوى الرّابع في مركز اللغات الجامعة الأردنيّة لعام 2014/2013، والبالغ عددهم ثلاثين طالباً وطالبة.

أمًا اختيار المستوى الرّابع للعيّنة فلأنّ المتوقّع من الطّالب في ذلك المستوى أن يكون قد اكتسب مهارات الكتابة والقدرة على التّعبير عن نفسه شفاهاً أو كتابةً، ولديه مخزون لفظي جيّد، وهذا استند إلى مصادر ومراجع، إضافة إلى خبرة الباحثتين في حقل تعليم العربية للناطقين بغيرها.

طبَّقت الدّراسة وفق المنهج الوصفي التحليليّ، الذي يردّ الأخطاء إلى أخطاء داخل النّظام اللغويّ أو خارجه.

وخلصت الدراسة إلى أنّ هناك كثيراً من الأخطاء في المستويات اللغويّة المختلفة، ويتربّب على الخطأ الواحد أخطاء أخرى، منها: (/الصّوتيّ/الصّرفي/ التّركيبيّ/ الإملائيّ/ الدّلاليّ).

وأوصت الدّراسة بالتدرّج في تقديم الأصوات العربيّة للطّبة، علاوة على تفعيل دور المختبر اللغويّ الخاصّ بمخارج الحروف، بالإضافة إلى استخدام الحاسوب لتلافي الأخطاء الترّكيبيّة والدّلاليّة للكلمات،والاهتمام بتوظيف الخرائط المعرفيّة في تعليم العربيّة بمستوياتها المختلفة: الصّوتيّة والصرفيّة والنّحويّة والدّلاليّة والكتابيّة.

الكلمات الدالة: تحليل الأخطاء، التحليل التقابليّ.

المقدمــة

إنّ منهج تحليل الأخطاء التي يواجهها متعلّمو اللغة العربيّة على اختلاف جنسيّاتهم أمر ضروريّ حتّى يتمكّن المعلّمون في حقل تعليم العربيّة للناطقين بغيرها من التّوصيّل إلى أفضل السبّل لتسهيل عمليّة التّعلّم والتّعليم.

وإن كان الخطأ في اللغة، من الأمور الشّائعة في لغات العالم قاطبة "فإنّ أسباب الخطأ قد تختلف في لغة ما عنها في لغة أخرى، قد يتعلّق ذلك بتاريخ اللغة وتطوّرها وخصائصها الذّاتيّة"(1).

فالأخطاء الكتابية التي يقع بها الطلبة الكوريون الدارسون للعربية تشي بالصعوبة التي يواجهونها في تعلّم العربية الفصيحة في مستوياتها: "الصوتية، والصرفية، والنحوية، والإملائية". فالخطأ اللغوي قد وجد ولا سبيل إلى إنكاره، لكن ينبغي أن يكون مادة جديدة للمدارسة والنقاش، فالأخطاء اللغوية تقدّم تغذية راجعة غنية، فهي تمدّ المعلّم بمعرفة مدى حيوية مادته التعليمية وطرائقه المتبعة، كما ترفد مصمّمي مناهج التعليم بمعين خصب من المعلومات.

فالعربية تتماز بخصائص تميزها عن اللغات الأخرى في نظمها الصوتية، والصرفية، والنحوية، ودلالاتها المعجمية، إضافة إلى ما تمتاز به من قوّة بيانها، وأصالة ألفاظها، ورصانتها، وأصواتها، وموسيقا كلماتها، ووفرة معانيها، وهنا مكمن الصعوبة. والحريّ ذكره هنا، أنّ خاصية اللسان العربيّ

^{*} مركز اللغات، الجامعة الأردنية. تاريخ استلام البحث 2014/5/7، وتاريخ قبوله 2014/8/5.

وتماسكها باقية لليوم على إنتاج الأصوات من مختلف مناطق الفم، من الشّفة إلى الحنجرة، على حين تركّز الألسنة الأخرى على إنتاج الأصوات من وسط الفم ومقدّمته، ومن ثمّ تتوافر للعربيّ سهولة تعليميّة في نطق الأصوات، ولا تتوافر هذه الخاصيّة للآخرين في نطق الأصوات الخاصيّة بالعرب⁽²⁾.

وأمام هذا الواقع تحاول الدراسة إلقاء الضوء على الأخطاء، ومحاولة تفسيرها، وتصنيفها، وتحليلها وغايتها أن يصل دارسو اللغة العربيّة من النّاطقين بغيرها إلى استخدام العربيّة بطريقة مثلى، من حيث صحّة المفردات العربيّة المستعملة أو بناء الجملة أو العبارة وتركيبها تركيباً سليماً، مع توخيّ السّهولة واليسر، واستعمال ما هو مألوف مأنوس مفهوم لهم من الكلمات والتراكيب. يقول نهاد الموسى: "وإذا كان الخطأ ناموساً لغوياً يجري مع سيرة العربيّة، فإنّه ظاهرة منتظمة ينبغي أن تفسّر، لتمكننا السيطرة عليها وتوجيهها وفق نهج في التّخطيط للترديّ".

اعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي، لتحقيق الهدف الذي ننشده، كما أنّ الدّراسة التّحليليّة للأخطاء تعدّ من الأداء الإنتاجيّ للطلبة الكوريّين من دارسي العربيّة في مركز اللغات الجامعة الأردنيّة، وقد نظرت الدّراسة في مجموعة من الدّراسات التي تختص بموضوع الخطأ اللغويّ وتصحيحه، ولوحظ أنّ كثيراً منها تدوّن الخطأ، وتذكر صوابه، دون التعرّض إلى تفسيره وتحليله وعزوه إلى مسبباته، لكنّ لكلّ محاولة من تلك المحاولات خصوصيّتها، وإن كانت تجمع على أهميّة الخطأ وتصويبه فذلك الأمر من أهم عمليّات التقويم التي تحدد المستوى الذي وصل إليه الدارسون في اللغة.

تناولت الدراسة باختصار منهج تحليل الأخطاء ودوره في دراسة لغة الدرس التي تنتج عن تعلّمه لغة الهدف، وأسبقية العلماء العرب القدامي منذ القرن الثاني للهجرة في ظهور اتجاه تحليل الأخطاء، ثمّ استعرضت مجموعة من الأخطاء اللغوية للطلبة الكوريين عيّنة البحث، فتناولت بالوصف والتحليل الأخطاء الصوتيّة التي تنتج عن التفاعل الخاطئ بين الأصوات التي تمثّل مادة الكلمة وما يعتريها من حذف أو إضافة أو تبديل.

كما سعت إلى إيضاح دور النقل السلبيّ للدارس من أصوات لغته الأم إلى العربيّة، وتأثير ذلك في أدائه اللغوي، كما أفردت عنواناً للأخطاء الصرفيّة: كالتذكير والتأنيث، والتعريف والتنكير، وتمييز زمن الفعل، وصوغ الفعل المعتل، وصوغ الأفعال، وياء النسب، والتبدلات الصوتيّة، والإدغام، من خلال نماذج توضح الخطأ والصّواب مبيّنة أسباب تلك الأخطاء، وما يترتب عليها من أخطاء صوتيّة ونحويّة واملائية

ودلالية. بالإضافة إلى ذلك تناولت ا بعض الأخطاء النحوية للطلبة عينة الدّراسة، كتقديم الصفة على الموصوف والعدد على المعدود، فوصفتها وحللتها وبيّنت أسبابها، كما بيّنت بعض الأخطاء الاملائية، لكون الاملاء نفسه مهم في التمييز بين الأصوات اللغوية، وحدود الكلمات والتراكيب والجمل، ومن أهم الأخطاء إثبات همزة القطع مكان همزة الوصل أو العكس، وإبدال التاء المربوطة تاء مفتوحة والعكس حيث يقتضي السياق غير ذلك.

علاوة على ذلك اشتملت الدراسة على بعض الأخطاء الدلالية كإبدال الطلبة كلمة معجمية بأخرى أو اشتقاق صيغة غير مناسبة، أو صياغة المعنى بجمل غير مفهومة، وحللت الأخطاء، ثم ذكرت أسبابها. وخلصت الدراسة إلى أهم النتائج التي ذيلت باقتراحات وحلول لتلافيها.

الدراسات الستابقة

تم استقراء الدراسات السّابقة للتواصل مع الخبرات السّابقة ومنها:

- دراسة محمود 2001، فقد عالجت نظرية تحليل الأخطاء اللغوية، وقارنت بين اللغتين العربية والصينية، من خلال الأخطاء اللغوية للطلبة الصينيين من دارسي اللغة العربية في الجامعات الصينية.

تكوّن مجتمع الدّراسة من الطّلبة الذين يدرسون في السّنة الرّابعة في جامعة الدّراسات الدّوليّة بشنغهاي باعتبارها أكبر الجامعات وأشهرها في تدريس اللغات الأجنبيّة في الصّين، وقد خضعت أعمالهم للدّراسة، وكانت العيّنة ممثلّة بخمسة وعشرين طالباً وطالبة من الطّلبة الصيّنيين، تم استخلاص الأخطاء من الأداء الإنتاجيّ، وهي مواد حادثة في إطار اتصاليّ (الكتابة، أو التعبير الإنشائيّ).

ولقد تمثّلت الأخطاء الصونيّة بشقيها: الصوائت والصوامت، والأخطاء الصرفيّة، كذلك الأخطاء النّحويّة والإملائيّة.

ركزت الدراسة على تحليل الأخطاء في فترة زمنية محددة فكان الاختيار للتطبيق على الاسبوعين الأخيرين من المرحلة الدراسية الأولى⁽⁴⁾.

- دراسة عمايرة 2007، تناولت الازدواجية بين العامية والفصيحة، وقد بينت مدى تأثير الازدواجية في الأداء اللغوي الشفوي والمكتوب، عرضت الدراسة نماذج لغوية حية وقعت فيها أخطاء متنوعة، وقد أخذت تلك النماذج من كتابات الطلبة الدارسين للعربية في العام الجامعيّ 2004 / 2005، وهي دراسة تحليلية أبرزت أنّ الازدواجية في اللغة مسؤولة عن

حدوث أخطاء لغويّة بأنواعها: النّحويّة، والصّرفيّة، والصّوتيّة، والمعجميّة (⁵⁾.

- دراسة الفاعوري 2011 فقدهدفت إلى تحليل الأخطاء الكتابية التي يقع فيها طلبة قسم اللغة العربية من مستوى السّنة الرّبعة في جامعة جين جي بتايوان، تكوّنت عيّنة الدّراسة من ثلاثة عشر طالباً وطالبة من تلك الجامعة للعام الدّراسيّ للاثة عشر طالباً وطالبة من تلك الجامعة للعام الدّراسيّ اللغة الأمّ واللغة العربية، وأخطاء الطلبة أنفسهم، ولوحظ أنّ أعلى نسبة وقوع للأخطاء كانت النّحوية ثمّ الدلالية والصرفية، حيث إنّ هذه المستويات لا تتوافر عليها اللغة الصّينية، ممّا يجعل الطّالب يخلط ما بين اللغة الأمّ واللغة المتعلّمة.

اعتمد البحث على المنهج الإحصائيّ الوصفيّ، وقد قسم الأخطاء النحويّة في التّذكير والتّأنيث، والإفراد والتّثنية والجمع. واقتصرت الدّراسة على وصف الأخطاء اللغويّة بأنواعها لدى الطّلبة الصينبين (الأصوات، الصرّف، النّحو، الدّلالة)، ثمّ وصف الخطأ في إطار نظام اللغة العربيّة وتقويمها⁽⁶⁾. لكنّ الدّراسة لم تستطع أن تفسّر الأخطاء بطريقة دقيقة، وتبيّن أسبابها الرّئيسة، وكيفيّة الوصول إلى أنجع الحلول لتفاديها فيما بعد.

- دراسة أبو مغنم 2012 فهدفت إلى الوقوف على أثر الخطأ الصرفيّ في المنظومة اللغويّة، وبيان أثره في مستويات اللغة الصوتيّة، والدّلاليّة، والمعجمية والإملائيّة، واستثمرت الدّراسة معطيات المنهج الإحصائيّ الوصفيّ في رصد الأخطاء وتكراراتها.

كشفت نتائج الدّراسة إلى أنّ:

- ثمّة تأثير كبير للخطأ الصّرفيّ في المنظومة اللغويّة بشكل عام.

- الكثير من الأخطاء اللغوية ناجمة عن عدم استدخال النظام الصرفي للعربية على نحو متناغم في تعليم العربية للناطقين بغيرها.

نُقَذَت الدّراسة في المعهد الدّوليّ لتعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في الجامعة الأردنيّة من طلاب المستوى الرّابع من جنسيّات مختلف، وقد تكوّنت العيّنة من خمسة وعشرين طالباً وطالبة منهم (٢)، أما دراستنا فتقتصر على الطّلاب الكوريين الذين يدرسون في المستوى الرّابع في الجامعة الأردنيّة، وهذه حدود الدّراسة.

- أمّا دراسة النّجران، وجاسم 2013 في معهد تعلّم اللغة العربيّة لغير النّاطقين بغيرها، في الجامعة الإسلاميّة بالمدينة المنوّرة، المملكة العربيّة السّعوديّة، تكوّن مجتمع الدّراسة من دارسي العربيّة من غير النّاطقين بها من المستوى الثّالث في

الفصل الدّراسيّ الأوّل لعام 1432ه في ذلك المعهد، وقد أبرزت الدّراسة أنّهم يواجهون مشكلات في الظّواهر النّحوية، ومردّ ذلك إلى الاختلاف في قواعد لغتهم الأمّ.

حاولت الدّراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1- هل توجد أخطاء في أل التعريف (القمرية والشمسية) وحروف الجر في كتابات الطّلاب الأجانب؟

2- هل الأخطاء سببها اللغة أم الأسباب التّطوريّة؟

3-هل الأخطاء جزئيّة أم كليّة؟

أمّا أداة الدّراسة فكانت استبانة لجمع المعلومات، وتألّفت العينة من (30) طالباً، وهم من طلاب المستوى الثّالث، وهم متعدّدو الجنسيّات واللغات

توصلت الدراسة إلى ما يأتى:

- ثمّة "أخطاء أل التّعريف وحروف الجرّ" حيث بلغت نسبتها في أل التّعريف 37%، وفي حروف الجرّ 28%.

عُنيت الدّراسة برصد مصادر الأخطاء النّحويّة لدى النّاطقين بغير العربيّة، ونوّهت إلى الأسباب بشكل واضح وردّتها إلى دراسات علميّة منتقاة (8). وانتهت إلى وضع توجيهات عامّة دون تطبيقات عمليّة يمكن استثمارها في تعلّم العربيّة للناطقين بغيرها.

وانطلاقاً ممّا نقدّم، للغة الكورية خصوصية، فثمّة فروقات بين العربيّة والكوريّة، ودراستها بشكل علميّ منظّم، يشكّل منصّة مهمّة، ننطلق منها في رصد الأخطاء ونهج معالجتها، كما تمكننا من إثارة كوامن الحافظة اللغويّة التي يختزنها الطّالب والتعمّد إلى مخاطبة عقله في كلّ الأحوال.

خلصت الدّراسة إلى أنّ الأخطاء الصوتيّة للطلبة الكوريين يترتّب عليها أخطاء في المستويات الأخرى وذلك ما لم يتضح من خلال الدراسات الأخرى.

تمثّلت الدراسة الحاليّة بكونها دراسة متخصصة بأخطاء الطلبة الكوريين، بينما تتعلّق دراسة أبو مغنم بجميع الجنسيات في المستوى الراّبع.

أمّا سلبيات دراسة النجران 2013 فإنّها لم توضّح التطبيق العملي للأخطاء التي ارتكبها الطلاب. بينما الدراسة الحالية اعتمدت على اختبار استماع يوضح الأخطاء الفعليّة التي ارتكبها الطلبة، واختبار كتابة يوضح الأخطاء بشتى أنواعها سواء أكانت صوتيّة أم صرفيّة أم نحويّة... إلخ.

تم استخلاص الأخطاء في دراسة محمود 2001 من الأداء الانتاجي الكتابي للطلبة في فترة زمنية محددة في الأسبوعين الأخيرين من المرحلة الدراسية الأولى، وبما أنّ القصد من تحليل الأخطاء هو معالجتها لذلك تميّزت الدراسة الحالية بكونها في فترة زمنية قبل بدء الدراسة، في الأسبوع الأول من

التحاق الطلبة في المستوى الرابع، فالكشف عن أخطائهم في فترة مبكرة يؤدي إلى معالجتها برويّة خلال فترة الدّراسة في ذلك المستوى، ممّا يعود عليهم بالفائدة في تعلّم اللغة العربيّة بشكلٍ أفضل.

مشكلة الدراسة

تكمن مشكلة الدراسة بالوقوف على الأخطاء اللغوية التي يقع بها الطلبة الكوريون الدارسون للغة العربية في مهارتي الاستماع والكتابة، وانطلاقاً من الرّغبة في معرفة أنواعها وأسبابها، ثمّ إيجادالحلول المناسبة لتلافيها جاءت هذه الدّراسة.

أسئلة الدراسة

تحاول الدّراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما الأخطاء الصوتية، والصرفية، والاملائية، والتركيبية، والنحوية، والدّلالية الشائعة لدى الطلبة الكوريين في المستوى الرابع؟

2. ما الأسباب التي أدّت إلى الوقوع في تلك الأخطاء؟

 ما الحلول المقترحة لعلاج الأخطاء في مستوياتها عند متعلمي العربية من الناطقين بغيرها؟

عينة الدّراسة ومنهجيّتها أوّلاً: مجتمع الدّراسة:

تكوّن مجتمع الدّراسة من ثلاثين طالباً وطالبة من الطّلبة الكوريين الدّارسين في المستوى الرّابع ضمن برنامج تعليم اللغة العربيّة للنّاطقين بغيرها في مركز اللغات / الجامعة الأردنيّة للعام الدّراسيّ 2014/2013.

ثانياً: عينة الدّراسة:

تكوّنت عينة الدّراسة من ثلاثين طالباً وطالبة من طلاب المستوى الرّابع الملتحقين ببرنامج تعليم اللغة العربيّة للنّاطقين بغيرهافي مركز اللغات، من الجنسيّة الكوريّة.

ثالثاً: أداة الدراسة:

قدّم اختبار قبليّ للطلبة عيّنة الدّراسة (بداية الفصل الأوّل على مرحلتين)

المرحلة الأولى: اختبار في مهارة الاستماع، فالاستماع فن لغوي راق، الهدف منه قياس مستوى تحصيل الطّبة في مهارة الاستماع بالنسبة للمستوى الذي وصلوا إليه، وقدرتهم على الإجابة عن الأسئلة كتابيّاً، كما هدف إلى تسليط الضّوء على الأخطاء اللغوية بمستوياتها المختلفة: الصّوتيّ، والصّرفيّ، والنّحويّ، والإملائيّ، والدّلاليّ التي يجترحها الطلبة في أثناء نقل الأصوات من المسموع إلى المكتوب.

النّصّ الموسوم بـ "الأردنّ"، يتحدّث عن الأردنّ بشموليّة: الموقع والمساحة وعدد السّكان والمناطق الأثريّة فيه، حيث يقوم الطّلبة بزيارة الآثار ضمن برامج الجامعة اللاصفيّة، فالأردن كنز الآثار والحضارة، كما أنّه من الموضوعات الشّائقة للطّالب الأجنبيّ الرّاغب في معرفة الجديد عن البلد الذي ارتحل إليه ليتعلّم العربيّة، ويتواصل مع أهل اللغة وبيئتها، وهذا يمثّل ركناً رئيساً في اختيار الموضوع الذي يمثّل معرفة جديدة للمتعلّم، كما أنّ عمليّة الاستماع نفسها تضيف بعداً جديداً عند المتعلّم، من حيث المخزون اللغويّ من الكلمات والتراكيب البنبويّة، ويتعلّم كيف يوظّفها في مجالات أخرى، فالمستمع الجيّد هو ويتعلّم كيف يوظّفها في مجالات أخرى، فالمستمع الجيّد هو

قرئ النّص مرّتين، بينهما فترة قصيرة ليتسنّى لهم الإجابة استناداً إلى فهم النّصّ.

المرحلة الثّانية: أُجْرِي امتحان كتابة تعبيريّة للمتعلّمين، وطلب منهم الكتابة في موضوع البطالة، فهذا الموضوع مهمّ جدّاً للطلبة لأنّ هذه المشكلة ظاهرة عالميّة، وقضييّة مهمّة تتطلّب حلّاً جذريّاً. ثمّ رُصِدت الأخطاء الكتابيّة، وتمّ توصيفها، علاوة على تصنيفها، ومعرفة أسبابها وتقديم حلول لمعالجة تلك الأخطاء أو التقليل منها.

نظريّة تحليل الأخطاء:

تدرج نظرية تحليل الأخطاء ضمن حقل علم اللغة التطبيقي، وهي الخطوة التالية للتحليل التقابليّ (9)، إلاَّ أنّه يوجد اختلاف بينهما، لأنّ تحليل الأخطاء يتعلّق بدراسة لغة الدّارس التي تنتج عن تعلّمه لغة الهدف، أما نظريّة التحليل التقابليّ فتتنبّأ بما قد يقع فيه المتعلّم من أخطاء قبل تعلّمه اللغة الثانية. معنى ذلك أنّ نتائج التّحليل التقابليّ تنبؤيّة.

كان العلماء العرب القدامي منذ القرن الثاني للهجرة سباقين في ظهور اتجاه تحليل الأخطاء، ويتميّز منهجهم العلميّ في هذا المجال بالأصالة، فقد تناول بعضهم الأخطاء الشفوية خاصة، والكتابيّة عامّة بالدّراسة، ومنهم الكسائي المتوفّى 189ه في كتابه "ما تلحن فيه العامّة"، كما أنّ عناوين كتبهم تدلّ على اهتمامهم بالأخطاء التي يقع فيها النّاس، الشفويّة منها والكتابيّة، وإن لم تستعمل كلمة خطأ فيها، كقولهم: اعوجاج اللسان، التحريف، الإبدال، اللحن... كل تلك المصطلحات وغيرها تشير إلى الأخطاء والاهتمام بها، فعلى سبيل المثال عرّف ابن جنّي التحريف بأنّه تغيير للفظ عن معناه الأصليّ.

يقوم منهج العرب القدامى في دراسة الأخطاء اللغوية وتفسيرها على ست خطوات وهي، جمع المادّة، إحصاء

الأخطاء، وتحديدها، وتصنيفها، ثم وصفها، ثم تفسير أسبابها، وقد صنفوا أسبابها إلى لغوية كعدم النقط والإعجام والتصحيف، وغير لغوية كالنفسية ومنها: العيّ واللثغة، أو العضوية كسقوط الأسنان (10).

أما عند الغربيين فقد ظهر هذا الاتجاه في أواخر الستينات وأوائل السبعينات من القرن الماضي، ويقصد هؤلاء بالخطأ بأنّه خرق لقاعدة من قواعد اللغة بشكل منسّق مستمرّ، ويردّون السبب في ذلك لعدم إتقان القاعدة اللغويّة في اللغة الثانيّة (11).

ويرد أصحاب هذا الاتجاه الوقوع في الأخطاء إلى أسباب عدة منها: ما يعود إلى طبيعة اللغة الأم كإبدال الكوريين الرّاء لاماً إذا وردت في أواخر الكلمات نطقاً وكتابة، وإبدالهم الحاء خاء لأنّ هذا الحرف غير معروف في اللغة الكوريّة، وإبدالهم حرف العين همزة، والضاد دالاً، ويلجأون إلى تسهيل الهمزة.

كما يعيد أصحاب هذا المنهج الأخطاء إلى طبيعة اللغة العربية المتعلّمة، ومن الأخطاء التي تعود إلى طبيعة اللغة العربية نفسها؛ التاء المربوطة، والهاء، وهمزة الوصل والقطع، والتي يخطئ بها حتى أبناء العربية أنفسهم. أما الأسباب غير اللغوية فيعزونها إلى طرائق التدريس، والمواد التعليمية، وأهداف المتعلّمين، وقد ذكر صيني أنّ دراسة الأخطاء هي إبراز الانزياحات المخالفة لقواعد اللغة (12).

ذكر (Corder)بعض الفوائد العاميّة لتحليل الأخطاء، منها ما يتعلّق بفاعليّة المواد والوسائل التعليميّة المستخدمة. أمّا على الصّعيد العمليّ فله أهميّة في وضع برامج علاجيّة، تمكّن المتعلّم من اتقان اللغة الهدف، والمعلم من التدريس الجيّد لهذه اللغة وتطوير طرائق تدريسه (13)، وبرأي علم اللغة النفسيّ فاختبار تحليل الأخطاء مهمّ لتحسين بيئة التعلّم التي يدرّس فيها، وللتخطيط للمناهج التعليميّة، وتدريب المعلّمين في أثناء العمل.

وقد حدّد منهج تحليل الأخطاء وفق ثلاث مراحل هي:

1. تعرّف الخطأ: ويقصد به حصر الأخطاء الثابتة في لغة المتعلّم شفويّاً أو كتابيّاً في فترة زمنيّة محددة.

- 2. وصف الخطأ الذي خرق القاعدة اللغوية للغة الثانية، ثم تصنيفه حسب نوعه، فقد يكون صوتيّاً أو صرفيّاً أو نحويّاً أو إملائيّاً أو دلاليّاً، أي تصنيفه للفئة التي ينتمي إليها.
- 3. شرح العوامل التي أدّت إلى وقوع الأخطاء، وبيان المصادر التي تعزى إليها، ثمّ ذكر الصّواب(11).

وهكذا، فالدراسة تستعرض مجموعة من الأخطاء الكتابية في اللغة، لأنّ الكتابة من أكثر المهارات أهميّة بالنسبة للمتعلّم، حيث أنّها تكشف حصيلة ماتوصّل إليه من فهم للنظام اللغوي بجلّ مستوياته.

الأخطاء الصوتية

يتعلّم الطّفل لغة البيئة التي ينشأ فيها، قد تكون لغته الأمّ أو اللغة الثاّنية المكتسبة، ويعتمد ذلك على سماعها واستعمالها في مواقف حياتيّة، أما متعلّم اللغة الثانية من الكبار فيواجه صعوبة في نطق بعض أصواتها التي لا توجد في لغته الأمّ، بالإضافة إلى صعوبة تكيّف جهازه الصّوتيّ للغة الجديدة مع تقدّم العمر.

ونلك الأخطاء التي تتجم عن التفاعل الخاطئ بين الأصوات التي تمثّل مادّة الكلمة، وما يعتريها من حذف، أو إضافة، أو تبديل، كإطالة صائت قصير أو تقصير صائت طويل، ناهيك عن الخطأ في عمليّات الإعلال والإبدال والإبدال والإدغام وغيرها، ممّا يؤدّي إلى خلل في البنية الصرفيّة (15).

يجد متعلّم اللغة العربيّة من الناطقين بالكوريّة مشقّة في نطق بعض أصوات اللغة العربيّة، لأنّ النّظام الصوتي للغة العربيّة يختلف عما يقابله في اللغة الكوريّة، فاللغة العربيّة تتوزّع في أوسع مدرج صوتيّ عرفته اللغات، وتلك ميزة فريدة، فحدود مخارجها ما بين الشفتين من جهة وأقصى الحلق من جهة أخرى (16)، لكنّ نصف أصواتها تتراكم في المنطقة الأماميّة من الفم، بينما مخارج أصواتها في المنطقة الخلفيّة من الفم قليلة (17).

كما أنّ هنالك أصواتاً مشتركة بين اللغتين في مواضع النطق، فموضع نطق الهاء من (الحنجرة)، التاء والنون من بين (الأسنان واللثة)، أما الواو والميم فهما صوتان (شفويّان)، الكاف (طبقيّ)، والياء (غاريّ) (18)، تلك الأصوات المتماثلة بين اللغتين لا يجد الطالب الكوريّ صعوبة في نطقها، أو نقل ما يسمع منها كتابيّاً.

وهكذا تتفرد العربية بأصوات هي: الهمزة (حنجرية)، الحاء والعين (حلقيّان)، القاف (لهوي)، الخاء والغين (طبقيّان)⁽¹⁹⁾، الزّاي والصّاد والطّاء (أسنانيّة لثويّة)، الثّاء الذّال الظّاء (ما بين الأسنان)، الفاء (شفويّ أسنانيّ)، تلك الصّوامت صعبة لدى الطالب الكوريّ الذي يتعلّم العربيّة، ومن الأخطاء الصوتيّة للمتعلّمين إبدالهم بعض الصّوامت غير الموجودة في لغتهم الأمّ بأخرى موجودة فيها، وإطالتهم للصّائت القصير، أوتقصيرهم للصّائت الطّويل، ويمثل ذلك:

وهكذا، فهم يبدلون الصاد سيناً، والخاء كافاً، والراء لاماً في كلمة بالصحر فيقولونها بسكل، نطقاً وكتابة. ومن الشواهد الأخرى على إبدال هذه الصوامت بأخرى شبيهة لما هو موجود في لغتهم قولهم: منكف في منخفض، وذلك بإبدال الخاء كافاً، والضاد دالاً، وإبدالهم الشين سيناً والرّاء لاماً، ثمّ حذف العين لعدم وجودها في لغتهم في كلمة؛ استوال (asswal) بدلاً من

الشوّارع ('aššwāri)، ومن الأمثلة الأخرى قولهم: تتتوّل بدلاً من تتطوّر، بإبدال الصامت الطاء تاء، لانّ التاء صوت

موجود في لغتهم. كما يبدلون الحاء هاء في قولهم: مساله بدلاً من مسارح، والصّاد سيناً كما في قولهم سناة بدلاً من صناعة.

الجدول (1) توصيف الخطأ الصوتي

الصواب	الخطأ	تصنيف الخطأ	توصيف الخطأ
بالصّخر (biṣṣaḫr)	بسکل (biskl)		إبدال صامتٍ بآخر
منخفض (munḫfiḍ)	منكفد (munkafid)		
تتطوّر (tataṭuar)	تتتوّل(tatatual)		
مسارح(masāriḥ)	مساله (masalih)		
صناعة(ṣinaʿat)	سناة (sināt)		
قارئ((qāry)	كاري (kāry)		
السّياسيّة(assiyāsiyyat)	الشّيشيّة (ašiyašit)		
(dālan)كالاً	(dalan) נע	الخطأ الصوتي	تقصير صائتٍ طويل
ملايين(malāyīn)	ملیین (milīyin)		
مليار (milyār)	ملییر (milīyer)		
تاريخ((taʾriḫ)	نليك (talīk)		
(yatalaqqahā)يتلقاها	(yatlakha) يتلكها		
رئيس(raʾīs)	رايس (rāiys)		إطالة صائتٍ قصير
غنيّة(ġaniyyat)	غانية (gāniyt)		·
جِداً (jiddan)	جيدا (jīdan)		

تعدّ الهمزة صوتاً حنجرياً (20). تفرّدت به العربيّة في وسط الكلمة وآخرها (21). تكمن أخطاء الدّارسين بتسهيلها أو حذفها، لأنّه لا يكون إقفال الأوتار الصوتيّة تامّاً حين النطق بها، ويظهر هذا الصّوت أشبه بأصوات العلّة (22). ومن أخطاء الدّارسين الكوريين قولهم، كارى بدلاً من قارئ.

كما أنّ هنالك أصواتاً في اللغة الكورية يختلف موضع نطقها حين يتبعها صائت قصير منها صوت السين فهو أسناني لثويّ في العربية، بينما ينطق في اللغة الكورية من أقصى اللثة حينما تتبعه الكسرة، وهذا الصوت يقابله في العربية الشين، ومن النّماذج على أخطاء الطلاب تغييرهم لموضع نطق السين، ليصبح هذا الصوت قريباً من الشين العربية كقولهم: الشّيشيّة بدلاً من السّياسيّة، تأثراً بالقواعد الصوتيّة في لغتهم الأمّ (23).

وحري بالقول، ليس ثمّة صعوبة لمتعلّم العربيّة الكوريّ في نطق الأصوات شبه الصائتة، وهي: / و / في بداية الكلمات العربيّة مثال ذلك وَهب، وَجَد، /ي/ في بداية الكلمات العربيّة كما في: يُسر، يُمن.

وتُعدَّ الأصوات الصائتة الطويلة خاصيّة مميّزة في اللغة العربيّة، بينما هي في اللغة الكوريّة عكس ذلك، فالكوريون يواجهون صعوبات في التمييز بين الصائت القصير والطويل،

علماً أنّ الصوائت هي الأصوات التي ننطقها بإخراج كميّة من الهواء من الرّئتين دون أن تصادف في طريقها عائقاً في جهاز النّطق، وهي في اللغة العربيّة قصيرة (ضمّة، فتحة، كسرة)، أو طويلة (ألف، واو، ياء)(24)، كما أنّ أخطاء الطّلاب الكوريون كثيرة في هذا المستوى الصوتيّ بنوعيه: الصّوتيّ الصّائت، والصّوتيّ الصّائت، الفالمتعلّم الذي يدرس العربيّة ويسمعها لا يمكن أن يستقبلها بمعزل عن النّظام الصّوتيّ للغته الأمّ "(25)، فيميل بعضهم إلى تقصير صائت طويل لجهله بالأصوات فيميل بعضهم إلى تقصير صائت قصير، وذلك من باب الصائتة العربيّة، أو إطالة صائت قصير، وذلك من باب التعميم خوفاً من النطق الخاطئ للأصوات الصائتة العربيّة.

نخلص إلى أنّ الاختلاف بين أصوات اللغتين الصّامتة والصائتة يؤثر في صعوبة نطق الكوريين للغة العربية، مما يدفعهم إلى النقل من لغتهم الأم، وذلك بالبحث عما يشابه هذه الأصوات في لغتهم ليتسنّى لهم بعد ذلك إبدال صوت غير موجود في الكوريّة بآخر موجود فيها، وهذا السّبب من أهم أسباب التبدّلات الصوتيّة، وثمة أصوات في العربية غير موجودة في اللغة الكوريّة، فيجد الطّالب الكوريّ متعلم العربية مشقّة في لفظها في الكلمات المتضمّنة لها وخاصّة حزمة الأصوات المفخّمة: (صرا، اض/، اط/، اظ/، اق/)، فاللغة لا تتكوّن من أصوات منعزلة، بل من نظام من الأصوات، وهذه الأصوات من أصوات منعزلة، بل من نظام من الأصوات، وهذه الأصوات

تؤدّي إلى النّشاط الذي تتحوّل فيه الرّموز الصّوتيّة إلى حقيقة ماديّة فاعلة (²⁶⁾ لذلك يصبعب على الكوريّ نطق الألف المفخّمة، كما في كلمة والله التي ينطقها العرب بسهولة.

إنّ التأثّر باللغة الأمّ في المستوى الصوتيّ أكثر منه في المستويات الأخرى، لأنّه يصعب على المتعلّم خاصّة إذا كان كبير السنّ أن يخضع جهاز نطقه لنطق نظام صوتيّ آخر، فقد تكون بعض الأصوات سهلة لدى جماعة لغويّة معيّنة، بينما يكون الأمر صعباً لجماعة أخرى (27).

فالكوريون مثلاً يجدون صعوبة في نطق صوت الراء، وهو صوت سهل للّغات الأخرى، فيبدلونه لاماً، وخاصة في نهاية الكلمة ووسطها، بقولهم: فالغ (fāliġ)عن فارغ (fāriġ)، وحَل (harrun) بدلاً من حَرّ (harrun)، ويشابه نطقهم هذا نطق اليابانيين للراء.

يمكن القول: إنّ تلك الأخطاء الصونيّة التي تغيّر مواقع الوحدات الصوتيّة باستخدام المقابلات الاستبداليّة بين الألفاظ يعقبها اختلاف في معاني تلك الألفاظ، فدلالة حلُّ (من الحلول) تختلف عن دلالة حَرّ من الحرارة، فالصّوامت في تبدّلها ذات وظيفة فونيميّة (28) لا يمكن إغفالها.

وخلاصة القول إنّ الأصوات حزم صوتيّة تتآخى وفق المخرج، أو صفة التّحكّم أو التّفخيم أو التّرقيق أو الجهر أو الهمس⁽²⁹⁾.

الأخطاء الصرفية:

وهي تتعلق بما يعتري بنية الكلمة العربيّة من تغيير سواء بزيادة أو نقص، ممّا يؤثّر في مبناها ومعناها. فمتعلّم العربية من الكوريّين قد لا يدرك أهميّة ذلك في العربيّة، فيتّكئ على شكل الكلمة، ولا يهتم بمعناها، ولا شك أنّ معنى الكلمة يشكل مرتكزاً مهماً في العربيّة، كتحديد الزمن سواء أكان ماضياً أم مضارعاً أم أمراً، كذلك العدد من إفراد وتثنية وجمع، والنّوع سواء أكانت الكلمة مذكراً أم مؤنّاً.

ومن القضايا التي لا يألفها المتعلّم في لغته الأصلية الاشتقاق: وهو نزع لفظ من آخر بشرط مناسبتهما معنىً وتركيباً ومغايرتهما في الصيغة، فقد يجد صعوبة في التعامل مع بعض الموضوعات التي تعدّ من هذا الباب، ومنها المصدر، اسم الفاعل، اسم المفعول، الصفة المشبهة باسم الفاعل، صيغة المبالغة، اسم التفضيل، اسم المرّة والهيئة... وصعوبة التمييز بينها، "لأنّ تصريفها يتعلق بتغيير داخل الكلمة مع بعض الحذف أو الزيادة" (30).

وقد عالجت الدّراسة تحليل الأخطاء الصرفيّة بعد تصنيفها إلى أخطاء في بنية الكلمة، ومنها:

التذكير والتأنيث

ظاهرة التذكير والتّأنيث في اللغة العربيّة تحكم جلّ مفرداتها، "فالتّذكير والتّأنيث موضوع صرفيّ جدليّ، فهناك الجانب اللفظيّ، والجانب المعنويّ، ويصعب إدراك الخطّ الفاصل بين الذّكر والأنثى في التسميات، وربما ألحقت علامة التّأنيث بالمذكّر، وبهذا يكون الالتباس اللفظيّ وممّا يزيد الصّعوبة في هذا المنحي أنّه يتقاطع مع أبواب صرفيّة ونحويّة أخرى(31) كما أنّها في العربيّة تختلف عن لغة الطالب الأصليّة، فيجد متعلّم العربيّة من الكوريين صعوبة في تصنيف الأشياء إلى مذكر ومؤنث والعلامة التي تدل عليهما (32)، فقد تكون الكلمة مذكرة في بعض اللغات، بينما هي مؤنثة في لغات أخرى، فمثلاً كلمة السيارة، الحديقة، الإذاعة مؤنثة في العربيّة، بينما هي مذكرة في الألمانية، ففي تلك اللغة تقسم الأشياء إلى مذكّر ومؤنّث ومحايد، أمّا المذكّر على الحقيقة أي الّذي له مؤنّث من جنسه فهو في الغالب مذكّر من جنسه اللغويّ، وكذلك المؤنّث على الحقيقة فإنّه مؤنّث من حيث التّعامل اللغويّ (رجل/ مذكّر، امرأة/ مؤنّث)، وأمّا المحايد فهو طفل وطفلة (33). ولا تمييز بين المذكر والمؤنث في اللغة الكورية.

كما يجد متعلم العربية من غير أهلها صعوبة أيضاً في إدراك علامات التأنيث وتمييزها، وهي: التاء المربوطة، ألف التأنيث المقصورة، ألف التأنيث الممدودة، وأكثر ما يشق عليه تمييز المؤنّث المعنوي الذي يخلو من علامة التأنيث الظاهرة نحو: وداد، هند، سعاد، والمؤنّث المجازي: نار، عين، دار، صحراء، شمس، ورقة، بئر، حرب،أرض، سماء، كما أنّ هناك أسماء يجوز فيها التذكير والتأنيث، ومنها: حال، سبيل، روح، سوق، طريق.

ويترتب عليه علاقة هذا الاسم إذا كان مسنداً إليه مع المسند من تذكير أو تأنيث، سواء أكان المسند الفعل في الجملة الفعليّة أم الخبر في الجملة الاسميّة(34).

لوحظ من خلال الدراسة التطبيقية للعينة عدم تأنيث الضمائر أو أسماء الاشارة مع الاسم أو الفعل المؤنثين عند الإسناد إليهما، كذلك عدم تأنيث الصقة مع الموصوف أو تذكيرها مع الموصوف المذكّر، ولعلّ هذا يعود إلى الفرق البين بين نظام العربيّة في الوصف وأنظمة اللغات الأخرى، فالعربيّة تشترط المطابقة بين الموصوف والصقة في التّذكير والتّأنيث، وتعزى أسباب تلك الأخطاء إلى نقل الخبرة من اللغة الأمّ (الكوريّة)، كما قد يقع المتعلّم في خطأ تأنيث المذكر، كإسناد الفاعل المذكر إلى فعل مؤنّث، وتعدّ هذه الأخطاء من أخطاء المبالغة في التصحيح، فقد يقصد الطالب ظاهرة التأنيث مع المذكر، فيقع في خطأ تأنيث المذكر،

الجدول (2) توصيف الخطأ الصرفي وتصنيفه

الصواب	الخطأ	تصنيف الخطأ	توصيف الخطأ
ا <u>ختطّت</u> الحكومة خطة	<u>اختطَّ</u> الحكومة خطة		تذكير الفعل وتأنيثه
يجب على الحكومة أن <u>تبحث</u>	يجب الحكومة أن ي <u>بحث</u>		تذكير الفعل حيث يقتضي السياق
يجب أ <u>ن تُخْفَضُ</u> الفجوة	يجب أن يُ<u>خْفَد</u> الفج وة		تأنيثه، أي إسقاط علامات التأنيث
<u>كانت</u> النسبة	<u>كان</u> النسبة		
لك <u>ي تحدث</u> الوظائف	لكي يَ <u>حْدث</u> الوظائف		
هذا التعويض النفسي <u>غالٍ</u>	هذا التعويض النفس <u>ي لغالية</u>		تأنيث الخبر حيث يقتضي السياق
			تذكيره
هذه الحقول	<u>هذا</u> الحقول	خطأ صرفي	تذكير اسم الإشارة حيث يقتضي
		حربي	السّياق تأنيثه
إن <u>هذا</u> استغلال	إن <u>هذه</u> استغلال		تأنيث اسم الإشارة حيث يقتضي
			السّياق تذكيره
البطالة مشكلة <u>واحدة</u>	البطالة مشكلة <u>واحد</u>		تذكير الصّفة حيث يقتضي السّياق
البطالة مشكلة كبيرة	البطالة مشكلة كبير		تأنيثها
مدن كثيرة	مد <u>ن کثیر</u>		
في السوق <u>الإقليميّة</u> للدولة	في السّوق <u>الإقليميّ</u> للدولة		
يحتاج الحلّ الأساسي إلى الجهود	<u>تحتاج</u> الحلّ الأساسي إلى الجهود		تأنيث الفعل المذكر وتذكيره

التعريف والتنكير:

هاتان الظاهرتان محور الاتساق في النّص والجملة لمالهما من أثرٍ في التراكيب اللغويّة، واللفظ بشكل أخصّ، فاللفظ يحدد المعنى والهدف المتبقى.

"أل" في اللغة العربية حرف، وهي من العلامات التي يختص بها الاسم دون الفعل، تدخل على النكرة فتفيده التعريف⁽³⁶⁾، بينما لا تتعامل اللغة الكورية مع أدوات التعريف⁽³⁷⁾. فحذف هذه الأداة أو إضافتها يعد من الأخطاء التي يترتب عليها خرق قاعدة نحوية تتعلق بالمطابقة بين النعت والمنعوت، فكما نعرف أنّه يجب تعريف النعت إذا كان المنعوت معرّفاً بأل، والعكس إذا لم يكن، ومن نماذج الأخطاء حذف الأداة من الصفة المعرّفة عند الدّارسين، ويبين الجدول حذف أل.

وهكذا، نرى حذف أل التعريف من الصّفة التي يقتضي السّياق تعريفها أو الاسم الموصوف المعرّف بأل، علاوة على ذلك إضافة أل التعريف إلى الصّفة الواجب تتكيرها، فممّا يشكّل أساساً في اللغة العربيّة أنّ المضاف يجب أن يكون نكرة والمضاف إليه معرفة، وقد يخرق المتعلم الكوريّ القاعدة في تعريفه للمضاف الواجب تتكيره، وتتكيره للمضاف إليه الواجب تعريفه، وتعزى هذه الأخطاء إلى التّداخل اللغوي بين اللغتين، فالكوريّة لاتوجد فيها أل التّعريف، لذلك قد يسقطها المتعلّم الكوريّة لاتوجد فيها أل التعريف، لذلك قد يسقطها المتعلّم

الكوريّ نطقاً وكتابة حيث يقتضيها السّياق. كما تعود بعض الأخطاء إلى المبالغة في التّعميم، فالمتعلّم يسمع الآخرين يقولون: الأردنّ، العراق فيقيس على ذلك الكوريّة.

تمييز زمن الفعل

ينقسم الزمن في الكوريّة إلى الماضي والحاضر والمستقبل، ويعتمد ذلك على الحدث زمن التكلم، والعلامات التي تشير إلى زمن الفعل سواء أكان ماضياً أم مضارعاً أم مستقبلاً تأتي آخر الأفعال (38). بينما يعتمد زمن الفعل في العربيّة على المعنى، ولا يخفى على أحد أهمية المعنى خلال المواقف الاستعماليّة للكلمات العربيّة، ومن الأخطاء التي وقع فيها بعض الطلاب ويتربّب عليها تغيّر في معنى الفعل كما في الجدول (4).

فاستخدام المضارع يصبح مع زمن مضى وهو عام 1990 يؤدي إلى الخلط بين الماضي والحاضر زمن التكلم، والصواب استخدام الفعل الماضي أصبح، وهذا الخطأ الصرفي يترتب عليه خطأ في دلالة الزمن الماضي والمضارع.

صَوْغ الفعل المعتل

تتجلّى الأخطاء في صَوْغ هذا الفعل سواء أكان معتلاً مثالاً أم أجوفاً أم ناقصاً. ومن الأمثلة على أخطاء المتعلّمين في صَوْغ المضارع من الفعل المعتل المثال الواوى، كما يبين الجدول (5).

فهذا الخطأ الصرفيّ المتمثّل في استعمال بنية الفعل المضارع المعتلّ المثال الواوي كما هي في المضارع الصحيح، يترتب عليه خطأ صوتيّ بنطق الواو بعد حرف المضارعة، وخطأ إملائيّ بعدم حذف الواو في الفعل المضارع المثال (39)، والواجب حذفها، كذلك تتمثّل بعض الأخطاء في عدم حذف حرف العلّة من الفعل الناقص كعلامة إعرابيّة، ينتج عنه خطأ إملائي بعدم حذف حرف العلّة من الفعل المضارع المسبوق بحرف الجزم، بالإضافة إلى ذلك هنالك أخطاء في استخدامهم بحرف الجزم، بالإضافة إلى ذلك هنالك أخطاء في استخدامهم

للفعل الماضي الأجوف تتمثل في حذف حرف العلّة من وسط هذا الفعل إذ اتصل بتاء التأنيث الساكنة، ممّا يترتّب عليه أخطاء لغويّة أخرى.

ويعد هذا الخطأ من أخطاء التعميم، فالمتعلّم يعرف قاعدة حذف عين الفعل الأجوف إذا اتصل به ضمير الرفع المتحرّك، فيعمّم ذلك على تاء التأنيث الساكنة، وهي حرف وليست ضميراً، فالقاعدة تنصّ على عدم حذف عين الفعل الأجوف إذا اتصل بتاء التأنيث الساكنة.

الجدول (3) تابع الخطأ الصرفي (التعريف والتنكير)

	<u>' —ري (' —ري و سير)</u>		93 , '
الصواب	الخطأ	تصنيف الخطأ	توصيف الخطأ
الأرض <u>الصالحة</u>	الأرض سلهة		حذف أل من الصّفة التي يقتضي السّياق
بين الشركات <u>الكُيرى</u>	بین السرکت <mark>کیلی</mark>		تعريفها
الأقلّيات <u>الفقيرة</u>	الأكلّيت <u>فكرة</u>		
الشركات <u>الصغرى</u>	السركت سغلي		
يصبح <u>العالم</u> الأوّل	يسبه علم الأوّل		حذف أل من الاسم الموصوف الذي يقتضي
<u>البحر</u> الميت	بهر الميت		السّياق تعريفه
<u>المشاكل</u> الشخصيّة	<u>مسكل</u> السخسيّة		
المشاكل الاجتماعية في كوريا	مسكل الاجتمائية في الكوريا		
تطوّر الصِّناعة الثقيلة	نتوّل سناة التكيلة		
ازداد التبادل مع البلاد الأخرى	ازداد التّبدل مع <u>بلد</u> الأخرى	خطأ صرفيّ	
في الأردن <u>المواقع</u> السّياحيّة	في الأردن موكع الشياحيّة		
تمَّ تعزيز تدريب التعليم	تمَّ تعزيز <u>التدريب</u> التعليم		تعريف المضاف الواجب تتكيره
<u>معظم</u> الناس يستعمل	<u>المعظم</u> الناس يستعمل		
<u>اقتراح</u> الحكومة الجديدة	<u>الاقتراح</u> الحكومة الجديدة		
أن تتفّذ سياسة التقسيم	أن ينفّذ شيشة تكشيم		تنكير المضاف إليه الواجب تعريفه
منظّمة <u>التعاون</u>	منزمة <u>تاون</u>		
قضايا البطالة	كديا بتالة		
تطور الصناعة <u>والتّجارة</u> و الزّراعة	نتول السناة و <u>تجارة</u> و <u>زراعة</u>		حذف أل من الاسم المعطوف الذي يقتضي
			السّياق تعريفه

الجدول (4) (تمييز زمن الفعل)

الصواب	الخطأ	تصنيف الخطأ	توصيف الخطأ
أصبح الاقتصاد صعباً عام 1990	عام 1990 ي <mark>صبح</mark> صعب الاقتصاد		استخدام الفعل المضارع بينما
في عام 1967 وجد صندوق النقد	في عام 1967 يوجد سُنْدُك النكد		يقتضي السّياق الفعل الماضي
الدوليّ	الدولي	خطأ صرفي	
هم يركبون الباص كل يوم	هم ر كبوا الباص كل يوم		استخدام الفعل الماضي بينما
			يقتضى السياق الفعل المضارع

الجدول (5) (صَوْغ الفعل المعتلّ)

(5 5 7 (-7 63 ;					
الصواب	الخطأ	تصنيف الخطأ	توصيف الخطأ		
هذه المدينة تقع في شمال الأردنّ	هذه المدينة توقع في شمال		عدم حذف عين الفعل المضارع الواوي حيث يقتضي السّياق حذفها		
	الأردن		حيث يقتضي السّياق حذفها		
يقع وادي رم في جنوب الأردن	يوقع وادي رم في جنوب الأردن				
لم يتدن الاقتصاد	لم يتدنى الاكتساد	خطأ صرفي	عدم حذف حرف العلّة من الفعل الضارع		
			المعتلّ المسبوق بلم		
باعث الدول النّفط	بَعَتْ الدول النفت		حذف حرف العلّة من الفعل الماضي		
			الأجوف المتصل بتاء التأنيث الساكنة		

صَوْغ الأفعال الخمسة

تلزم القاعدة العربية حذف نون الإعراب من الأفعال الخمسة إذا سبقتها حروف النصب أو الجزم. وتتجلّى أخطاء الطلبة في إثباتهم لنون إعراب الأفعال الخمسة إذا سبقها حرف نصب أو جزم كما يظهر من الجدول (6).

فهذا الخطأ الصرفي في إهمال حذف النون يترتب عليه خطأ نحوي وهذا يؤدي إلى انحراف الكلام عن جادة الصواب نطقاً وكتابة ودلالة، لأنّ حذف النون أو إثباتها علامة إعراب،

كما يترتب عليه خطأ صوتي في لفظ النون، وخطأ إملائي في إثبات النون أو حذفها دون الارتكاز على قاعدة معينة (40).

باء النسية:

اسم تلحقه ياء مشددة مكسور ما قبلها، لتدل على ضرب من العلاقة بين ذلك الاسم والصيغة الحادثة، وقد سمّاه سيبويه باب الإضافة. تمثلت أخطاء الطلاب في هذا الباب الصرفيّ بإهمال ياء النّسبة حيث يقتضيها السّياق، ويبين ذلك الجدول (7).

الجدول (6) (الأفعال الخمسة)

الصواب	الخطأ	تصنيف الخطأ	توصيف الخطأ
يجب أن يعززوا تدريب التعليم	يجب أن يعززون التدريب التأليم	ît. •	إثبات نون الإعراب للأفعال الخمسة
يجب أن يدرسوا اللغة العربية	_	خطأ صرفيّ	حيث يقتضي السياق حذفها

الجدول (7) (ياء النّسبة)

الصواب	الخطأ	تصنيف الخطأ	توصيف الخطأ
لأن المَصْرُوفات <u>المَدْرسيّة</u>	لأن المسروفات ا <u>لمدرسة</u>		إهمال ياء النّسبة الواجب ذكرها في
الحكومة الكورية	الحكومة كوريا		السّياق
وضع الرئيس الخطط <u>التنموية</u>	وضعت رائيس الختت <u>التثمية</u>	خطأ صرفي	
تطوّر الصناعات <u>الليفيّة</u>	تتوّر السناة <u>الليف</u>		
تطوّر الصناعات <u>الآليّة</u>	تتوّر السناة <u>الآلة</u>		

التبدلات الصوتية

نتكون اللغات في أساسها من مجموعة من الأصوات، ولكلّ صوت من الأصوات صفاته، من حيث الجهر والهمس، وهناك بعض الظواهر في اللغة العربيّة التي تقع في باب التّبدّلات الصّوتيّة، منها الإبدال وهو جعل حرف مكان حرفٍ آخر، يقع الإبدال في الحروف الصائتة.

يقع الإبدال القياسي في صيغة افتعل ومشتقاتها (يَفْتعِل، مُفْتعل، افْتِعَال،...). فكما نعرف أنّ الأصوات تختلف في

درجة تأثيرها بما يجاورها من أصوات، من حيث المخرج والصّفة، لأنّ بقاء الحرف على صورته الأولى في تلك الكلمات يسبّب صعوبة في اللفظ.

للإبدال طرائق شتى وما يهمنا في هذه الدراسة الحالات التي تتمثّل من خلالها أخطاء دارسي اللغة العربية من غير أهلها في صيغة افْتَعَلَ كما في الجدول (8).

الجدول (8) (التبدلات الصوتية)

	//// (0/ 0 .	•
الصواب	الخطأ	توصيف الخطأ
اتَّحَدَت الكوريّتان	اوتحدت الكوريّتان	عدم إبدال الواو في
		صيغة افتعل تاء
		حيث يقتضى ذلك
اتّحاد أوروبيّ	اوتحاد أوروب <i>ي</i>	
ازدهرت الصناعة	ازتهرت السنة	عدم إبدال تاء
الإلكترونيّة في	الإلكترونيّة في كوريا	افتعل دالاً حيث
كوريا		تقتضي البنية
		الصّرفيّة ذلك
اطّلعت على أنواع	اتَّلأت على أنواع	عدم إبدال تاء
الصنادرات	السادرات	افتعل طاء

"فإذا كانت فاء الفعل واواً، وصبيغ منه لفظ على زنة افتعل أو إحدى مشتقاته، فتبدل الواو تاء ثم تدغم بتاء افتعل "(41)، ومن أخطاء الطلاب عينة الدّراسة عدم إبدالهم الواو تاء، وهذا الخطأ الصرفي يتربَّب عليه خطأ صوتيّ يتمثل بعدم إبدال الواو تاء، ممّا ينتج عنه ثِقل في نطق الكلمة، وذلك يؤدي بدوره إلى خطأ دلاليّ لعدم وضوح دلالة أوتحد داخل السّياق.

كذلك "إذا كان الفعل الثّلاثيّ مبدوءاً بـ (/د/، /د/، /د/) وصيغ منه لفظ على زنة افتعل ومشتقاتها، فتبدل تاء الافتعال" (42)، ومن أخطاء الطلاب عدم إبدالهم التّاء دالاً في هذه الصيغة

ففي كلمة (ارتهرت) خطأ صرفيّ، ترتب عليه خطأ صوتيّ متمثل في صعوبة نطق الصّوت المجهور الزّاي متبوع بصوت التاء المهموس، كما رافق ذلك خطأ إملائيٌّ في كتابة صيغة افتعل من الفعل (رَهَرَ). ترتب عليه عدم وضوح دلالة الكلمة، فلا وجود للفظ ارتهر في المعجم العربيّ.

فضلاً عن ذلك إذا كان الفعل الثّلاثيّ مبدوءاً بالأصوات التّالية (إص/، إض/، إط/، إظ/) وصِيْغ منه لفظ على زنة افتعل ومشتقاتها، "تبدل تاء افتعل طاء"(43)، ومن أخطاء المتعلمين في هذه القاعدة الصرفية كلمة اتّلأت في اطّلعت، هذا الخطأ الصرفي يتربّب عليه خطأ صوتيّ، بعدم إبدال التاء طاء، مما ينتج عنه صعوبة نطقيّة، فالمشكل النّطقيّ في صوتي (الطّاء والتّاء) يؤدّي إلى خطأ دلاليّ، لعدم وضوح دلالة (اتّلاتُ) داخل السياق.

الإدغام

وهو إدخال حرف في حرف آخر من جنسه، بحيث يصيران حرفاً واحداً مشدداً، سمّاه سيبويه الإدغام

حيناً والإخفاء حيناً آخر (44). ومن أخطاء الطلاب في هذا

الباب الصروفي عدم فك الإدغام عند إسناد الفعل الماضي الثلاثي المضعف إلى ضمائر الرّفع المتحركة (45).

الجدول (9) (الإدغام)

الصواب	الخطأ	توصيف الخطأ
<u>مَرَرْتُ</u> في أوقات	<u>مَرَّتُ</u> في أوكات	عدم فك الإدغام عند
صعبة لأنّني لا	سأبة لأنّني لا	إسناد الفعل الماضي
أَجِدُ عملاً	أَجِدُ عملاً	الثّلاثيّ المضعّف إلى
		ضمائر الرّفع المتحرّكة
<u>استمررث</u> في	<u>استمرّتُ</u> في	
عملي ثلاثة أشهر	عملي ثلاثة	
	شهول	

يترتب على هذا الخطأ الصرفيّ خطأ صوتيِّ، يتمثّل في صعوبة نطق كلمة مرَّ، استمرّ مع ضمير الرّفع، كذلك ينتج عنه خطأ إملائي يتبيّن بعدم فك الإدغام.

الأخطاء النحوية

يختلف ترتيب الجملة الفعليّة في العربيّة عنها في الكوريّة، فالجملة العربيّة تبدأ بالفعل بينما تنتهي الجملة الكورية بالفعل (46). لهذا يلجأ المتعلّم الكوري إلى استعمال الجملة الاسميّة بدلاً من الفعليّة، وفي العربيّة يجوز التقديم بين أجزاء الجملة الفعليّة لوجود العلامة الإعرابيّة لكنّ الفاعل متأخر في الرتبة عن فعله، فترتيب الجملة الفعليّة العربيّة فعل+ فاعل (نجح محمّد)، فقد اكتفى الفعل بفاعله محمد مع تمام المعنى.

وهنالك أبواب نحوية لا يجوز فيها النقديم والتأخير في العربية، كرتبة المضاف والمضاف إليه، الصفة والموصوف، العدد والمعدود. فاختلاف هذه الرتبة في اللغة العربية عن الكورية يؤدي إلى وقوع الطالب الكوري بأخطاء منها: تقديم الصفة على الموصوف، والمضاف إليه على المضاف، والمعدود على العدد كما في لغته.

ومن أخطاء المتعلمين التي تمّ رصدها في باب التقديم والتأخير ما يتبين في الجدول (10).

الجدول (10) توصيف الخطأ وتصنيفه (المستوى النحويّ)

الجدول (10) توصيف الحصا وتصنيفه (المستوى التحوي)			
الصواب	الخطأ	تصنيف	توصيف الخطأ
		الخطأ	
التكلفة الغالية	<u>لغالية</u> من	خطأ نحوي	تقديم الصفة
في الجامعة	تكلفة الجامعة		على الموصوف
بقي مدّة عشر	بكي مدة سنون		تقديم المعدود
سنوات	عشلة		على العدد

تعدّ تلك الأخطاء من تأثير التداخل اللغويّ بين اللغة

الكوريّة واللغة العربيّة، فالمتعلم يقابل نظام العربية وقواعدها على اللغة الكوريّة، ومنها تقديم الصفة على الموصوف، وتقديم الفاعل على فعله...

الأخطاء الإملائية

يصعب على المدرّس فهم ما يكتبه المتعلّم من نصوص

لكثرة ما فيها من أخطاء إملائية، فالإملاء مهم في التمييز بين الأصوات اللغوية، وحدود الكلمات والتراكيب والجمل، وفي ترجمة الأصوات إلى رموز مكتوبة ذات دلالة (47).

ومن أخطاء الطلاب الكوريين في هذا المستوى اللغويّ، الأخطاء الاملائية كما يبين ذلك الجدول (11).

الجدول (11) توصيف الأخطاء الاملائية وتصنيفها

	4					
الصواب	الخطأ	تصنيف الخطأ	توصيف الخطأ			
اقتصاديّاً	إقتصاديّاً	خطأ املائي	إثبات همزة القطع مكان همزة الوصل خلاف			
انخفض	إنكفد		ما يقتضيه السّياق			
الاجتماعية	الإجتماعية					
الخطط	ألختت					
للأزمة	للازمة		إثبات همزة الوصل مكان همزة القطع حيث			
الأنشطة	الانشطة		يقتضي السّياق غير ذلك			
أكبر	اكبل		, and the second			
الأغنياء	الاغنياء					
تنظر لها	نظرها		أخطاء طريقة رسم حروف الكلمة			
إنقاص	انقاس					
دراسة	درسه					
اتفاقية	اتفاكيت		إبدال التاء المربوطة تاء مفتوحة حيث			
الفجوة	الفجوت		يقتضي السّياق غير ذلك			
تطوّرت	تطوّرة		إبدال التاء المفتوحة تاء مربوطة حيث			
			يقتضي السياق غير ذلك			
تتامت	تنامة					

إثبات همزة القطع مكان همزة الوصل

يهمل الطالب الكوريّ همزة القطع حيثما وردت خوفاً من الوقوع في الخطأ، فيكتبها حسب نطقه لها أحياناً، كما أنّ ورودها في أول الكلمة جعلهم ينطقونها همزة قطع مما أدى إلى إثباتها على أنها همزة قطع، وقد يعزى السبب كذلك إلى تأثرهم بنطق الهمزات الوصليّة في اللهجة العاميّة، إذ تنطق همزات قطع لا وصل من قبل عامة النّاس كنطقهم الاسم ألاسم، وكما يبدو أنّ المتعلّمين يجهلون مواضع كتابة همزة الوصل، وهمزة القطع في الكلمات المبدوءة بواحدة منها، ممّا يشير إلى ذلك كثرة أخطائهم فيهما، وأحياناً قد يثبتون همزة القطع في غير مواضعها خشية الوقوع في الخطأ (48)، تعدّ تلك الأخطاء من أخطاء المبالغة في التصحيح.

أخطاء إهمال همزة القطع

تجلّت بعض الأخطاء الاملائيّة التي تتعلّق بإهمال همزة القطع في بعض كتابات المتعلّمين، ممّا يدلّ على أنّ أغلب

الدارسين من الناطقين بالكوريّة يجهلون قاعدة كتابة همزة القطع، لذلك نلحظ إهمالهم لكتابتها مع أهميتها لفهم المكتوب، فيجب توضيح أهمية إثبات الهمزة في مواضعها المستحقة لهم، إذا بئيّن لهم أنّ الحرف يستعمل بمعنى الوحدة الخطيّة الدّالة على صوت، فهو يدل في حالة همزة القطع على صوت يختلف عن الصوت الذي يدل عليه في حالة همزة الوصل، وهذا الاختلاف في الصوت يؤدي إلى اختلاف في الوظيفة اللغويّة (49).

أخطاء رسم حروف الكلمة

قد يكون سبب الوقوع في هذه الأخطاء عدم تمكن المتعلمين من معرفه صور تلك الحروف الخطية التي أخطأوا فيها، أو عدم انتباههم وسرعتهم في الكتابة، ممّا قد يشير إلى نقص تدريبهم على هذه المهارة، كما قد يعود السبب أيضاً إلى رسمهم صورة الحرف كما ينطقونه، فينعكس النّطق الخاطئ على الرّسم، لذلك يفضّل خطّ النّسخ في تعليم المتعلمين، أي الاقتصاد على نوع

وانّما الفونيمات (51).

واحد من الخطّ العربيّ، وقد تكون تلك الأخطاء من أخطاء أثر التّرجمة من اللغة الأم إلى اللغة الهدف.

إبدال حرف بحرف آخر

ويفسر الخطأ المتمثل في إبدال المتعلّم التاء المربوطة تاء مفتوحة، أو التاء المفتوحة تاء مربوطة بجهل المتعلم لشكل التاء، إذ تملك التّاء شكلين خطّبين، وظيفة كل منهما مختلفة، فتاء التأنيث في مثل الفجوة تكتب حسب الشكل (ة)، وتاء التأنيث المرتبطة بالفعل في مثل تنامت تكتب حسب الشكل (ت)، فيجب علينا أن نبيّن للمتعلمين مواضع كتابة كلا شكليها، (50) منطلقين من تحديد وظيفة كلّ شكل منهما، إضافة إلى أنّ الكلمة المنتهية بالتّاء لا تكتب تاؤها تاء مربوطة إذا كانت فعلا.

ومن أمثلة إبدال حرف بحرف آخر (النّاص النّاس)، (ويتوسّلوا ويتوصّلوا)، (إنشاء إن شاء)، فنطق بعض الأصوات الخاطئ انتقل إلى صورتها الكتابيّة، وتلك النّبدّلات تعزى إلى أنّ كتابتنا العاديّة في أغلبها كتابة فونولوجيّة، لأنّها تأخذ بعين الاعتبار التّأدّيات الوظيفيّة فهي لا تدوّن الأصوات

الأخطاء الدلالية

لكلّ كلمة مدلول لغويّ، فحروفها ترتبط لتدلّ على معانٍ محدّدة، فالدّلالة ربط صورة اللفظ الذّهنيّة بالصّورة الحسيّية له، فكلّما كانت الصّورتان متقاربتين اتّضح المعنى، وبما أنّ اللغة العربيّة اشتقاقيّة، فهذه السّمة لها دور في تفريع المعنى الأصليّ، ومن الصّعوبة وضع الصيّغ المتتوّعة للأصل اللغويّ تحت معنى واحد، فكلّ صيغة تتفرد بمعناها(52)، وتختلف معانى الكلمات باختلاف سياق الكلام.

كما أنّ دراسة العلاقات الدّلاليّة أمر مهمّ، فهي تنظّم مفردات اللغة التي أهمّها التّرادف والتّضاد، وقد أفاد التّطبيقيّون من العلاقات الدّلاليّة كوسيلة مهمّة في توضيح دلالة الكلمات الحديدة.

ومن أخطاء الطلبة الدّلاليّة إبدالهم كلمة معجميّة بدلاً من الأخرى، واشتقاق صيغة غير مناسبة (⁽⁶³⁾، بالإضافة إلى استعمالهم لكلمة يتعارض ذكرها مع المعنى الذي يقتضيه السّياق (⁵⁴⁾، ويبين ذلك الجدول (12).

الجدول (12) توصيف الأخطاء وتصنيفها (المستوى الدلالي)

\	7 7 7	- / /	
المصواب	الخطأ	تصنيف الخطأ	توصيف الخطأ
تخفّض كوريا وقت العمل وتزيد عدد	تخفّد كوريا وقت العمل و توسيّع الوظيفة	خطأ دلاليّ	إبدال كلمة معجميّة بأخرى
الوظائف			
إذا الشّباب يتركون ا <u>لطّمع</u>	إذا شباب تترك طمّاعة		اشتقاق صيغة غير مناسبة
<u>انخفاض</u> نسبة الموتى	إ نقاس نسبة الموت		
بسبب المدينة المنحوتة <u>بالصّخر</u>	بسبب المدينة المنخوتة <u>بسحري</u>		
يشاهد السّائح في مدينة جرش شوارع	يشاهد السّائح في مدينة جرش شوارع		استعمال كلمة يتعارض ذكرها مع
و مسارح	و <u>مساله</u>		المعنى الذي يقتضيه السياق
لكنّ الصّناعة الثّقيلة مشهورة	لكن يشهر اقتصاديّة في كوريا الصّناعة		صياغة المعنى بجمل غير
اقتصادياً في كوريا	الثّقيلة		مفهومة

فالعلاقة بين البنى الصرفية والدّلالة علاقة وثيقة، فالصرف ميدانه الكلمة، والدّلالة تبحث في المعنى الذي تحمله تلك الكلمة، على الرّغم من ذلك، فالارتباط محكوم بالسّياق الذي توضع فيه الكلمات (55).

فالكلمة خارج السياق محتملة المعاني لكن السياق يفيد تحديد معناها، (فمساله) كلمة ليست مناسبة للسياق، والمعني هنا المسارح الموجودة في جرش، وهي من معالم الحضارة الرومانية فيها.

- أخطاء في صياغة المعنى بعبارات لا تفيد معنى

مفهوماً، لذلك تحتاج الجملة إلى إعادة صياغة، وتعدّ تلك الأخطاء من الأخطاء على مستوى الخطاب، صحيحة نحويّاً لكنّها غير واضحة المعنى داخل سياق الاتّصال (56).

وقد يعود السبب في ذلك إلى تداخل اللغة العربية نفسها، لكونها لغة اشتقاقية، قواعدها الصرفية متنوعة، وتلك الخاصية ليست موجودة في أيّ لغة أخرى، ممّايدفع الطالب إلى إساءة اختيار البنى الصرفية المناسبة.

إنّ التّطبيق العملي الكتابيّ باستخدام البنى الصّرفيّة المتنوّعة في سياقات لغويّة مختلفة، تساعد المتعلّم على فهم

معانيها، وكلّما قلّت أخطاء الطّلبة دلّ ذلك على مدى استيعابهم لدلالة الكلمات (⁽⁶⁷⁾.

نتائج الدراسة

في دراستنا هذه تظهر مهارتان من مهارات اللغة، هما الاستماع والكتابة اللتان يوجد بينهما علاقة تأثّر وتأثير، فالأولى مدخل للثانية، والنّطق السّليم ينتج عنه سلامة في الكتابة، فعلى المتعلّم أن يتعرّض إلى مواقف سمعيّة كثيرة للغة المتعلّمة قبل البدء في كتابتها، وفي تحليل الدّراسة الحاليّة لاختباري الاستماع والكتابة اللذين قام بهما طلبة كوريون من متعلمي العربيّة للناطقين بغيرها، ممّن يدرسون في المستوى الرابع في مركز لغات الجامعة الأردنيّة، وهو مستوى متوسيّط من مستويات تعلّم العربيّة لغير الناطقين بها، تبيّن لنا أنّ النتائج جيّدة إلى حدً ما، لكن المتأمل لإجابات الطلبة فيهما يتوصيّل إلى ما يأتى:

- إجابات معظم الطلبة في اختبار الاستماع تعتمد على سماع كلمة مشابهة لما قد قاموا بقراءته في السؤال، لا على فهم فحوى السؤال، كذلك نجد في إجابات الطلبة نقلاً حرفياً لما قد ورد في نص الاستماع دون أي محاولة لصياغة الجملة بطريقة الطالب الخاصة.

- إنّ حصيلة الطلبة اللغوية قليلة، تحتاج إلى تتمية، فنصّ الاستماع الذي اختبروا به سهل التتاول، ولا يحوي كلمات صعبة، إلّا أنّ الطلبة قد واجهوا صعوبة في فهم معظم الكلمات، كما تسترعي الانتباه ترجمتهم مفردات الأسئلة إلى لغتهم الأم أو إلى اللغة الانجليزية ممّا يشير إلى أنّ الطلبة ما زالوا يستعينون باللغة الوسيطة في دراستهم للعربية.

ما زال الطلبة الكوريون في هذه المرحلة المتوسّطة يخلطون بين صوامت اللغة العربيّة، وهم يجدون مشقة في نطق بعض أصواتها كصعوبة نطقهم للهمزة، والعين، والحاء، والظاء، والقاف، والصاد، والثاء، والراء، بفعل تأثير لغة الأم، فمعظم الطلبة قد أخطأوا في كتابة كلمة تتطور (tatatuar) لوجود الرّاء فيها، وهي من الحروف التي يصعب تعليمها لهم فهم ينطقونها لاما (tatatual). فالنظام الصوتيّ للغة العربيّة يختلف عمّا يقابله في اللغة الكوريّة، مما يتربّب عليه بعض الأخطاء الصوتيّة كإبدالهم بعض الصّوامت غير الموجودة في لغتهم الممّ بأخرى موجودة فيها.

- كما أنّ هؤلاء الطلبة ما زالوا يخلطون بين الصّوائت القصيرة والطّويلة، وهذه مشكلة صوتيّة قد تعود إلى الاستماع الخاطئ لنطق الكلمات، أو نقل الخبرة من لغتهم الأمّ إلى العربيّة. ولتلك الأخطاء الفونيميّة دور في تشويه رسالة المعلّم

إلى المتعلّم.

يعاني الطلبة من مشكلات في الاستماع، تنعكس على الكتابة، فجميع الأخطاء الإملائية والصرفية والنحوية والتركيبية تعود في أصلها إلى مشكلات في الاستماع، فالخطأ الصوتي ينتج عنه أخطاء في مستويات اللغة الأخرى، ممّا يؤدي إلى انحراف الكلام عن جادة الصواب.

كشفت الدّراسة أنّ الأخطاء الصّوتيّة التي تغيّر مواقع الوحدات الصوتيّة باستخدام المقابلات الاستبداليّة يعقبها اختلاف في معانى تلك الألفاظ.

إنّ تأثر الطلبة بلغة الأم في المستوى الصّوتيّ أكثر منه في المستويات الأخرى، لأنه يصعب على المتعلّم خاصّة إذا كان كبير السنّ أن يخضع جهاز نطقه لنطق نظام صوتيّ آخر.

- شيوع مشكلتي التذكير والتأنيث، والتعريف والتنكير بين أفراد الدّراسة، حيث أنّ معظم الأخطاء في كتاباتهم تتعلّق بهذه الناحية الصرفيّة، فقد يقع المتعلّم الكوريّ في خطأ تأنيث المذكر. وتعد هذه الأخطاء من أخطاء المبالغة في التصويب، فالمتعلّم يريد الابتعاد عن الخطأ فيجترحه.

- وتعزى الأخطاء المتعلّقة بالتّعريف والتتكير إلى التداخل اللغويّ بين اللغتين، فالكوريّة لا توجد فيها أل التعريف، لذلك قد يسقطها المتعلّم الكوريّ نطقاً وكتابةً.

- عدم تغير الصيغ الصرفية الكورية في حالة الماضي والمضارع والأمر، مقابلة تنوع الصيغ في اللغة العربية، فيصعب على الدارس الكوريّ التمييز بين الأفعال الماضية والمضارعة والأمرية في اللغة العربيّة، فيلجأ إلى التخمين الذي ينتج عنه الوقوع في الأخطاء في تقسيم زمن الفعل.

- إنّ اختلاف الرتبة في اللغة العربيّة عن الكوريّة يؤدي الله اجتراح الطلبة بعض الأخطاء منها: تقديم الصّفة على الموصوف، والمضاف على المضاف إليه، والمعدود على العدد كما في لغتهم. وقد يعزى سبب التركيب الخاطئ في العدد والمعدود إلى التسهيل، فالمتعلّم لا يلتزم بقواعد العدد والمعدود خاصة في مخالفة العدد للمعدود في الأعداد من 3-10 في التأنيث والتذكير. كما الطلبة يصعب عليهم حفظ القاعدة وتطبيقها فيميلون إلى تسهيلها.

- ترتبط أسباب بعض هذه الأخطاء بطبيعة اللغة العربية نفسها والتداخل فيها، لما تمتاز به من خصائص لغوية مثل همزتي الوصل والقطع، والتعريف والتنكير.

الاقتراحات

كشف استقراء أخطاء الطلبة الكوريين أنّ كثيراً منها مرتبطة بمستويات اللغة المختلفة لدى طلاب المستوى الرّابع منها:

الصونيّة، والصرفيّة، والنّحويّة، والإملائيّة، والدّلاليّة، ثمّ اقترحت بعض الحلول التي تلبّي حاجاته، على الرّغم من أنّ الحلّ يحتاج إلى كثير من التّأمّل والبحث، لذلك نرى طرح الخطأ على طاولة البحث والتّشريح والتّقسير لتشخّص أسبابه، وتعرّف أبعاده، فتشخيص الخطأ وتعرّف مسبّباته أجدى من الأسلوب الذي يخطّئ ويصوّب مباشرة دون الدّرس والتحليل مليّاً، فالتّحليل للخطأ يسرّع بتفاديه.

- للمعلّم دور فاعل في علاج الأخطاء بمستوياتها المختلفة، فيجب عليه الإلمام بالنّظام الصّوتي العربيّ حتى يقف على أرضيّة صلبة حين يدرّس ذلك المنحى، كما أنّ معرفته لطبيعة الأخطاء الصّوتيّة التي قد يقع فيها مجموعة من متعلّمي العربيّة من غير النّاطقين بها أو النّبؤ بها تسهل عليه تدريس الأصوات العربيّة، فما تخطئ فيه مجموعة من المتعلّمين قد لا يكون عائقاً للتعلّم لدى فئة أخرى.

- التّدرّج في تقديم الأصوات العربيّة، والبدء بالأصوات المتشابهة بين اللغتين، تليها الأصوات المطبقة (اص/، اض/، اط/، اظ/) تأتي بعدها الأصوات الحلقيّة، (اء/، اع/، اغ/، اخ/اح/ق/)، تتبعها (ار/)، تختتم بالأصوات الصّائتة القصيرة والطّويلة مع مراعاة توضيح الفروق بينها، وتوظيفها جميعاً في ألفاظ سهلة النّطق، واضحة المعاني، ذات دلالات محسوسة، مستخدمة في مواقف الحياة المعيشة، حتّى يستطيع المتعلم أن يعبّر عن خبراته، ورغباته وتطلّعاته باستعمال عدد من التّراكيب، التي تلبّي حاجاته (85)، وعندها يقال، "الكلام المناسب في المقام المناسب".

- تفعيل دور المختبر اللغويّ الخاصّ بمخارج الحروف للتّدريب المستمرّ للطّالب على التّمبيز بين أشكال الحروف وأصواتها (⁵⁹⁾. فاللغة مهارة، والمهارة لا تكتسب إلا بالممارسة والدربة والمران وتؤخذ بالتعليم الجاد.

أما فيما يتعلق بالأخطاء الصرفية الكتابية، فهي أشد وقعاً على النفس لأنها تذهب بالمعنى المقصود، وتتربّب عليها أخطاء متعددة في النظام اللغوي بمستوياته، وهذا يصرف الكلام عن وجهه المقصود (60) فعلى المعلّم معرفة وجه الشبه والاختلاف في بنية الكلمة بين الكورية والعربيّة، فالعربيّة فيها الإفراد والتثنية والجمع، أمّا الكوريّة فليس فيها تثنية، كذلك أنواع الجموع فهي في العربيّة: جمع مذكّر سالم، وجمع مؤنّث سالم، وجمع تكسير. علاوة على ذلك، فأنظمة العربيّة تخلو من ضوابط للتذكير والتأنيث المجازيين مما قد يسبّب الأخطاء لمتعلّمي اللغة العربيّة من الكوريين، فبعضهم ليس لديه القدرة على التمييز بين المذكّر والمؤنّث سواء أكانا حقيقيين أم مجازيين، وهنا يجب وضع تداريب دقيقة ومكثّفة.

- ضرورة استخدام الحاسوب لتلافي الأخطاء التركيبية والدّلاليّة للكلمات، كأن يقدّم الحاسوب للمتعلّم شكلاً من أشكال التراكيب النّحويّة العربيّة ثمّ يحلّله إلى الأجزاء البسيطة التي يتكوّن منها، بعد ذلك يعمل على استخراج القاعدة، ثمّ يتلقّى المتعلّم تدريبات مختلفة لتثبيت هذا التركيب في ذهن الدّارس، بعد ذلك ينتقل الحاسوب إلى شرح تركيب نحويّ جديد (61)،

وهذا يستدعي أن نستخدم التقنية الحديثة أو النّظرية المتطوّرة في مجال البحوث التقنية والاتصالاتيّة في التّعليم اللغويّ "الانترنت العربيّ" وهو ما يسمّى بـ "الذّخيرة العربيّة" (62) وهو تعليم اللغة الإلكترونيّ، فلا يمكن للمتعلّم أن يتعلّم اللغة من خلال الاتّكاء على المادّة اللغويّة المسموعة أو المدوّنة، بل عليه أن يستخدم تقنيّة جديدة (تقنيّة المعلومات والاتّصالات) لبناء محتوى لغويّ وتصحيحه.

ونذكر أنّ من أهم مميزات الحاسوب قدرته على تخزين المعلومات وتحليلها وتصنيفها. وعليه نجده أفضل وسيلة لتحليل أخطاء الدّارسين، حيث يسجّل الحاسب جميع الأخطاء التي يجترحها الدّارس ومرّات تكرارها (63).

- توظيف الخرائط المعرفية في تعليم العربية بمستوياتها المختلفة (64)، الصوتية، والصرفية، والنحوية، والكتابية، والدّلالية، فاستخدامها ممثّلة بالرّسوم والأشكال المنسقة والعلاقات المنظمة بينها يساعد المتعلّم على التّمكّن من تمييز الصوائت بنوعيها: القصيرة والطّويلة، والتّفريق بين همزتي الوصل والقطع، واستخدام الهمزات في مواضعها المختلفة، بالإضافة إلى ذلك تمييز التّاء المفتوحة من المربوطة. فهي وسائل مساندة للطالب ليستطيع استعمال البنى الصرفية العربية وتراكيبها المختلفة. فدورها مهم له لأنها تيسر له عملية استرجاع وتذكر المستويات اللغوية المتتوّعة ممّا يؤدّي إلى تعلّم أدوم وأكثر عمقاً، ولا يتمّ ذلك إلا بعقد دورات تدريبية وورش عمل تطبيقية.

- تطبيق البنى الصرفيّة والتركيبيّة بالتّحدّث، أي فتح حوارات وسجالات بين الطّلبة، تتضمّن مختلف مجالات الحياة التي يهتمّ بها الطّالب سواء أكانت سياسيّة أم اجتماعيّة أم اقتصاديّة أم ثقافيّة....، كذلك الاستماع إلى الحوارات والسجالات باللغة العربيّة الفصيحة عن طريق وسائل الإعلام النّاطقة بالعربيّة لاكتساب النّطق السّليم (65).

- تدريس الأنظمة اللغويّة من منظور تكامليّ.

والذي نراه أنّ الخطأ قد وجد ولا سبيل إلى إنكاره، لكن ينبغي أن يكون في عصرنا هذا مادة درس جديد.

خاتمة

وبعد، إنّ البحث قد حاول أن يرصد الأخطاء اللغوية، ويحللها بمستوياتها (الصوتية، والنحوية، والصرفية، والإملائية والدّلالية، ومابينها من وشائج متينة، وتعرّف سبب وقوعها منطلقاً من واقع الحال في تعليم اللغة العربيّة للنّاطقين بغيرها في مركز اللغات الجامعة الأردنيّة، وقد ركّز البحث على متعلّمي اللغة العربيّة من الكوريّين في المستوى الرّابع.

حاولت الباحثتان تقديم رؤى جوهريّة في عمليّة تحليل الأخطاء التي يجترحها الدّارسون الكوريّون، على أنّ تلك الرّوى قابلة للمدارسة والتّطوير والتّحسين.

وعلى صعيد الملحوظات المهمة فعملية تحليل الأخطاء في مستوياتها المتتوّعة لها جلّ الفائدة في تعديل طرائق التّريس المتبّعة وتقويمها، بالإضافة إلى تسهيل عملية التّعلّم، حيث أنّ مخاطبة عقول هؤلاء المتعلّمين بالحجّة والإقناع والاقتناع

والتّفسير، فبدلاً من أن يقال: (أخطأت إذْ قلت) يقال: (أصبت إذْ قلت).

ومن جانب آخر فمن المؤكّد أنّ اللهجة الأمّ للدّارسين تأبى إلّا أن تلقي بظلالها على المستوى اللغويّ، ويؤثر كل منهما في الآخر على نحو متداخل، فتتحرف الأصوات والبنى ويختلف نظام التركيب الجمليّ. لذلك يجب السّعي إلى التّقليل من حدّتها. فالتّطبيق في الميدان على أرض الواقع يكشف ماهيّات لا يتوصّل إليها بالنّظريّات المجرّدة، كما أنّ أصوات اللغة العربيّة التي لا تشترك بها مع لغة الأمّ للدّارس تتطلّب من المعلّم الكفي أن يبذل جهداً في تعليمها للأجانب، لذلك يجب تقديم الأصوات العربيّة في بيئاتها الطبيعيّة، حيث إنّ اللغة لا تتفكّ عن فضائها الجغرافيّ والاجتماعيّ والثقافيّ. كذلك من الضّرورة إعداد معلم اللغة العربية إعداداً جيداً والتّخلي عن فكرة أنّ كل من يتكلم العربية يستطيع أن يدرّسها بكفاية.

نموذج من كتابات الطلبة

تمودج من ختابات الطلبه	
	¿ como
مُ البعالة من المراق المنافع ا	أَكبِد أَكَا أَفَكُ
مشكلة هو سياب.	لكن أكم ،
مِد مُلَ كُنير مَثَلًا معنع أو فياطن أو شعم بَثِناً بناء الغ	في كوريا يع
م شاب تخری الجامعة لذلك يريدون على (هي مريخ و	لكن معظم
مُرْنَّحُ كَنْنِهِ	
نتر الله كالم الله الله الله الله الله الله الله ا	وليث اغلا
م حية لذلك كل للي عمل ممكن.	sie élis
عَلِيادِ عَاللهِ الْمُسِينَا) عَبِلَةً وَمِينَا	
ادة (النسبة) البطالة (فيفي) الفسلة الإنتدائ-	1
ريا بجب أن ربطره المشكلة و ربيد على .	الحكوة ك

معالة مشكلة فطيرة في العالم، ليست فاصة. لك يرمد حال مقتلف من الدولة الأفرى ، و أسبب البطالة

العدد النسمة كبيرة جيداً و لا تستطيع الحد المجتمع أن تعطى أعمال بنفس العدد النسمة. و يعني البطالة معتومة في أعمال بنفس العدد النسمة. و يعني البطالة معتومة في

و السبب النائي هو كثير من باسي الذي يسكنون في الأرياف يريدون أن يذهبون إلى المدن و يعملون في المدن. و هذه ظاهرة أشر المدينية، و الحل ليس عيد الناس و عدم الناس في الماض ، و بعد يذهبين إلى المدن ، لا يستطع في الماض ، و بعد يذهبين إلى المدن ، لا يستطع أن يعمل إلا الأعمال الأساسية و المسيطة . و لذلك يهتدي العمل الملائم صعب جيدًا .

و السبب النالن هو فقط أي عن البطلاب يتفرج من المجامعة.
عيده مؤهل دراسي جيدة و لذلك يقتصي البطلاب أعمال مع المه راتب غال لكن النطلاب يتفرج من هامعة كبير جيدا و لا يوجد المسرور أعمال مع رائب غال كنيرة . و بسبها عيدما الطالب يتفرج ، هو يبطل ايطل ايطل .

أظى العنداء عمل مشكلة لي أيضا بعد سنتين.

﴿ نَا قِسْ مِعِ زَمِلُ فُلُولًا مُقْتَرِمُةٌ لَهُ شَكِلَةٍ البِطَالَةِ، ثُمَ أَكِ ذلك في صيغة توصيات و ملول مقترمة . ٢. البِطَالَةُ مِن القضايا البُعِيَّةِ فِي كوريا ، رَبُّها كل البلد نفس بكوريا بطبعًا . في هذه الأيام العاطلون عن العمل الرتفاع. هذا السبب في كِلاً من المكومة و البطالة. عُلَى وقع القصوص، بطالة الشيار بعي مشكلة كبيرة، نفرج من العامِعة ، وعادة كتير من الطلاب بريدون العمل في الشركات الكبيرة. هذا التعويض النفس (إنعالية ص تُكُلِفَةِ العامعةِ. ولكن العمل في الشركاتِ الكبيرةِ عُعْبُ وُ إِنْفَفَنَ عددٌ مِن الهوطفين كثيرًا وكنيرًا فِ الشركات الكبيرة صناك كُتير من الشركات الصغيرة بالطبع ، لكن التفاوت في برنامج الرعاية مو كبير بالهُقَارُنُهِ مُعُ السِّكان الكبيرةِ. عُلُا وَهُ عَلَى ذُلِكِ الشركات الكبيرة تفضل الرجال (مي) النساء. الأنهم يريدون الناس اللَّذِينَ يُهمَى أَن تعمل لهدّة أطول، لَهن يُعْتَقِدُون أَنْ إِذَا يِتَزُوجِ النساء، فإنها سُتَتُوقف عن العمل.

إِثْنَانِ وتِسْعُونَ أَلْفاً وثَلاثُمنَةِ كَيْلُو مِثْرٍ مُرَبِّعٍ (92300كم2)، وعَدَدُ سُكَانِهِ نَحْوَ خَمْسَةِ ملايينَ نَسَمَةٍ، مُعْظَمُهُمْ مُسْلِمونَ. مُناخُهُ مُعْتَدِلٌ غالِباً. وتَضاريسُهُ مُثَنَوِّعَةٌ؛ فَفيهِ الجِبالُ الشَّاهِقَةُ،

نص الاستماع الأردن الأردن في مَكانٍ مُتَوَسِّطٍ بَيْن البِلادِ العَرَبِيّةِ. مِساحَتُه

والسُّهولُ الواسِعَةُ، والصَّدْراءُ الشَّاسِعَةُ، وفيه الودْيانَ والأَغْوارُ السَّحيقَةُ. فالبَحْرُ المَيْتُ أَخْفَضُ مَكان على سَطْح الأَرْض.

في الأُرْدُنِّ مَواقعُ سِياحيَّةٌ كَثْيرَةٌ. ففيهِ البَتْرَاءُ، المَدينَةُ المَحْفورَةُ في الجِبالِ الوَرْدِيَّةِ، وقريباً مِنْها تَرَى الطَّبيعَةَ الجَميلَةَ السَاجِرَةَ في وادي رَمِّ. فَإِذا اتَّجَهْتَ شَمالاً، مَرَرْتَ بِجَرَشَ، المَدينَةُ الرُّومانِيَةُ الكامِلَةُ بساحاتِها وشَوارِعِها وأَعْمِدَتِها ومَسارِجِها. وفي الشَّرْقِ تَجِدُ القُصورَ الصَّحْرَاويَّةَ الإِسْلامِيَّة.

وفي الأَرْدُنِّ كَثيرٌ مِن القِلاعِ والمَعابِدِ والمَساجِدِ والكَنائِسِ القَديمَةِ. فهذا البَلَدُ كانَ مَوْطِناً لِحضاراتٍ مُتَعِّدَدةٍ وشُعوبٍ كَثيرةٍ وديانات مُخْتَلفة.

تَطَوّرَ الأُرْدُنُ في القَرْنِ العِشْرِينَ تَطَوّرًا كَبِيرًا. وصارَ مِن الدُّولِ المُتَقدِّمةِ في المنطقةِ. إنْتَشَرَتْ فيهِ المَدارسُ والمَعاهِدُ، وكَثُرُتِ الجامِعاتُ. وازْدَهَرَتْ فيهِ الصّناعَةُ والتَّجارَةُ والزِّراعَةُ.

وهو الآن يَسيرُ بِسُرْعَةٍ في طَريقِ الدّيمُقُراطِيَّةِ، والتّعَدُّدِيَّةِ، وحُقوق الإِنْسان، وحُرِّيَةِ التِّجارَة، واقْتِصادِ السُّوق.

نموذج أسئلة امتحان الاستماع

استمع إلى النص ثم أجب عن الأسئلة الآتي:

- 1. أين يقع الأردنُ؟
- 2. كَمْ عَدَدُ سُكَّانِ الأُرْدُنِّ؟
 - 3. كَمْ مِساحة الأردن؟
- 4. ما أَخْفَضُ مَكان على وَجْهِ الأَرْض؟
 - 5. أَيْنَ يَقَعُ وادي رَمِّ؟
- 6. ماذا يُشاهِدُ السّائِحُ في مَدينَةِ جَرَشَ؟
- 7. تَخْتَلِفُ البَتْراءُ عَن المُدُن الأَخْرَى، لِماذَا؟
- 8. لماذا صارَ الأردنُ من الدول المتقدمةِ؟

الهوامش

- (1) ابراهيم، الخطأ في العربية، كتاب الموسم الثقافي لكلية الآداب، الجامعة الأردنية، 1984/1985.
- (2) الأقطش، اللحن في الأصوات العربية على ألسنة العجم القدامى، دراسة تحليليّة في ضوء إشارات عن اختلاط السّكان بالبصرة، أبحاث اليرموك، م16، ع1، 1998.
- (3) الموسى، الخطأ في العربيّة، نموذج التّردد بين منازل، المثال، والواقع، الأبحاث، 1983، ص111.
- (4) محمود، دراسة تحليليّة للأخطاء اللغويّة التحريريّة للطلبة الصينيين من دارسي اللغة العربيّة، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة القديس يوسف، بيروت، 2001.
- (5) عمايرة، الازداوجية والخطأ اللغوي، مجلة دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية، م34، ع1.
- (6) الفاعوري، أخطاء الكتابة لدى متعلمي العربية من الناطقين بغيرها، الأخطاء الكتابية لطلبة السنة الرابعة في قسم اللغة العربية في جامعة جين جي في تايوان، دراسة تحليلية، مجلة مجمع اللغة العربية الأردنيّ، عدد 81، 2011.
- (7) أبو مغنم، تحليل الأخطاء الصرفيّة لدى الناطقين بغير العربيّة في ضوء علم اللغة التطبيقيّ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا للجامعة الأردنيّة، 2012.
- (8) النجران، وجاسم، تحليل الأخطاء الكتابيّة في بعض الظواهر النحويّة في كتابات الطلاب غير الناطقين بالعربيّة، الجامعة الإسلاميّة، المدينة المنورة، 2013.
- (9) زهران، علم اللغة التطبيقي في المجال التقابلي، تحليل الأخطاء.
- (10) جاسم، نظريّة تحليل الأخطاء في النّراث العربيّ، "عين"،

- مجلّة الجمعيّة العلميّة السّعوديّة للغات والتّرجمة،ع4، 2009، ص4.
- (11) العناتي، اللسانيات التطبيقية وتعليم اللغة العربيّة لغير الناطقين بها، ص 178-179.
 - (12) صيني، والأمين، التقابل اللغوي وتحليل الأخطاء، 1982.
- Corder, The Significance of Learners' Errors, in
 Second Language Learning: Contrastive Analysis,
 Error Analysis, and Related Aspects, edited by Betty
 Wallace Robinett and Jacquelyn Schachter, The
 University of Michigen Press, 1983, p170-171.
 - (14) المصدر نفسه.
- (15) أبو مغنم، تحليل الأخطاء لدى الناطقين بغير العربية في ضوء علم اللغة التطبيقي، ص 9.
 - (16) المبارك، فقه اللغة وخصائص العربيّة، ط3، ص 249.
- (17) الغريبي، الأصوات العربية وتدريسها لغير الناطقين بها من الراشدين، ط1، ص33.
- (18) كونغ، صوتيّات اللغة الكوريّة، عمان، الجامعة الأردنية، ص-47.
- (19) السيوطي، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، ج1، ص 329.
- (20) أنيس، الأصوات اللغوية، مكتبة الأنجلو المصرية، ط5، 1979، ص91.
- (21) السيوطي، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، تصحيح فؤاد على منصور، ج1، ص328.
 - (22) حسّان، مناهج البحث في اللغة، ط2، ص 97.
- (23) كونغ، صوتيّات اللغة الكوريّة، عمان، الجامعة الأردنيّة، 2007، ص 47-48.
- (24) يعقوب، موسوعة النحو والصرف والإعراب، دار العلم

- للملايين، بيروت، 1986، ص334.
 - (25) محمود، ص 119. 7.
- (26) نعجة، آفاق الدّرس اللغويّ في العربيّة "المبنى والمعنى" عالم الكتب، إربد، الأردن،2014، ص88.
- (27) عبدالرحيم، أخطاء دارسي اللغة العربية في النطق، دراسة تقابليّة في مجال الأصوات، وقائع ندوة تعليم العربيّة لغير الناطقين بها.
- (28) كونغ، نظرية علم اللسانيات الحديث، مجلة اللسان العربي، عدد 35، 1994، ص34.
- (29) نعجة، آفاق الدّرس اللغويّ في العربيّة المبنى والمعنى، ص7.
- (30) العصيلي، أساسيّات تعليم اللغة العربيّة للناطقين بلغات أخرى، ص218–220.
- (31) محمد حسن، تعليم التّذكير والتّأنيث للنّاطقين بغير العربيّة، رسالة ماجستير، كليّة الدّراسات العليا، الجامعة الأردنيّة، 2013.
- (32) كونغ، اللغة الكورية للناطقين بغيرها، المستوى الأوّل، مطبعة الجامعة الأردنية، عمان، 2005، ص 105.
- (33) عمايرة، ظاهرة التأنيث بين اللغة العربية واللغات السامية، دراسة لغوية تأصيلية.
 - (34) نهر، الصرف الوافي، دار الأمل، إربد، 2012، 126.
- (35) دراسة معهد اللغة العربيّة بمكة المكرمة، الأخطاء اللغويّة التحريريّة لطلاب المستوى المنقدّم في معهد اللغة العربيّة، 1984.
- (36) الحمد، والزّعبي، المعجم الوافي في أدوات النّحو العربيّ، ص46.
- (37) كونغ، اللغة الكوريّة للناطقين بغيرها المستوى الأوّل، ص105.
 - (38) المرجع نفسه، ص 105.
- (39) العساف، الأخطاء الصرفية لدى متعلّمي العربية من الناطقين بغيرها في ضوء تقاطعاتها النحوية والصوتية والدّلالية والاملائية، رسالة ماجستير، كليّة الدّراسات العليا، الجامعة الأردنيّة، 2012، ص .14
 - (40) 40. المرجع نفسه، ص 15.
- (41) 41. سحيمات، مدخل إلى الصرف العربيّ، مركز يزيد للنشر، الكرك، 2005، ص252.
 - (42) المرجع نفسه، ص253.
 - (43) المرجع نفسه، ص 254.
 - (44) المرجع نفسه، ص 284.
 - (45) المرجع السّابق، ص 287.
- (46) كونغ، اللغة الكورية للناطقين بغيرها المستوى الأول، ص 65.
- (47) التل، تحليل الأخطاء الكتابيّة لدى متعلمي اللغة العربيّة من غير الناطقين بها، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن، 1989، ص 24.

- (48) أبو الرّب، تحليل الأخطاء الكتابيّة على مستوى الإملاء لدى متعلّمي اللغة العربيّة الناطقين بغيرها، دراسات، العلوم الإنسانيّة والاجتماعية، مجلد 34، العدد 2، 2007، ص5.
 - (49) المرجع السّابق، ص7.
- (50) حركات، الكتابة والقراءة وقضايا الخط العربيّ، ط1، المكتبة العصريّة، بيروت، 1998، ص29.
- (51) أبو الرّب، الأخطاء اللغوية مصادرها واتّجاهات تحليلها وتقويمها دراسة في ضوء علم اللغة التّطبيقيّ، رسالة دكتوراة غير منشورة، كليّة الآداب، جامعة اليرموك، 2003، ص 211.
- (52) محمود، دراسة تحليلية للأخطاء اللغوية التحريرية للطلبة الصينيين من دارسي اللغة العربية، ص103.
- (53) الفاعوري، أخطاء الكتابة لدى متعلّمي العربيّة من النّاطقين بغيرها، ص83.
- (54) أبو مغنم، تحليل الأخطاء الصرفيّة لدى الناطقين بغير العربيّة في ضوء علم اللغة التّطبيقيّ، ص69.
 - (55) المرجع نفسه، ص69.
- (56) محمود، دراسة تحليليّة للأخطاء اللغويّة للطلبة الصّينيين من دارسي اللغة العربيّة، ص137.
- (57) الفاعوري، أخطاء الكتابة لدى متعلّمي العربيّة من النّاطقين بغيرها، ص87.
- (58) عوّاد، اللغويّات وتدريس النّراكيب في اللغة العربيّة للنّاطقين بغيرها، مجلّة أبحاث اليرموك، م1،ع2،1، 1983، ص62.
- (59) الأمين، وماسيري، المشكلات الصونيّة في تعلّم اللغة العربيّة للنّاطقين بغيرها، جامعة المدينة العالميّة أنموذجاً، مجلة مجمع، ع5، عمادة البحث العلميّ، جامعة ماليزيا العالميّة، 2013، ص28.
- 60) أبو مغنم، تحليل الأخطاء الصرفيّة لدى النّاطقين بغير العربيّة في ضوء علم اللغة النّطبيقيّ، ص69.
- (61) كانبي، تحدّيات تعليم العربيّة، مجلّة جامعة دمشق، م8، ع2، ص447–448.
- (62) ماسيري، تعليم اللغة العربية الألكتروني، نحو نظرية علمية جديدة، مجلّة مجمع،ع1، جامعة المدينة العالمية ماليزيا، 2011، ص4.
- Cully, two pronged error analysis from computer- (63) based instruction in latin "language studies" 1979, p- 18-20.
- (64) المهنّا، أثر استخدام الخرائط المعرفيّة في تتمية مهارة كتابة الهمزة المتوسّطة لدى طلاب الصّف النّالث المتوسّط، رسالة ماجستير، قسم علم اللغة التّطبيقيّ، جامعة الإمام محمّد بن سعود الإسلاميّة، 1430-1431، ص123.
- (65) الخولي، مشكلات تعليم العربيّة لغير النّاطقين بها وطرق selsuk universitest ilahiyat fakultesi dergist, 32, حلّها 2011, p 191-193.

المصادر والمراجع

- ابراهيم، محمود، 1985/1984، الخطأ في العربيّة، كتاب الموسم الثقّافيّ لكليّة الآداب.
- الأقطش، عبد الحميد، 1998، اللحن في الأصوات العربيّة على ألسنة العجم القدامي، دراسة تحليليّة في ضوء إشارات عن اختلاط السّكان بالبصرة،أبحاث اليرموك، م16، ع1.
- الأمين، سميّة دفع الله، ماسيري، دكوري، 2013، المشكلات الصّوتيّة في تعلّم اللغة العربيّة للنّاطقين بغيرها، جامعة المدينة العالميّة أنموذجاً، مجلّة مجمع،ع5، عمادة البحث العلميّ، جامعة ماليزيا العالميّة،
- أنيس، ابراهيم، 1979، الأصوات اللغوية مكتبة الأنجلو المصرية، ط5.
- التل، عاتكة محمد، 1989، تحليل الأخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن،
- جاسم، على جاسم، 2009، نظريّة تحليل الأخطاء في النّراث العربيّ، "عين"، مجلّة الجمعيّة العلميّة السّعوديّة، ع4.
- حركات، مصطفى، 1998، الكتابة والقراءة وقضايا الخط العربي، ط1، المكتبة العصرية، بيروت.
- حسّان، تمام، 1974، مناهج البحث في اللغة، دار الثّقافة، الدّار البيضاء، ط2.
- الحمد، عليّ، الزّعبي، يوسف جميل، 1993، المعجم الوافي في أدوات النّحو العربيّ، دار الأمل، اربد.
- الخوليّ، كرم فاروق، 2011، مشكلات تعليم العربيّة لغير النّاطقين selsuk universitest ilahiyat fakultesi بها وطرق حلّها، dergist, 32.
- أبو الرّب، محمّد، 2007، تحليل الأخطاء الكتابيّة على مستوى الاملاء لدى متعلّمي اللغة العربيّة النّاطقين بغيرها، دراسات، العلوم الانسانيّة والاجتماعيّة، مجلّد 34، ع.2
- 12. 2003، الأخطاء اللغوية مصادرها واتجاهات تحليلها وتقويمها، دراسة في ضوء علم اللغة التطبيقي، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب جامعة اليرموك.
- زهران، البدراوي، 1429هـ، علم اللغة النّطبيقيّ في المجال التقابليّ، تحليل الأخطاء، طبعة دار الآفاق العربيّة، القاهرة
- سحيمات، يوسف، 2005، مدخل إلى الصرف العربي، مركز يزيد للنشر، الكرك.
- السّيوطي، جلال الدّين، 1998، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، ج1، تصميح فؤاد على منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، 5.
- صيني، محمود اسماعيل، الأمين اسحاق محمد، 1982، النقابل اللغويّ وتحليل الأخطاء.
- عبد الرّحيم، فارس، 1401ه، أخطاء دارسي اللغة العربية في النّطق، دراسة تقابليّة في مجال الأصوات، وقائع ندوة تعليم العربيّة لغير النّاطقين بها، مكتب التّربية العربيّ لدول الخليج، المدينة المنورة.

- العسّاف، دلال، 2012، الأخطاء الصّرفيّة لدى متعلّمي العربيّة من النّاطقين بغيرها في ضوء تقاطعاتها النّحويّة والصّوتيّة والدّلاليّة والاملائيّة، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنيّة.
- العصيلي، عبد العزيز، 2003، أساسيّات تعليم اللغة العربيّة للنّاطقين بلغات أخرى، مكّة المكرّمة.
- عمايرة، اسماعيل، 1986، ظاهرة التأنيث بين اللغة العربيّة واللغات السّاميّة، دراسة لغويّة تأصيليّة، مركز الكتاب العلميّ، عمّان.
- عمايرة، حنان، 2007، الازدواجيّة والخطأ اللغويّ، مجلّة دراسات، العلوم الانسانيّة والاجتماعيّة، م34، ء1.
- العناتي، وليد، 2003، اللسانيّات التّطبيقيّة وتعليم اللغة العربيّة لغير النّاطقين بها، الجوهرة للنّشر والتّوزيع.
- عوّاد، محمّد أمين، 1983، اللغويّات وتدريس التّراكيب في اللغة العربيّة للنّاطقين بغيرها، مجلّة أبحاث اليرموك، م1، ع1،2.
- الغريبي، سعد عبدالله، 1968، الأصوات العربية وتدريسها لغير الناطقين بها من الرّاشدين، مكتبة الطالب الجامعيّ، مكة المكرّمة، ط1.
- الفاعوري، عوني، 2011، أخطاء الكتابة لدى متعلّمي العربيّة من النّاطقين بغيرها، الأخطاء الكتابيّة لطلبة السّنة الرّابعة في قسم اللغة العربيّة في جامعة جين جي في تايوان، دراسة تحليليّة، مجلّة مجمع اللغة العربيّة الأردنيّ، ع81.
- كاتبي، هاديا خزنة، تحديات تعليم العربيّة، مجلة جامعة دمشق، م 8، ع2.
- كونغ، إلجو، 1994، نظرية علم اللسانيات الحديث، مجلة اللسان العربي، ع35.
- ____، 2005، اللغة الكورية للناطقين بغيرها، المستوى الأول، مطبعة الجامعة الأردنية، عمان.
- ____، 2007، صوتيات اللغة الكورية، مطبعة الجامعة الأردنية، عمان.
- ماسيري، دكوري، 2011، تعليم اللغة العربية الألكتروني، نحو نظرية علمية جديدة، مجلّة مجمع، ع1، جامعة المدينة العالمية، ماليزيا، ص4.
- المبارك، محمد، 1968، فقه اللغة وخصائص العربية، دار الفكر العربيّ، بيروت، ط3.
- مجموعة من الباحثين، 1984، الأخطاء اللغوية التحريرية لطلاب المستوى المتقدم في معهد اللغة العربية، دراسة معهد اللغة العربية بمكة المكرمة.
- "محمد حسن"، 2013، آلاء محمد أحمد، تعليم التذكير والتأنيث للناطقين بغير العربية، رسالة ماجستير، كليّة الدّراسات العليا، الجامعة الأردنيّة.
- محمود، سوسن محمد حسني، 2001، دراسة تحليليّة للأخطاء اللغويّة التّحريريّة للطّلبة الصّينيين من دارسي اللغة العربيّة، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة القدّيس يوسف، بيروت.
- أبو مغنم، جميلة عابد، 2012، تحليل الأخطاء الصرفيّة لدى النّاطقين بغير العربيّة في ضوء علم اللغة التّطبيقيّ، رسالة ماجستير غير منشورة، كليّة الدّراسات العليا للجامعة الأردنيّة.

نهر، هادي، 2012، الصرف الوافي، دار الأمل، إربد. يعقوب، إميل بديع، 1986، موسوعة النحو والصرف والإعراب، دار العلم للملايين، بيروت.

Corder, S.P. 1983. The Significance of Learner's Errors, in Second Language Learning: Contrastive Analysis, Error Analysis, and Related Aspects, edited by Betty Wallace Robinett and Jacquelyn Schachter, The University of Michigan Press.

Cully, G.R. 1979. Two Pronged Error Analysis from Computer-Based Instruction in Latin, Language Studies.

المهنا، عادل بن سليمان بن محمد، 1430-1431 هـ، أثر استخدام الخرائط المعرفية في تنمية مهارة كتابة الهمزة المتوسطة لدى طلاب الصف الثالث المتوسط، رسالة ماجستير، قسم علم اللغة التطبيقي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

الموسى، نهاد، 1983، الخطأ في العربية، نمذج التردد بين منازل المثال والواقع، الأبحاث.

النجران، عثمان عبدالله، وجاسم، على جاسم، 2013، تحليل الأخطاء الكتابية في بعض الظواهر النحوية في كتابات الطلاب غير الناطقين بالعربية، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة. نعجة، سهى فتحى، 2014، آفاق الدّرس اللغويّ في العربيّة، المبنى والمعنى، عالم الكتب الجديد، إربد، الأردن.

The Analysis of Linguistic Error of Fourth level Korean Learners of Arabic at the Language Center/University of Jordan

Muna Al-Ajrami, Hala Baides*

ABSTRACT

Arabic language is considered as a derivative, morphological language, which distinguishes it from other languages. Hence, any new learner of the Arabic language is expected to commit linguistic mistakes as a result of misunderstanding the language in its different levels (phonology, morphology, syntax, spelling, and semantics). Therefore, this study aims to systematically analyze errors committed by learners of Arabic in the fourth level at the Language Center in the University of Jordan in accordance with the practical approaches: the Contrastive Analysis Approach, and the Error Analysis Approach, in which practical linguists use them to deal with the problems of teaching Arabic as foreign language.

The sample of the study consisted of the writings of 30 Korean students, both male and female, from the fourth level at the language Center in the academic year 2013/2014. This level was chosen due to the fact that a fourth level student is expected to have the skill of writing, the ability to express him/herself through writing and speaking, and a sufficient amount of vocabulary. This fact relayed on different sources in addition to the researchers' experience in this field. The descriptive analytical approach was used in this study.

As a result of this study, many errors were found in different linguistic levels. It was also found that one error leads to other errors, such as: phonological, morphological, structural, and lexical errors.

Keywords: Error Analysis, Contrastive Analysis.

^{*} Language Center, The University of Jordan. Received on 7/5/2014 and Accepted for Publication on 5/8/2014.