

## الحملة الفرنسية على مصر (1213-1798هـ/1801م) دراسة تحليلية في نتائج وأثار الحملة الفرنسية على مصر العثمانية

ربع خالد الفرجات<sup>\*</sup> ، إلاء محمد خريسات<sup>\*</sup>

### ملخص

يتناول هذا البحث الحملة الفرنسية على مصر 1213-1798هـ/1801م، ويعرض مجرياتها العامة، ويتناول نتائجها على مصر ببعديها الإيجابي والسلبي استناداً إلى المصادر المعاصرة.  
**الكلمات الدالة:** الحملة الفرنسية، مصر العثمانية، الصراع الاستعماري.

### المقدمة

شهد العقد الأخير من القرن الثامن عشر الميلادي انقلاباً واسعاً في موازين القوى الأوروبية، ومرد ذلك عودة فرنسا إلى بؤرة الصراع الاستعماري على أثر نشوب الثورة الفرنسية التي امتدت على مدى عشر سنوات متالية (Anthony, 1852, 1789-1799م) (Gershoy, 1956, pp180-183; pp92-93)، حيث عملت الحكومة الجديدة بعد إسقاط الملكية المطلقة على وضع الخطط المدرسة للنهوض بفرنسا بما يتناسب مع المعطيات التي نادت بها هذه الثورة، وفي مقدمتها استعادة ما سلب من المستعمرات في أوروبا والهند وغيرها.

وقد شكل الاحتلال الفرنسي لمصر (1213-1798هـ/1801م) جزءاً من هذه الخطط، فرغم أن مصر لم تكن أصلاً في تلك المستعمرات الفرنسية؛ إلا أن احتلالها كان ضرورة لانطلاق نحو الهند وأفريقيا. ورغم مرور أكثر من مائتي عام على هذه الحملة؛ إلا أنها لم تفقد بريقها كموضوع جذب الباحثين والمؤرخين من العرب والأوروبيين، خاصةً بعد تكشف المزيد من الوثائق الخاصة بها.

وقد جاءت هذه الدراسة لبيان معطيات هذه الحملة وتحليل نتائجها الإيجابي والسلبي على مصر العثمانية تحديداً، مع عرض مبسط لدوافعها ونهايتها العسكري والإداري على الأرض المصرية العثمانية. وأعتمدت الدراسة المنهج التحليلي والوصفي لتبني مسار هذه الحملة ونتائجها وفقاً لثلاثة محاور رئيسة: أولها بيان أوضاع مصر العثمانية غداة الحملة الفرنسية عليها، وثانيها تتبع مجريات هذه الحملة، وختاماً بيان نتائج الحملة بشقيها على مصر العثمانية. واستندت الدراسة إلى مجموعة من المصادر والمراجع، حيث اختلف أصحاب الدراسات الكلية والجزئية التي تناولت الحملة الفرنسية على مصر ما بين مشارك بالحدث وشاهد عيان وناقل ومحلي للرواية التاريخية، وتعددت اتجاهاتهم، فحاولت هذه الدراسة الإحاطة بأبرز المؤلفات التي اخْطَطَها المذكورون آنفاً، وترجح الأقرب منها وفقاً للمنهج التاريخي، وجاء في مقدمة هذه الدراسات:- علماء الحملة الفرنسية، وصف مصر. (دراسات عن المدن والأقاليم)؛ (المصريون المحدثون)؛ وصف مصر (لوحات الدولة الحديثة).

تعد موسوعة وصف مصر في مقدمة المصادر المعاصرة لفترة الدراسة، وقد وضعت هذه الموسوعة بمجلداتها العديدة على أيدي شهود عيان من العلماء الفرنسيين الذين رافقوا الحملة لدراسة الأرض والمناخ والسكان والحضارة، والبحث عن المشاريع المبتكرة وفي مقدمتها مشروع قناة السويس، وقد استفادت هذه الدراسة من المؤلفات المذكورة آنفاً في تعريف بعض المدن المصرية، وبيان أحوال مصر المناخية عند قوم الحملة.

- الجبرتي - الجبرتي، عبد الرحمن بن حسن (ت 1240هـ/1825م)، تاريخ مدة الفرنسيين بمصر، عجائب الآثار في الترجم والأخبار، مظهر التقى بزوال دولة الفرنسيين:

\* قسم التاريخ، الجامعة الأردنية. تاريخ استلام البحث 17/3/2016، و تاريخ قبوله 18/12/2016.

يُعرف الجبرتي بمُؤرخ الديار المصرية خلال فترة الحملة الفرنسية وما بعدها، وقد استند في روایاته على المشاهدة والرواية الشفوية المتداولة، دونها في ثلاثة مؤلفات تناولت التفاصيل اليومية للحملة الفرنسية على مدار وجودها؛ إلا أن الجبرتي لم يكن مقرباً من سدة الحكم الفرنسي، وهذا معناه أن روایاته وحدها لا تعد حجة وإنما يقتضي مقارنتها بما جاء في غيرها من المؤلفات الأخرى المستندة إلى الوثائق والمصادر الفرنسية.

- عبد الغني، جمال سعيد، الحملة الفرنسية على مصر في ضوء مخطوط عثماني مخطوطة (ضيابانة) للدارنلي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1999م.

تكمن أهمية هذا الكتاب في كون صاحبه شاهد عيان، إذ رافق الدارنلي الصدر الأعظم يوسف ضياء باشا في حملته البرية لطرد الفرنسيين من مصر، وكاف رسمياً بكتابه هذا المؤلف؛ ومعنى هذا ضرورة مطابقة الرواية الفعلية للرؤية الرسمية، وتجنب ذكر كل ما من شأنه التقليل من قوة وهيبة الجيش العثماني المشارك في عملية الإجلاء الفرنسي، وعلى الرغم من ذلك يبقى الدارنلي مصدراً يمثل وجهة نظر الدولة العثمانية الرسمية، وهو أمر لابد من التطرق إليه في هذه الدراسة.

- مواريه، جوزيف ماري (توفي في القرن التاسع عشر الميلادي/القرن الثاني عشر هجري)، مذكرات ضابط في الحملة الفرنسية على مصر، ترجمة كاميليا صبحي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2000م.

تكمن أهمية هذا الكتاب من كون صاحبه شاهد عيان، وتبرز أهمية هذه المذكرات فيما أورده صاحبها من البيانات العسكرية الصادرة عن بونابرت ومن خلفه من القادة الفرنسيين، وتوضح صورة التعايش بين الفرنسيين والمصريين خلال فترة الحملة، وقد استقت هذه الدراسة العديد من المعلومات الواردة في متن هذه المذكرات، والتي تبين وجهة النظر الفرنسية في الحدث.

- Fisher, Herbert (1865-1940), Napoleon, Williams and Norgate, London, 1923.

يعد فهم الشخص جزءاً من الفهم الصحيح للحدث التاريخي، ومن هنا تبرز أهمية هذا الكتاب الذي يترجم لحياة قائد الحملة الفرنسية على مصر منذ ولادته وحتى وفاته، وقد استندت هذه الدراسة على العديد من المعلومات الواردة فيه؛ خاصةً فيما يتعلق بترجمة بونابرت ودفافع حملته ونتائجها.

إلى جانب ما ذكر استندت الدراسة إلى مجموعة أخرى من المصادر والمراجع ذيلت تباعاً في نهاية الدراسة.

### أولاً: مصر العثمانية قبل الحملة الفرنسية:

تمتعت مصر منذ تعيتها للحكم العثماني بطابع استقلالي فرضه استقرارها الإداري والاجتماعي والسياسي، وقد عزز السلاطين العثمانيون هذا الطابع فمنحوها قانوناً خاصاً بها أصدره السلطان العثماني سليمان القانوني يعرف باسم "قانون نامة مصر"، وأبقوا مقاليد حكمها بيد المماليك المعينين بأمر من السلطان العثماني بحيث يدين الحاكم المملوكي المعين بالولاء المطلق للدولة العثمانية، ويأتمر بأوامرهما. (قانون نامة مصر، 1852م؛ الطيب، 1965م؛ Lewis, 1986م).

وقد شكلت مصر بحكم موقعها الجغرافي حلقة وصلٍ تجاريٍ بين أوروبا وأفريقيا، وسواحل الخليج العربي مما جعلها مطمعاً للدول الأوروبية خاصةً بعد تجدد الصراع الانكليزي- الفرنسي إثر تأسيس انكلترا لشركة الهند الشرقية التي استطاعت خلال زمنٍ قياسي وضع مقاليد التجارة في المنطقة بيدها وحدها تقريباً، وقد دأب رجالات هذه الشركة على سلوك الطريق البري الممتد بين البصرة وحلب وصولاً إلى البحر الأحمر في مصر، وهذا معناه أن مصر كانت محطةً تجاريةً هامةً لهم كميناء للاستيراد والتصدير عبر البحار. (لوريمير، 1970م؛ الروقي، 1994م)

وحافظت فرنسا بعد قيام الثورة، وتلاشي الحكم المطلق استعادة موقعها على خريطة الدول الكبرى عبر بسط نفوذها وإحكام سيطرتها على مستعمراتٍ جديدة تكون تعويضاً لها عن خسائرها السابقة، وهزميتها أمام انكلترا في حرب السنوات السبع (1756هـ/1763م-1769هـ/1776م) والتي أسفرت عن خسارة فرنسا لمستعمراتها في الهند وبعض أجزاء أوروبا، وقد كانت مصر في مقدمة هذه المستعمرات. (الروقي، 1994م)

وتتجدر الاشارة إلى أن الحملة الفرنسية على مصر لم تكن وليدة الثورة الفرنسية؛ فقد عرض الفيلسوف الألماني لينينز على ملك فرنسا لويس الرابع عشر (1661-1715م) فكرة احتلال مصر، وتكررت الدعوة لاحتلالها مرة أخرى في عهد كل من لويس الخامس عشر (1715-1774م) ولويس السادس عشر (1774-1799م) إلا أن جميع هذه الدعوات لم تلق أدنى صاغية، حيث أن الظروف السياسية لم تكن مواتية لتحقيقها، وعقب اندلاع الثورة الفرنسية وما نجم عنها من بزوغ مطامع فرنسية جديدة في أوروبا والبلاد العثمانية، استعادت فكرة احتلال مصر العثمانية بريقها من جديد.

وقد غضت الدولة العثمانية الطرف عن التمثيلات الخطيرة الجارية في أوروبا؛ فعدت الثورة الفرنسية شأنًا داخلياً محضاً، ولم تتغير هذه الرؤيا رغم التوسيع الفرنسي في أوروبا، إذ اعتبرت أن الإسلام يشكل درعاً واقياً وكفياً برد أي هجمة فكرية ثورية منبثقه عنها، كما وجدت الدولة العثمانية في التوسيع الفرنسي على حساب أوروبا دحضاً لأعدائها فيها ونتيجةً لذلك اعترفت الدولة العثمانية بالجمهورية الفرنسية وذلك سنة 1794هـ/1209م. (Lewis, 1965)

وعلى الرغم من أن فرنسا أول دولة أوروبية أقامت علاقات تجارية ودبلوماسية واسعة مع الدولة العثمانية، إلا أن هذا لم يمنع صناع القرار الفرنسي من استثناء أملاك الدولة العثمانية من مشاريعهم التوسعية؛ إذ قامت الحملة الفرنسية في زمان اشتدت به أواصر الود بين فرنسا وال Osmanians. (Hurewitz, 1956)

### ثانياً: مجريات الحملة الفرنسية على مصر:

تعدت دوافع الحملة الفرنسية على مصر بين المصلحة الإستراتيجية والتوسعية، والرغبة في تصفيه التأثير مع انكلترا التي سلبت الفرنسيين مستعمراتهم وغزتهم في عقر دارهم عبر توجيه ضربة مباشرة لها بالسيطرة على الطريق المؤدي إلى الهند، وتأسيس مستعمرة مزدهرة تقوم على أساس استغلال موارد مصر المختلفة وجعلها سوقاً لمنتجاتهم وبواحة لتصديرها إلى أفريقيا وسائر بلاد العرب، إضافةً إلى رغبة فرنسا في تصدير الفكر الثوري الذي قامت عليه حكومتها الجديدة، وبعاد نابليون بونابرت Bonaparte Napoleon (1769م-1821م) عن مسرح الأحداث في فرنسا بعد ازدياد شعبية بين الجيش وال العامة على أثر انتصاراته المتالية؛ فكان الشرق ميدان مطمعٍ جديد لهذا القائد الطموح.

وقد اعتمدت الإدارة الفرنسية سياسة التكتم التام على خططها ومشاريعها العسكرية، وفي مقدمتها الحملة على مصر، حتى أن الجيش الفرنسي لم يكن على دراية بالوجهة التالية لميناء طولون، وبلغ قوام جيش الحملة الفرنسية على مصر نحو 30 ألف شخص موزعين بين قوات عسكرية مشاة وفرسان، وبحارة وعمال للسفن وطباخين وعلماء؛ فترتدى تكتنفات عدة في أواسطه المختلفة حيث تكنته غالبية العظمى من أفراد الحملة بأن الهدف منها الهجوم على إنجلترا، وظن البعض الآخر أن سردينينا هي الغاية، في حين خمن آخرون بأن صقلية ومطالها هما الهدف، وظننت القلة منهم وهو العداء بأن الهدف هو مصر، وإن قيام نابليون بونابرت بالكشف عن نواياه مخاطباً جنوده بقوله: "من بونابرت عضو المجلس القومي والقائد العام، أيها الجنود: ستقومون ببغزوة سيكون لها أكبر الأثر على الحضارة والتجارة في العالم، وستكون أكبر ضربةً توجه لإنجلترا في انتظار أن تقضوا عليها بالضرر القاسمة... فالملك الذين يفضلون التجارة مع الانجليز دون سواهم، والذين أمعنوا في إذلال مفووضينا، واشتد طغيانهم على سكان النيل التвесاء، سيصبحون بعد وصولنا بعده أيام أثراً بعد عين... أعلموا أن الشعوب التي نحن بصدده العيش معها هي شعوب محمدية... لا تعارضوه، وعاملوهم مثلما عاملتم اليهود والطلابية.." (Maurice, 1923؛ Fisher, 2000م؛ Markham, 1975)

وتتبه الروس إلى الحشود الفرنسية؛ فبادر السفير الروسي في الأستانة بتحذير الباب العالي، وأخبره بأن نابليون قد حشد أسطوله وقواته في ميناءِ مرسيليا وطولون، ولعله ينوي الاستيلاء على الأملال العثمانية في إقليم المورة. (Lewis, 1965)

وعلى أثر ذلك كلف الباب العالي سفيره في باريس باستيضاح الأمر، فأخبره نابليون ووزير خارجيته شارل موريس تاليران (1838هـ/1254م) بأن هذه الإشاعات لا أساس لها من الصحة، وأن نوايا الفرنسيين متوجهة إلى غزو صقلية التي كانت تعد من أكبر الجزر في البحر المتوسط الخاضعة لأسرة البوربون. (البستاني، د.ت.).

كما تباهت انكلترا للخطر الفرنسي وأوزعت إلى مراكبها الموجودة في البحر المتوسط بالتقدم نحو ثغر الإسكندرية؛ فوصلوا إليها في يوم الخميس 10 محرم 1213هـ/24 حزيران 1798م، وأرسلوا وفداً إلى حاكمها محمد كريم الذي كان متولياً لأمر الديوان والجمارك في الثغر، حيث أطلاعوه على سبب وفدهم وهو التقيش عن الفرنسيين الذين خرجوا بسفينة عظيمة يمخرون البحر بغية الوصول إلى إحدى الجهات، ولربما كانت مصر جهتهم المقصودة؛ إلا أن محمد كريم لم يقتصر بحججه، ورفض إمدادهم بما يحتاجون إليه من المؤن للبقاء من أجل حراسة الثغر، ونتيجةً لذلك عاد الوفد أدراجه وارتحل بسفنه عن ميناء الإسكندرية. (رمزي، 1994م، الجبرتي أ، 1998م، الزركلي، 1992م).

أما نابليون فقد تابع سيره قدمًا في تحقيق أحالمه بالسيطرة على مصر المسكونة بسحر الشرق بغية فرض الإرادة الفرنسية على الإنكليز، وطردهم من البحر المتوسط بعد تحويله إلى بحيرة فرنسية، إضافةً إلى فتح قناة مائية تربط بين البحر الأبيض والبحر الأحمر، وتسهل السبل التجارية أمام الفرنسيين الحالين بالعوده إلى مستعمراتهم في الهند. (Fisher, 1923)

وفي 12 محرم 1213هـ/26 حزيران 1798م وصلت طلائع القوات الفرنسية البحرية إلى ثغر الإسكندرية، في فترة مناخية تعرف

بالقىض الشديد؛ فأرسلوا وفداً منهم يطلب القنصل الفرنسي وأهل الحل والعقد للباحث معهم، فذهبوا إلى السفن الفرنسية الرايسية حيث استقبلهم بونابرت، وأبقاهم ضيوفاً عنده تلك الليلة. (الجبرتي أ، 1998م)

ولم يفطن هؤلاء للخطة التي أحكمها نابليون، إذ استطاع نشر قواته حول التغر ليلاً، فدخلوا الإسكندرية مع مطلع اليوم التالي من جهة بابها الغربي وهو ضاحية العجمي (الجبرتي أ، 1998م؛ عبد الغني، 1999م).

وتمكن الفرنسيون من إحراز انتصارات متالية على من خرج مدافعاً من الأهالي الفلاحون والعربان المحليين المفترضين للسلاح الحربي؛ فلم يجد هؤلاء سبيلاً لمقاومة الفرنسيين سوى البنادق التقليدية والحجارة، وفي المقابل استخدم الفرنسيون سلاح المدفعية ضدتهم؛ فاضطر الأهالي إلى طلب الأمان بعد أن أيقنوا بالهزيمة. (الجبرتي أ، 1998م؛ عبد الغني، 1999م؛ Cershoy, 1956)

وعلى أثر تسليم التغر رفع العلم الفرنسي في المدينة، وجمع سلاح الأهالي، وأجبر أعيان التغر على وضع الشارة الخاصة بالثورة الفرنسية على صدورهم وهي الجوكار التي تتالف من ثلاثة قطع: الجوخ أو الحرير أو غير ذلك، وتكون مدورةً بحجم الريال ومكونةً من ثلاثة ألوان هي الأسود والأحمر والأبيض، حيث تكون مرتبةً فوق بعضها على شكل دوائر محيطةً ببعضها البعض، وفي ذلك دلالة على تبعيتهم لفرنسا. (الجبرتي أ، 1998م؛ عبد الغني، 1999م)

وما أن وصل خبر الاستيلاء الفرنسي على التغر الإسكندرى إلى الأمراء المماليك ومنهم إبراهيم بيك شيخ البلد ومراد بيك في القاهرة حتى بادروا بالاجتماع بالعلماء وقاضي القضاة في القصر العيني، واتفقوا على إرسال مخبرة إلى السلطان العثماني؛ فأرسلوها بكر باشا حاكم مصر آنذاك على يد قاصدٍ من جهة البر عن طريق غزة، كما عملوا على تجهيز جيشٍ مملوكٍ اعتمد في معظم تجهيزه على مصادرة الأموال والمئون من السكان المحليين مدة خمسة أيام لمحاربة الفرنسيين بقيادة مراد بيك وهو من مماليك الجراكسة وكان متولياً للإدارة في مصر؛ فأدى خروجه بالقوات إلى انعدام الأمن في القاهرة وما حولها، وألقى القبض على جميع الرعایا الفرنسيين فيها، وسجناً في القلعة (الجبرتي أ، 1998م؛ الجبرتي ب، 1998م؛ الجبرتي، 1975؛ عبد الغني، 1999م؛ سامي، 1898م).

وارتحل بونابرت قاصداً القاهرة، بعد أن أوعز إلى جنراله كليبر Kléber Jean-Baptiste بتولي الأمر في الإسكندرية، فعبر طريق الصحراء الممتد إلى الغرب من فرع رشيد، واستولى على مدن رشيد ودمنثور، الواقعتين في الجنوب الشرقي من الإسكندرية، ومدينة وفوه الواقعة على الشاطئ الشرقي لفرع رشيد، والرحمانية وهي قرية قديمة من أعمال البحيرة، والتقى بقوات مراد بك عند مدينة شبراخيت وهي من القرى المصرية القديمة الواقعة في الوجه البحري، وألحق بهم الهزيمة بعد أن اندلعت النار في مخزن الذخيرة في إحدى سفن مراد بيك، وأدى ذلك إلى تشرذم القوات المصرية وتقهقرهم أمام الجيش الفرنسي. (الريhani وآخرون، 1955م؛ رمزي، 1994م؛ عبد الغني، 1999م)

وتابع كليبر سيره إلى مدينة إمبابة الواقعة في الجانب الغربي من نهر النيل، في شمال محافظة الجيزة، فخاض موقعة الأهرام ضد القوات المملوكية التي يقودها مراد بك وإبراهيم بك ومن شارك معهم من عربان الشرقية والغربية، واستطاع إلحاق الهزيمة بهم على الرغم من ضراوتهم في ساحة القتال، ومرد ذلك عجز السلاح التقليدي المستخدم أمام المدافع الفرنسية، ودخل القاهرة التي بلغ تعداد سكانها آنذاك نحو 263000 نسمة، وأخذ الجنود الفرنسيون بنهب بيوت الأمراء الفارين، وسكنوا فيها، في حين التجأ مراد بيك إلى الصعيد، وهرب والي مصر وإبراهيم بك رئيس المماليك (1735-1817م) إلى بلاد الشام. (عبد الغني، 1999م؛ فريد بيك، 1893م؛ جب وبعون، 1971م؛ الجبرتي، 1975م؛ البستاني، د.ت.)

وأصدر نابليون في القاهرة مرسوماً تضمن هدف حملته وهو الاقتصاص من المماليك أداء السلطان وتخلص الشعب المصري من ظلمهم، متعهداً في الوقت ذاته بعدم المساس بحقوق الدولة العثمانية في مصر، وعلنَ بأنه حليف للباب العالي، فأقدم الفرنسيون على فك أسرى المسلمين الذين كانوا قد أسرتهم في مالطة، وقد حضر هؤلاء إلى قصبة بولاق، ومعهم نسخ من منشور مطبوع موجهٍ من نابليون إلى أهالي مصر، ومضمونه أن القوات الفرنسية جاءت إلى مصر للقضاء على المماليك الذين أساءوا معاملة الجالية الفرنسية في مصر، معلين في الوقت ذاته أنهما سينصبون المصريين في مناصب الدولة، وبأنهما أيضاً مسلمون ودليل ذلك تخريبهم لروما حاضنة الكرسي البابوي، وتضمن المنشور تهديداً لجميع من يحاول مقاومة العسكر الفرنسي (عبد الغني، 1999م؛ Hurewitz, 1956).

وحاول بونابرت كسب الشارع المصري عبر إعلان التسامح الديني، وكل ذلك بالظهور باعتناق الإسلام ليجعل جيشه تتخطى الذكريات الصليبية العالقة بأذهان المسلمين. (باذلي، 1989م)

وأعاد نابليون ترتيب المناصب القيادية والإدارية في القاهرة حيث ولى عشرة من علماء مصر وقاضيها وكتخداً والي مصر

أعضاء للديوان، وولى محمد آغا آغاي مستحفظان، وولى علي آغا شعراوي منصب والي الشرطة، وولى حسن آغا منصب أمين الاحتساب، في حين قاد فرط الرمان النصراني منصب كتخدا مستحفظان (عبد الغني، 1999).

وجعل نابليون عدد أقاليم الوجه البحري ثمانية فقط بعد أن كانت أحدي عشر إقليماً، ومرد ذلك قلة مجموع سكان مصر عند مجيء الحملة الفرنسية، وتترتب على ذلك خلو المناطق المجاورة لساحل البحر المتوسط من العمran بسبب ضعف التربة وقلة خصوبتها، فارتحلوا نحو الأقاليم الجنوبية (رمزي، 1994).

وخلال ذلك تجمع الفارون من المالك والعامة ومن انضم إليهم من حجاج وتجار قافلة الحج المصرية في مدينة بلبيس المصرية؛ فأرسل بونابرت قواته إليها؛ فاستولوا عليها دون قتال، ولم يتعرضوا لأهلها وحاجيها بسوء، حيث أرسلوا إلى القاهرة برفقة طائفة من الجنود الفرنسيين (الجرتي، 1975؛ عبد الغني، 1999).

ودقت الانتصارات المتتالية للجيش الفرنسي ناقوس الخطر في إنكلترا، حيث خشيت الأخيرة من قطع الفرنسيين لتجارتها في الهند ومن حاولتهم لبسن نفوذهم على الأقاليم المتاخمة لمصر.

ونتيجةً لذلك أدارت إنكلترا رحى القتال البحري مع جيش الشرق الفرنسي، إذ توجه قائد الأسطول الإنكليزي نيلسون Horatio Nelson (ت 1805هـ/1805م) إلى أبو قير شمال شرق الإسكندرية، وتمكن من تحطيم الأسطول الفرنسي الراسى فيها بعد أن أمر سفنه بمهاجمة مؤخرة السفن الفرنسية بعنة، فتمكنت قواته من إغراق ثلاثة سفنٍ فرنسية، وبسطوا سيطرتهم على ميناء الإسكندرية، وحاصروا الفرنسيين فيه وبذلك قطعوا الصلة بين فرنسا ورجالتها في مصر. (إميلينو، 2005؛ عبد الغني، 1999؛ Markham, 1975).

وقد شجع الانتصار الإنكليزي الدولة العثمانية على إعلان الحرب على فرنسا، خاصةً أن الظروف كان مواتيةً لفتح جهة الحرب معها؛ فأصدرت الدولة العثمانية فرماناً موجهاً إلى كل المؤمنين تطلب فيه حماية مهد الإسلام من الفرنسيين؛ إلا أن هذا الفرمان لم يلق آذاناً صاغية، إذ كان الشعب المصري يئن تحت وطأة الحكم المملوكي، وكان الحكم الفرنسي بمثابة طوق النجاة له، أما سكان شبه الجزيرة العربية فقد كانوا مشغولين بالحروب الوهابية الدائرة رحاها على أرضهم، في حين كان معظم سكان بلاد الشام ناقمين على حكامهم الأتراك الذين عاثوا فساداً في أراضيهم، مما جعلهم غير مبالين بهذا النداء السلطاني. (فريد بييك، 1893؛ بازلي، 1989).

وبعد فشل محاولات الباب العالي في إثارة الحرب الشعبية ضد الفرنسيين اضطر إلى الاعتماد على جيشه وبشاورته وفي مقدمتهم أحمد باشا الجزار وهو مملوك بوسني الأصل، عين والياً على عكا سنة 1776م بأمر من السلطان العثماني، لقاء دوره في القضاء على الوالي المتمرد الظاهر عمر، وأصبح والياً على دمشق بعد صموده أمام جيوش الفرنسيين، فاتخذ من عكا مقراً له حتى وفاته سنة 1802م، وقد أشارت سجلات محكمة شرعية يافا أن السلطان سليم الثالث وجه إلى أحمد باشا الجزار "آلية مصر القاهرة واسكندرية ورشيد ودمياط وسائر الإقليم المصري". (سجل محكمة يافا الشرعية (2) 17/ذى الحجة/1218هـ/1803م؛ سجل محكمة يافا الشرعية (2)، 12/محرم/1218هـ/1803م؛ شريف، 2003؛ الكردي، 1971).

كما بادر السلطان العثماني سليم الثالث (هو السلطان سليم الثالث بن مصطفى الثالث، السلطان الثامن والعشرون من سلاطين بني عثمان إلى عزل محمد عزت باشا من الصدارة العظمى، وعين مكانه والي أرضروم يوسف ضيما باشا الكرجي الأصل؛ فقد الأخير اتفاق تحالف مع إنكلترا في 5 كانون الثاني 1212هـ/1799م لإخراج الفرنسيين من مصر (آصف، 1995؛ سامي، 1956؛ Hurewitz, 1893).

كما قدمت روسيا أربعة عشر قطعة من أسطولها إلى إسطنبول، وشاركت مع الأسطول العثماني في استخلاص الجزر السبعة من فرنسا. (فريد بييك، 1893).

وعرض الصدر الأعظم أن يخرج بنفسه لقيادة الجيش البري العثماني لاستعادة مصر، وفي أوائل 1799هـ/1214م تقدم هذا الجيش المؤلف من 50000 جندي من الإنكشارية نحو دمشق وانضوى تحت لوائه الولاية والأمراء وجند الإقطاعيات، ومضى نحو مصر فاستولى على العريش الواقعة على ساحل البحر المتوسط في شبه جزيرة سيناء. (رمزي، 1994).

في حين عكف الجزار على تقوية القلاع والحسون الممتدة من عكا إلى العريش، مستعيناً بالإمدادات القادمة من الأناضول، ومعونة الأسطول الإنكليزي.

وحاول نابليون تحيية الجزار من الصراع فأرسل مبعوثه عارضاً الصداقة على الجزار، وطالباً منه إبعاد إبراهيم بك عن حدود مصر، وفتح طرق التجارة بين مصر وسوريا؛ فطرد الجزار المبعوث رافضاً مجرد لقاء.

وبادر بونابرت بالزحف نحو فلسطين بهدف تأمين حماية مصر من الأتراك وخلفائهم البريطانيين محققاً انتصارات متواالية؛ فاستولى على العريش وغزة والرملا التابعة لقضاء يافا، وواصل زحفه نحو يافا الواقعة في الجنوب الغربي فاستولى عليها، واتجه نحو عكا؛ فحاصرها مدة أربعة وستين يوماً متواصلاً، تکبد خلالها خسائر فادحة، حيث قدم الكمودور الانكليزي سيدني سميث Sir Sydney Smith (ت 1840م) يد المساعدة العسكرية البحرية للجزار، كما أرسل مدفعين إلى قلعة عكا؛ فاضطر بونابرت إلى الرجوع عنها بعد أن سمع بقدوم الجيوش المتحالفة من الإنكليز والروس والعثمانيين الموجدين في جزيرة رودس نحو مصر، فقبل عائداً إليها في 15 ذي الحجة 1213هـ/20 أيار 1799م، وخاض في أبي قير معركة ضد الجيش العثماني المتحصن بها؛ فتمكن من هزيمته، إلا أن فوضى البيت الداخلي الفرنسي أجبرته على الرحيل عن مصر؛ فغادرها سراً تجنباً للوقوع في أيدي الإنكليز المرابطين في المتوسط، وأناط قيادة الجيوش الفرنسية إلى كلير Jean-Baptiste Kleber (1753م-1800م)، موجهاً له رسالة مفادها أنه إن لم يأتاه المدد في غضون ستة أشهر فليفاوض الدولة العثمانية في الجلاء عن مصر. (حضر، 1956؛ Cershoy, 1999؛ Israel, 1970؛ Markham, 1975؛ بازلي، 1989؛ فريد بيك، 1893؛ شابرول، 1992؛ عبد الغني، 1999؛ الريhani، 1955؛ الترك، 1990)

وأنقطع المدد الفرنسي عن مصر والشام، وازدادت أحوال الجيش الفرنسي سوءاً على أثر نقشى مرض الطاعون بين أفراده؛ فأرسل كلير إلى سميث راجياً منه التوسط لعقد اتفاق مع العثمانيين يتم عبره تنظيم الجلاء الفرنسي عن مصر بشرط أن يحتفظ الفرنسيون بأسلحتهم ومدافعيهم، ويغادروا مصر على متن سفن انكليزية بعد أن دمر الأسطول الفرنسي في مصر خلال المواقع البحرية، ولم يعد ما تبقى منه قادرًا على نقل الجنود والعتاد؛ فاجتمع الصدر الأعظم والأميرال الانكليزي نيلسون ومفوضو كلير، وعقدوا اتفاقاً عرف باتفاق العريش في 28 شعبان 1215هـ/14 كانون الثاني 1801م، وقد نص الاتفاق على جلاء القوات الفرنسية من مصر بكامل عتادها وعلى سفن انكليزية وفقاً لمطلب الفرنسيين. (فريد بيك، 1893؛ الجبرتي، 1998؛ Cershoy, 1998؛ الجبرتي، 1999؛ الجبرتي، 1999؛ Cershoy, 1999؛ كيث Keith في البحر المتوسط لم يصادق على اتفاقية العريش، وعلل ذلك برفض الحكومة الانكليزية خروج الفرنسيين دون تسليم عتادهم، خاصةً بعد أن تبين لها مدى ضعف القوات الفرنسية؛ فأمر كيث بأسرها وإرسالها إلى إنكلترا بدلاً من فرنسا. (الجبرتي، 1999؛ Cershoy, 1999؛ فريد بيك، 1893)

وعقب تلقى كلير هذا النبأ بادر إلى مهاجمة طلائع القوات العثمانية، ملحقاً بها الهزائم في المطيرية وعين شمس شرقى القاهرة، وقف مرتدًا إلى القاهرة فوجدها بيد إبراهيم بك؛ فاستعادها بعد وابلٍ من القذائف التي هدمت جزءاً منها (الترك، 1990؛ فريد بيك، 1893).

وما أن ساد الأمان في القاهرة حتى اغتيل كلير على يد سليمان الحلبي (1777م-1800م) أثناء تجويه فيها، فخلفه مينو Jacques François Menou وهو من أقدم قادة الحملة الفرنسية على قيادة الجيش، وقد اعتنق مينو الإسلام لاحقاً وأصبح اسمه عبد الله. (الجبرتي، 1998؛ مواريه، 2000؛ الزركلي، 1992)

أما الصدر الأعظم فقد دخل مصر قادماً من بلاد الشام بنحو أربعين ألف جندي، وترافق ذلك مع إنزال الأسطول الانكليزي لعشرة ألف جندي في أبو قير، وتقدم الأسطول العثماني بقيادة القبودان حسين باشا (القائد العام للأسطول العثماني) بـ 6000 جندي نظامي. (شابرول، 1992؛ Cershoy, 1995؛ المصري، 2004)

فاستولى القبودان بقواته على رشيد والرحمانية بمساعدة القوات الانكليزية، وحاربوا مينو وقوات الفرنسية المتحصنة بالإسكندرية؛ ففتحوا عليهم سد أبي قير لإجبارهم على الاستسلام. (شابرول، 1992)

ثم تقدمت قوات الصدر الأعظم والقبودان وبمؤازرة القوات الإنكليزية نحو القاهرة، فضيقوا الخناق على من فيها من الفرنسيين حتى اضطروهم إلى التسلیم والجلاء عنها، ووقع الاتفاق بين الفرنسيين والعمانيين بنفس شروط معاهدة العريش سنة 1216هـ/1801م. (مواريه، 2000؛ عبد الغني، 1999).

أما مينو فقد اضطر إلى الاستسلام لاحقاً، ووقع على الاتفاقية السابقة. (فريد بيك، 1893)

وقد أشارت سجلات المحكمة الشرعية في يافا إلى بقاء بعض السفن الفرنسية في بحر يافا بعد جلاءهم عنها، فصدر الأمر السلطاني السامي بملازمة الحراسة بـراً وبحراً، خوفاً من عودة الفرنسيين إليها وما جاء فيه: "إنه طرق مسامع الدولة العلية أن بعض سفاليين من سفاليين الأشقيبة الفرانساوية دائرين في البحر لأجل الحيل والخداع... فالمراد منك من الآن وصاعداً لا تدعوا أحداً يدخل الأسلحة المذكورة سوى مراكب المسلمين والتجار المأمورين من طرف الدولة العلية". (سجل محكمة شرعية يافا(2)، 13/ذى

القعدة 1216هـ/1801م؛ سجل محكمة شرعية يافا (1)، 22/جمادى الأولى 1216هـ/1801م؛ سعيد، 2008). وعلى أثر وصول أخبار الانتصارات إلى الأستانة خلع السلطان العثماني على كل من الصدر الأعظم والقوبدان لقب (الغازي)، وعين حسين القبودان والياً على مصر، بعد منحه رتبة الوزارة، وعاد الصدر الأعظم إلى الأستانة مخلفاً نحو ثمانية عشر ألف جندي من أجل القضاء على قلوب الجيش المملوكي، وبعد ثمانية أشهر بدأ الإنكليز المرابطين في مدينة الإسكندرية بالجلاء عنها. (عبد الغني، 1999م؛ الجبرتي أ، 1998م).

وسعى بونابرت بعد عودة قواته إلى فرنسا إلى تجديد علاقات الود مع السلطنة العثمانية فأرسل الجنرال سبستيانو إلى استنبول مستغلاً خلاف السلطنة العثمانية مع إنكلترا نتيجة وقف الأخيرة إلى جانب روسيا التي أعلنت الحرب على الدولة العثمانية على أثر عزل السلطان العثماني لأميري الأخلاق والبغداد المؤذين لروسيا، حيث أرسلت إنكلترا أحد أساطيلها نحو الدردنيل، وتقدمت نحو غالبيولي ودحرت كافة السفن العثمانية الموجودة هناك؛ فاستطاع بونابرت عقد معاهدة سلام مع العثمانيين في سنة 1217هـ/1802م. (حسون، 1956م؛ Hurewitz, 1983م).

### ثالثاً: نتائج الحملة الفرنسية على مصر :

تعد الحملة الفرنسية على مصر من أبرز الأحداث العسكرية التي كشفت الستار عن الوهن الإداري والعسكري في الكيان العثماني، إذ أظهرت عجز الدولة العثمانية عن حماية المناطق الخاضعة لها، وارتکازها إلى الدول الأوروبية لحمايتها ودرء الخطر عنها. (لويس، 2002م).

ورغم قصر العمر الزمني للحكم الفرنسي في مصر، إلا أنه استطاع أن يخلف أثراً عميقاً في المثل والقيم والقوانين والعقليات البشرية المصرية، ولم يقتصر الأمر على مصر وحدها، بل تعداها ليشمل جميع أراضي الدولة التي تساقطت تباعاً في قبضة الحكم الأوروبي، وقد مثلت الحملة الفرنسية على مصر أول اختراق عسكري للشرق الأدنى بعد الحروب الصليبية. (Lewis, 1970)

كما فتحت الحملة الفرنسية الأعين الأوروبيية على مسألة إعادة توطين اليهود في أرض فلسطين، إذ نسبت الكتب التاريخية إلى القائد الفرنسي نابليون بونابرت بأنه أول من دعا اليهود إلى إقامة وطن قومي لهم على أرض فلسطين عبر النداء الرسمي الذي أصدره خلال حملته على فلسطين وببلاد الشام سنة 1799م داعياً فيه اليهود إلى الانضمام تحت رايته من أجل دخول أورشليم وإعادة بناء الهيكل، رغم أن المؤرخين اليهود أنفسهم مثل ناحوم سوكولوف صاحب كتاب تاريخ الصهيونية يرون أن هذه الدعوة كانت موجهة بهدف كسب ولاء حارمي فارحي اليهودي الدمشقي صاحب اليد الطولى في عهد الجزار وخليفته سليمان، من أجل الولوج إلى عكا المحاصرة، إلا أن اليهود لم يستجيبوا لهذا النداء حفظاً لأواصر الود السائدة بينهم وبين الدولة العثمانية، ورغبةً منهم في عدم إثارة الحكم حرضاً على سرية مخططاتهم الاستيطانية المبنية على معتقداتهم الدينية (فوده، 1969م؛ الكردي، 1971م؛ الكيالي، 1966م؛ الوعري، 2007م).

كما فتحت الحملة الباب على مصراعيه أمام التدخل الأوروبي المباشر في شؤون الدولة العثمانية، حيث سعت إنكلترا منذ انتهاء الحملة الفرنسية سنة 1801م إلى بسط نفوذها في فلسطين وببلاد الشام لضمان مصالحها التجارية البرية مع الهند. (Lewis, 1970؛ الطبيب، 1852م؛ الكيالي، 1977م).

ورفعت هذه الحملة ستار عن الوهم الذي عاش فيه العثمانيون، وقصوره عن فهم التطور الحضاري والعسكري الذي وصل إليه الغرب.

ولم تقتصر نتائج الحملة على الآثار السلبية فقط إذ كان لها نتائج علمية إيجابية على مصر منها تأسيس المجمع العلمي الذي ضم عدداً من الفلكيين وعلماء الرياضيات والآثار، وكان من أبرز انجازاته اكتشاف حجر رشيد مفتاح الكتابة الهيروغليفية، وتصنيف علماء الحملة لموسعة ضخمة حول جغرافية وتاريخ مصر عرفت بـ "وصف مصر" Description de l' Egypte، وقد قاد نتاج هذا الكتاب إلى تأسيس علم المصريات وغيره من العلوم التي دفعت الأنظار نحو مصر وثروتها. (الجبرتي، 1975م؛ Markham, 1975؛ Fisher, 1923م).

وكشفت الحملة عن عظم الحضارة المصرية، وعملت على نقل وتقليد عدد كبيرٍ من آثارها. (شابرول، 1992م) وطور الفرنسيون الصناعة في مصر عبر تطبيق النظريات الميكانيكية والكميائية؛ فأنشئت ماكينات هيدروليكيّة، ومصانع للأسلحة والصلب والحديد والأجواخ والبارود، فعمل المصريون على الأخذ بهذا التطور، وأصبحوا يحاولون تطوير صناعاتهم مقلدين النظريات التي جاء بها الفرنسيون إليهم. (شابرول، 1992م).

كما أحضر نابليون معه أول مطبعة في مصر، حيث تولت طباعة الصحف والمنشورات بالعربية والفرنسية، وقد استفاد منها المصريون بعد جلاء بونابرت. (الجميل، 1997م؛ Lewis, 1970)

ووضع الفرنسيون ديواناً جديداً في القاهرة، وقانوناً جديداً لتنظيم تسجيل عقود البيع والشراء وحساب المواريث ومقدار الضرائب المفروضة على الدور والعقارات والدكاكين والخانات والأضرحة والمقابر، وعرف هذا القانون لاحقاً بقانون نابليون، وقد شكل أساس التشريع لما جاء بعده من قوانين الديار المصرية. (الجبرتي، 1975م؛ عبد الغني، 1999م)

كما وضع علماء الحملة من الفرنسيين خطةً لمشروع قناة السويس، حيث كان نابليون يحلم قبيل مقدمه إلى مصر بربط البحرين بعض، وقد اتجه بنفسه إلى السويس على طرف الخليج العربي، واكتشف مع توجهه نحو الشمال آثار ترعة قيمة،نفذها ملوك مصر القدماء بغية ربط نهر النيل بالبحر الأحمر، وأمر بعد ذلك بالسير قدماً في مشروع قناة السويس، واختار خيرة العلماء لدراسة ميناء الخليج وسواحله وظروف الملاحة فيه ورسموا خريطةً هيدروجرافية لمصر الوسطى من أجل دراسة إمكانية إقامة هذه القناة، وقد نفذت هذه الخطة على يد خبراء فرنسيين سنة 1830م. (شاپرول، 1975م؛ Markham, 1992م).

#### الخاتمة:

كانت الحملة الفرنسية على مصر وما خلفته من آثار عسكرية ومدنية، أول شرارة لانطلاق النهضة العربية الحديثة، إذ أفاق المصريون من سبات الخنوع المطلق، وأخذوا يندرجون في سلك الوظائف العسكرية والإدارية بعد أن عاشوا في كنف التحضر الفرنسي لزمنٍ قصير.

ورغم أن الحملة لم تحقق الأهداف المنشودة لها، إلا أنها استطاعت الاستفادة من الكسب الحضاري الذي قام به علماؤها في إعادة تشكيل قواها الفكرية، والعودة إلى ميدان القوة الأوروبي، ومواصلة السعي إلى التغلغل في معظم أرجاء الإمبراطورية العثمانية، وليس أقل على ذلك من كلمات مينو التي خاطب بها الجيوش الفرنسية في مصر فقال: "ذات يوم... حينما نعود إلى وطننا سوف نخر جميعاً بمشاركتنا في حملة أصبح لها اليوم شأن عظيم وزن كبير في ميزان السياسة العالمية". (مواريه، 2000م) وأسهمت الحملة في إدخال مفاهيم جديدة إلى البلاد المصرية وفي مقدمتها إعادة تشكيل مفهوم اللواء بحيث أصبح الولاء إلى الأرض لا إلى السماء.

كما عملت الحملة في غربلة المعتقدات الرجعية في العلوم الطبيعية والطبية وحتى المعيشية في المجتمع المصري. وقد حاولت هذه الدراسة الوقوف على النتائج القصيرة والبعيدة المدى التي استطاعت الحملة تحقيقها، وخلصت هذه الدراسة إلى مجموعة من النتائج هي:

- إن الحملة الفرنسية كانت أول صدام عسكري في الشرق دق ناقوس انهيار الدولة العثمانية.
- إن الحملة الفرنسية استطاعت أن تحقق أهدافها البعيدة المدى؛ فعادت فرنسا إلى زعامة الحركة الاستعمارية مع الإنكليز، واتخذ الصراع بين القوتين شكلًا دبلوماسيًا مسرحه الاستعماري هو الشرق لا أوروبا.
- كان للحملة الفرنسية الأثر الأكبر على البلاد المصرية، حيث زرعت النتائج العلمية لها بذور النقدم العلمي المصري لاحقاً.
- شكلت الحملة بجميع أبعادها ومراحلها نموذجاً ضم معظم أشكال العلاقات العثمانية الأوروبية، من الصراع العسكري إلى الغزو الفكري والحضاري، وصولاً إلى إعادة تشكيل العقليّة المصرية بحيث نقل على الآخر بصدرِ رحب لا بمروث العداء الصليبي.

#### المصادر والمراجع

آصف، ي (1995م)، تاريخ سلاطينبني عثمان، ط1، مكتبة المدبولي، القاهرة.  
إميلينو (2005م)، معجم البلاد والأماكن المصرية في العصر المسيحي المعروف بجغرافية مصر في العصر القبطي، ترجمة حلمي عزيز، مراجعة محمد عبد الستار عثمان، ط1، دار الوفا، الإسكندرية.

بازلي، ق (ت 1884م) (1989م)، سوريا وفلسطين تحت الحكم العثماني، دار التقدم، موسكو.  
البسنتاني، ب (ت 1302هـ/1883م)، دائرة المعارف (11مجلد)، دار المعرفة، بيروت، م3، م6، م10.  
الترك، ن (ت 1244هـ/1828م) (1990م)، ذكر تملك جمهور الفرنساوية الأقطار المصرية والبلاد الشامية، تحقيق ياسين سويد، ط1، دار الفارابي، بيروت.

جب وبوون، ه (1971م)، المجتمع الإسلامي والغرب، جزءان، ترجمة أحمد عبد الرحيم مصطفى، مراجعة أحمد عزت عبد الكريم، دار

المعارف، القاهرة، ج 2.

الجبرتي (أ)، ع (ت1240هـ/1825م) (1998م)، مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن، دار الكتب المصرية، القاهرة.

الجبرتي (ب)، ع (ت1240هـ/1825م) (1998م)، عجائب الآثار في الترجم والأخبار، 4 أجزاء، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ج 3.

الجبرتي، ع (ت1240هـ/1825م) (1975م)، تاريخ مدة الفرنسيين بمصر، ترجمة وتحقيق موريه، بريل، ليدن.

الجميل، س (1997م)، تكوين العرب الحديث، ط 1، دار الشروق، عمان.

حسون، ع (1983م)، الدولة العثمانية وعلاقاتها الخارجية، ط 3، المكتب الإسلامي، بيروت/دمشق.

حضر، ب (2003م)، أوروبا وفلسطين من الحروب الصليبية حتى اليوم، ط 1، ترجمة منصور القاضي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.

رمزي، م (ت1364هـ/1945م) (1994م)، القاموس الجغرافي للبلاد المصرية، قسمان، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ق 2، ج 1،

الروقى، ع (1994م) حروب محمد علي في الشام وأثرها في شبه الجزيرة العربية، جامعة أم القرى.

الريحانى وآخرون، أ، الموسوعة العربية، ط 1، دار الريhanى، بيروت، 1955م.

الزركلى، خ (ت1396هـ/1976م) (1992م)، الأعلام، 8 أجزاء، ط 10، دار العلم للملايين، بيروت، ج 7.

سامي، ش (ت1316هـ/1898م) الأعلام، مهران مطبعة سبي، استانبول، م 2.

سجل شرعى يا فا، مركز الوثائق والمخطوطات الجامعية الأردنية، (1)، (2)، (25).

سعيد، ح (2008م)، يافا من الغزو النابليوني إلى حملة إبراهيم باشا (1799-1831م)، ط 2، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، بيروت.

شابرول، ج (ت1259هـ/1843م) (1992م)، كتاب دراسة في عادات وتقاليد سكان مصر المحدثين، وصف مصر (المصريون المحدثون) ترجمة زهير الشايب، ط 3، دن، القاهرة، م 1.

شريف، ح (2003م) فلسطين من عصر ما قبل التاريخ حتى انتفاضة الأقصى وتوابعها، 3 أجزاء، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ج 2.

الطيبى، إ (1852م)، (ت1272هـ/1855م)، مصباح الساري وزهرة القاري، دن، بيروت.

عبد الغنى، ج (1999م)، الحملة الفرنسية على مصر في ضوء مخطوط عثماني مخطوطة (ضيانامة) للدارنلي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.

فريد بك، م (1311هـ/1893م)، تاريخ الدولة العلية العثمانية، ط 1، مطبعة محمد مصطفى، مصر.

فوده، ع (1969م)، الصراع الدولي حول فلسطين في النصف الثاني من القرن التاسع عشر حتى صدور وعد بلفور، مجلة معهد البحوث والدراسات العربية، جامعة الدول العربية، بغداد، ع 1.

قانون نama مصر (1986م)، ترجمة أحمد فؤاد متولي، دار البانى، القاهرة.

الكريدى، ف (1971م) عكا بين الماضي والحاضر، الناشر: محمد حسن بشير، عكا.

الكيالى، ع (1966م)، المطاعم الصهيونية التوسعية، منظمة التحرير الفلسطينية/مركز الأبحاث، بيروت.

الكيالى، ع (1977م)، الجذور التاريخية للتحالف الإمبريالي الصهيوني، المؤسسة العربية للدراسات، بيروت.

لوبانى، ح (د.ت.)، معجم أسماء المدن والقرى الفلسطينية وتقسيم معانها، باحث للدراسات، بيروت.

لوريمير، ج (1970م)، دليل الخليج (القسم التاريخي)، 7 أجزاء، مكتبة أمير دولة قطر -قسم الترجمة، الدوحة، ج 1.

لويس، ب (2002م)، أين الخطأ؟ التأثير الغربي واستجابة المسلمين، ط 1، ترجمة محمد عنايى، سطور، القاهرة.

المصري، ح (2004م)، معجم الدولة العثمانية، ط 1، الدار الثقافية للنشر، القاهرة.

المقدسى، م (ت380هـ/990م) (2003م)، أحسن التقسيم في معرفة الأقاليم، ط 1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

مواريه، ج (2000م)، مذكرات ضابط في الحملة الفرنسية على مصر، ترجمة كاميليا صبحى، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة.

الوعرى، ن (2007م)، دور الفصائل الأنجنوبية في الهجرة والاستيطان اليهودي في فلسطين 1840-1914، ط 1، دار الشروق.

Atlas of Israe (1970). Survey of Israel and Other, 2ed. Amsterdam.

Lewis, B. (1965). *The Emergence of Modern Turkey*, 3ed, Oxford University Press, Amen House, London.

Lewis, B. (1970). *The Arabs in History*, 8ed, Hutchinson and Company, London.

Markham, F. (1975). *Napoleon and the Awakening of Europe*. Penguin Books: Harmondsworth.

Hurewitz, J. (1956). *Diplomacy in the near and middle East*, 2 Volume, 2ed. Van Nostrand Company, Princeton-New Jersey, Vol 1, 2..

Fisher, H. (1923). *Napoleon (1865-1940)*. London: Williams and Norgate.

Anthony, L (1852), *Footsteps to the History*. Manchester: Whittaker and Company.

Gershoy, L. (1956). *The Era of the French Revolution, 1789-1799: Ten Years That Shook the World*. New York: Henry Holt and Company.

## The Results and Consequences of the French Campaign against Ottoman Egypt (1801-1798AD/1216-1213AH)

*Rabi' Khalid Alfarajat\*, Alaa Muhammad Khreisat\**

### ABSTRACT

This research deals with the French campaign on Egypt 1213 – 1216 / 1798 – 1801 and displays its general course, it also deals with the products of the campaign against Egypt in both its positive and negative sides based on contemporary sources.

**Keywords:** The French Campaign, Ottoman Egypt, the Conquest Conflict.

---

\* Department of History, The University of Jordan.

Received on 17/3/2016 and Accepted for Publication on 18/12/2016.