الخصائصُ اللغويّةُ للمرأةِ النّائبِ الأردنيّةِ: دراسةٌ لسانيّة اجتماعيّة جغرافيّة

هيثم حماد احمود الثوابية *

ملخص

تندرجُ هذه الدّراسةُ ضِمْنَ مُحاولةِ كشفِ بعضِ الخصائصِ اللغويةِ (الصَوتيّةِ والتّركيبيّةِ والدّلاليّةِ والأسلوبيّةِ) المُكونةِ خطابَ المرأةِ الأردنيّةِ تبعًا لمنزلِتِهَا الاجتماعيّةِ في المجتمعِ والمُكتسبةِ منْ وظيفتِها (النّيابةِ)، ولبيئتِها الجغرافيّةِ (المدينةِ والقويةِ والباديةِ) التي تعيشُ فيها، مُعتبرةً أنّ المنزلة الاجتماعيّة والبيئة الجغرافيّة معيارٌ عليٍّ في تشكيلِ البُنى اللغويّةِ لخطابِ المرأةِ، وذلكَ مِنْ خلالِ المُنجزِ اللسانيّ الحديثِ الذي أتاحتُهُ اللسانياتُ الاجتماعيّةُ والجغرافيّةُ بآفاقهما القصيّةِ. ووصلاً إلى الدّراسةِ الدّراسةُ أنْ تحدد خصائصَ المرأةِ وفق ما توصلتُ إليهِ الدّراساتُ المختصةُ باللغةِ والجنسِ ومقارنتها بنتائج الدّراسةِ الحاليّةِ. وائتلفتُ هذهِ الدّراسةُ مِنْ مُقدمةٍ: تناولنا فيها علاقةَ اللغةِ بالمجتمع، ونظرةَ اللغويينَ إليها. وخلفيةِ الدّراسةِ: والدّراسةِ الجتماعيّة والحسانياتِ الاجتماعيّة والمانياتِ الاجتماعيّة والجنسِ. واللسانياتِ الجنماعيّة والجنسِ. والسانياتِ المؤويقِ الأردنيّةِ، فضلاً على اعتمادهِ على أداةٍ مُساندةٍ حواطارٍ عمليّ: قامَ على تحليلِ الخطاباتِ المكتوبةِ والثلقائيّةِ للمرأةِ النّائبِ الأردنيّةِ، فضلاً على اعتمادهِ على أداةٍ مُساندةٍ حولميّ: المتراسةُ بعدَ تحليلِ الخطاباتِ المكتوبةِ والثلقائيّةِ للمرأةِ النّائبِ الأردنيّةِ، فضلاً على اعتمادهِ على أداةٍ مُساندةٍ وتوصلتُ اليها الدّراساتُ السّابقةُ، ووُزعتْ على 20 امرأةً نائبًا. وتوصلتِ الدّراسةُ بعدَ تحليلِ خطاباتِ عينتِها وتحليلِ نتائج الاستبانةِ إلى جُملةٍ منَ النّتائج، وأهمُها:

- وجودُ فروقٍ جليّةٍ بَينَ البّنى الصوتيّةِ والدّلاليّةِ والتّركيبيّةِ والأسلوبيّة للمرأةِ الأردنيّةِ عينة الدّراسة تبعًا لمكانتِها الاجتماعيّة وبيئتِها الجغرافيّة، وبعض البنى السّابقة التي توصلتُ إليها الدّراساتُ السّابقةُ التي اختصتُ باللغةِ والجنس.
- أنّ الخلوص إلى الخصائص اللغوية للمرأة العربية لا يُمكنُ تحديده مُطلقًا، وأنّ ما يُتوصلُ إليه مُجردُ مُقارباتٍ ومُحاولاتٍ قد تكشفُ جانباً منْ تلكم الخصائص التي تتغيرُ بتغيرِ الظروفِ الاجتماعية والجغرافية المُحيطة بالنشاطِ اللغوي للمتكلم.

الكلمات الدالة: المرأة الأردنية النائب - اللسانيات الاجتماعية - اللسانيات الجغرافية - الخصائص اللغوية.

1 المقدمة

إنَّ اللغة بمعناها الشموليّ نِتَاجٌ مِنَ الاحتكاكِ الاجتماعيّ، فهي بِحقّ مِنْ أقوى العُرَى التي تربطُ الجماعاتِ، إلا أنّ كثيراً مِنَ اللغويينَ مَنْ أضاف إلى ذلك التحرك الأفقي بين المرسل والمرسل إليه (العنبر، 2016، 1817)، فهيرمان بول (Hermann Paul) يرى أنَّ اللغة الجماعيّة ليسَتُ إلا خَلِيطاً مِنَ الكلامِ الفرديّ الذي لا يُؤخذُ بهِ، واللسانُ هو مَسَارٌ خَاصٌ يتطورُ عندَ كُلَ فَرْدٍ، وبالتّالِي ليستُ هناكَ فائدة من درَاسةِ التّغيرِ اللغويّ اجتماعيّاً (طلال، 1980). وأمّا بلومفيلد (Bloomfield) فيرى أنّ اللغة قائمة على عاملي المُثيرِ والاستجَابةِ الكَامِنِينِ في الفردِ، وليسَ في الجماعةِ (1961, Bloomfiled)، وأهملَ تشوميسكي (Chomsky) على عاملي المُثيرِ والاستجابةِ التّحويليّةِ، وافترَضَ وجودَ سَامِع غير مُتأثرِ بالتّنوعاتِ الكلاميّةِ في المُجتمع (زكريا، 1983).

وقد لاقتِ النّظرياتُ السّابقةُ انتقادَ الكثيرِ مِنَ اللغوبينَ الذينَ رأوا أهميةَ المُعطياتِ الاجتماعيّةِ في اللغةِ، فتوجهَ هايمز (Hymes) بالنّقدِ إلى تلكمُ النّظرياتِ، "ورمى علمَ اللغةِ بالتّقصيرِ لِتركيزهِ على الشّكلِ اللغويّ مُجرداً، أو مُنفصلاً عَنِ العناصرِ المُؤثرةِ فِيهِ، مع أنّ صلةَ اللغةِ بالمجتمع وثيقةٌ، وتأثيرَها بمعطيّاتِهِ ومكونَاتِهِ أمورٌ لا جِدَالَ فيها"(الطفي، 1976، 45).

ونجدُ أنّ هذهِ النّظرةَ الشّموليّةَ للغةِ ليستْ وليدةَ العصرِ الحديثِ، فهذا الجاحظُ أشارَ إلى تنوعِ الكلامِ بتنوعِ المُتكلمينَ اعتماداً على البيئةِ والجنسِ، فقالَ " وقدْ يتكلمُ المِغلاقُ الذي نشأَ في سوادِ الكوفةِ بالعربيّةِ المعروفةِ، ويكونُ لفظهُ مُتخيراً فاخراً، ومعناهُ شريفاً كريماً... وكذلكَ إذا تكلمَ الخُرسانيّ على هذهِ الصّفةِ، فإنّكَ تعلمُ مع إعرابهِ وتخير ألفاظهِ في مخرج كلامهِ، أنّه

^{*} كلية العلوم الأساسية والإنسانية، الجامعة الألمانية الأردنية. تاريخ استلام البحث 2018/7/6، وتاريخ قبوله 2019/4/23.

خُرسانيِّ" (الجاحظ، 1423هـ، 1: 77. الجمحي، 1995، 1: 140).

وقدْ ظهرتْ تجلياتُ المُعطياتِ الاجتماعيّةِ في دراسةِ السّلوكِ اللغويّ للجنسينِ عندَ الباحثينَ الأجانبِ والعربِ محاولةً منهُمْ حَصْرَ الفروقِ في البنى اللغويّةِ: الصّوتيّةِ والدّلاليّةِ والتّركيبيّةِ والأسلوبيّة، والبنى غير اللغويّةِ: لغةِ الجسدِ والإشاراتِ الحركيّةِ والصّمتِ.

وإنَّ المُستقرىَ للمكتبةِ العربيّةِ يجدُ – في حدود بحثه – دراستين تناولتا اللغةَ والجنسَ، وهما: دراسة أحمد مختار عمر، ودراسة عيسى برهومة، ويجدُ المُتصفّحُ لهاتينِ الدّراستينِ الجادتينِ أنّهما اجتهدتا في التّعرفِ على الخصائصِ اللغويّةِ وغيرِ اللغويّةِ للمرأةِ ومقارنتِهَا بخصائصِ الرّجلِ مُعتمدتينَ على الدّراساتِ الغربيّةِ في حَصْرِ تلكمُ الخصائصِ، غيرَ أنّنا نَسُوقُ جملةً مِنَ الاستفساراتِ التي تعدُّ مفاتيحَ هذهِ الدّراسةِ ومناطَهَا المَرُومَ، وهيَ:

- هلْ يَحِقُ لنَا اجترارُ ما توصلَ إليهِ الغربُ منْ خصائصَ لغويةِ للمرأةِ الغربيّةِ وتطويعُهَا على المرأةِ العربيّةِ؟
- هلْ أخذَ الباحثان ومن حدا نحوهما بأثر المنزلةِ الاجتماعيّةِ المُتأتيةِ منَ الوظيفةِ مثلاً في خصائص المرأةِ العربيّةِ اللغويّةِ؟
 - هلْ أخذَ الباحثانِ ومن حدا نحوهما بأثرِ البيئةِ في خصائصِ المرأةِ العربيّةِ اللغويّة؟

2

خلفيةُ الدّراسةِ

إشكالية الدراسة:

تكمنُ إشكاليةُ الدّراسةِ في أنّ البَاحثينَ العربَ في مجالِ اللغةِ والجنسِ وضعُوا مجموعةً مِنَ الخصائصِ اللغويّةِ اعتمَاداً على مَا توصلَ إليهِ الغربُ مِنْ خصائصَ، فضلاً على أنّ دراساتٍ مراساتٌ وصفيةٌ في جلّ مفرداتِهَا، إذْ إنّها لمْ تكُنْ دراساتٍ تطبيقيّةً اعتمدَت استراتيجيات تحليلِ الخطابِ أو على المنهجِ التّجريبيّ – كما هوَ ظاهرٌ في دراستِهم – وكذلكَ فإنّهَا لمْ تلتفتُ إلى مكانةِ المرأةِ الاجتماعيّةِ أو بيئتِهَا الجغرافيّةِ، ومِنْ هُنَا فقدْ تجلتْ تلكَ الخصائصُ – في الدّراساتِ السّابقةِ – مُعرّاةً مِنْ ثوبِهَا الاجتماعيّ والجُغرافيّة، ومِنْ المُحدداتِ التي يجبُ أنْ تتوفرَ فِي الدّراساتِ التطبيقيّةِ.

أهمية الدّراسة:

تَتَجلّى أهميةُ هذهِ الدّراسةِ عبرَ عددٍ منَ المَلاحظِ التي تتراءى في دارسةِ الخصائصِ اللغويّةِ للمرأةِ العربيّةِ في ضَوْءِ مُنجزاتِ علمِ اللسانِ الحديثِ بما أتاحتهُ اللسانياتُ الاجتماعيّةُ والجغرافيّةُ منْ مُعطياتٍ عَبْرَ دراسةٍ تطبيقيّةٍ تحليليّةٍ تجريبيّةٍ تكشفُ بحقّ الخصائصَ اللغويّةَ للمرأةِ العربيّةِ العامةَ التي تنطبقُ على المرأةِ بالنظر إلى مرجعيتِهَا الاجتماعيّةِ أو الجغرافيّةِ.

أهداف الدراسة:

تهدفُ هذهِ الدّراسةُ إلى الإجابةِ عن الأسئلةِ الآتيةِ:

- هلْ تؤثرُ المنزلةُ الاجتماعيّةُ في خصائصِ المرأةِ اللغويّةِ؟
 - هلْ تؤثرُ البيئةُ الجغرافيّةُ في خصائصِ المرأةِ اللغويّةِ؟
- هل هناك تباين في الخصائصِ اللغويّةِ للمرأةِ مِنْ حيث نوعية الخطابِ؟

منهجيةُ الدّراسةِ:

اعتمدتِ الدّراسةُ المنحى التّحليليّ الوصفيّ – تحليلِ الخطابِ – فقامَتِ الدراسةُ على تحليلِ خطاباتِ المرأةِ النّائبِ الأردنيّةِ – خطاباتِ الموازنةِ 2017 – وهذهِ الخطاباتُ تعدُّ أنموذجاً للخطابِ المكتوبِ المعدّ سابقاً، وكذلكَ على خطاباتِها المُتأتيّةِ منْ مداخلاتِها في مجلسِ النّوابِ أو مقابلاتِها الشّخصيةِ مع الإعلاميين، وهذهِ الخطاباتُ والمقابلاتُ تعدُّ أنموذجاً للخطاباتِ التّلقائيّةِ، وكذلكَ اعتمدتِ المنحى التّطبيقيّ التّجريبيّ، فصممتْ استبانةً بوصفها أداة مساندة، وقد اعتمدَتِ الخصائصَ اللغويّةَ التي توصلتْ إليها الدّراساتُ السانية التطبيقيّة (۱).

⁽¹⁾ المحكمون: الأستاذ الدكتور وليد العناتي أستاذ اللسانيات في جامعة البترا، والأستاذ الدكتور سهى نعجة أستاذ اللسانيات في الجامعة الأردنية، والأستاذ الدكتور خلود العموش أستاذ اللسانيات في الجامعة الهاشمية.

مُحدداتُ الدّراسة:

- · طُبقتُ هذهِ الدّراسةُ على المرأةِ الأردنيّةِ.
 - لمْ يؤخذْ بعين الاعتبار عمرُ المرأةِ.
- أُخذَ بعين الاعتبار المكانة الاجتماعية للمرأة بحكم وظيفتِهَا (النّائب).
 - أَخذَ بعين الاعتبار البيئة الجغرافيّة للمرأة (المدينةُ، القريةُ، الباديةُ).
 - · أَخَذَ بعين الاعتبار نوعيةِ الخطاباتِ (المكتوبةِ والتّلقائيّةِ).

الدّراساتُ السّابقةُ:

لقد تتوعتِ الدّراساتُ السّابقةُ التي اختصتْ بهذا الصّددِ، وبالمُجملِ فإنّنا نقرنًا جليّاً عنْ دراساتٍ عربيّةٍ وأجنبيّةٍ تتاولتُ أثرَ المكانةِ الاجتماعيّةِ للمرأةِ العربيّةِ وبيئتِها في خصائصِها اللغويّةِ، غيرَ أنّ التّوفيقَ جانبتَا في ذلكَ، ومَا وُجِدَ منْ دراساتٍ نستطيعُ أنْ نضعَهُا في قسمين:

أَوَّلَهُما: الدّراساتُ الأجنبيّةُ التي تناولتُ لغةَ المرأةِ الأجنبيّةِ خاصة، والفروقَ بينَ الجنسينِ في اللغةِ (Lia, 1987، 1981.Mary,1975. Mills, 1991).

ثانيهما: الدّراساتُ العربيّةُ التي تناولتِ الفروقَ بينَ الجنسينِ، وهما دِراستا أحمد مختار عمر وعيسى برهومة – المُشارُ إليهما سابقاً – وقدْ تناولتا الخصائصَ اللغويّةَ للمرأةِ عمومًا – فلمْ أجدْ أنّ الخصائصَ التي اتفقا عليها تخصُ المرأة العربيّةَ – اعتمادًا على الدّراساتِ الغربيّةِ مِنْ منظور وصفى، ولمْ يظهر المنحى التّجريبيّ سوى في نُتفِ هُنا وهُناكَ.

وما يميّزُ هذهِ الدّراسةُ عمّا سبقَها مِنَ دراساتٍ جليّةٍ، أنّها اختصتْ بتحليلِ الخصائصِ اللغويّةِ للمرأةِ العربيّة الأردنيّةِ صراحةً، فضلاً على أنّها اهتمتْ بأثرِ المكانةِ الاجتماعيّةِ والبيئةِ الجغرافيّةِ في تلكمُ الخصائصِ، وكذلكَ اعتمدتِ المنظورَ الإجرائيَّ التّحليليَّ سبيلاً للحصولِ على نتائجهاً.

3

الإطارُ النّظريُّ

أولاً: اللسانياتُ الاجتماعيّةُ:

إنّ الحدثَ الكلاميَّ يتجلى في إطارٍ اجتماعيِّ مُحددٍ، ويُعرّفُ هذا الإطارُ بأنّهُ " نسقُ العلاقاتِ المُستقرةِ والثابتةِ والمُتجددةِ في صلبِ مؤسسةِ المجتمعِ التي تُوزِعُ المراكزَ وتُحددُ المهماتِ والمواقعَ المُختلفةَ بينَ أعضاءِ الجماعةِ (إشار بيار، 1966)، وهذا مَا أكدهُ كثيرٌ مِنَ اللغوبينَ أمثالِ دوسوسير وسابير (الخرما، 1978).

وانطلاقًا ممّا سبقَ، فلا غرو أَنْ تكونَ اللغةُ الأداةَ الأكثرَ فاعليّةً وكفاءةً في الكشفِ عنِ الخصائصِ المُكونةِ لجماعةٍ مَا، فهي – بحقّ – العلاقةُ التي بها يُعرفُ أعضاءُ المجموعةِ والنّسبُ الذي إليهِ ينتسبونَ (فندريس، 1950)، ولعلَّ النّظرةَ السّابقةَ للغةِ هيَ مَنْ أسهمتْ في نُشوءِ هذا العلمِ اللغويّ النّطبيقيّ (لويس، 2003، 281).

وتكمنُ قيمةُ اللسانياتِ الاجتماعيّةِ في قوتِها على إيضاحِ ماهيةِ اللغةِ بصفةٍ خاصةٍ، ممّا يُتيحُ لدارسي المُجتمعاتِ أنْ يُدركوا أنّ الحقائقَ اللغويّةَ باستطاعتِهَا أنْ تُوسِعَ من مجالِ فهمِهم لتلكَ المُجتمعاتِ، وفي ذلكَ يقولُ كمال بشر:" وفي يقيننَا أنّ علمَ اللغةِ الاجتماعيّ في مقدورِهِ أنْ يسدَّ هذهِ النّواقصَ التي عانى منِهَا علمُ اللغةِ على فتراتٍ مُختلفةٍ منَ الزّمنِ... وأنّ دراسةَ اللغةِ دونَ الرّجوع إلى السّياق الاجتماعيّ جهدٌ لا يَسْتحقُ العناءَ"(كمال بشر، 1997، 66).

وأمّا وظيفةُ هذا العلمِ فإنّها تتجلى بوظيفتينِ: وظيفةٍ دنيّةٍ تكمنُ في البحثِ عنِ الكيفياتِ التي تتفاعلُ بهَا اللغةُ معَ المجتمعِ. وظيفةٍ قصيّةٍ تكمنُ في التّوصلِ إلى القواعدِ والضّوابطِ التي تَحْكمُ الاستعمالَ الفعليَّ للغةِ في إطارِ المجتمع (هادي نهر، 1998).

ويُختصُّ هذا العلَّمُ بمجالاتٍ كثيرةٍ، تتمثلُ بمشكلاتِ اللهجاتِ الجغرافيّةِ، واللهجاتِ الاجتماعيّةِ، والازدواجِ اللغويّ، والتَأثيرِ المُتبادلِ بينَ اللغةِ والمُجتمع (الخولي، 1982)، وهذهِ المجالاتُ تفضي إلى خطابٍ لغويّ مستندٍ إلى مرجعياتٍ معرفيّةٍ واجتماعيّةٍ ضمنَ أبناءِ الجماعةِ اللغويّةِ الواحدةِ، وساعتدُ يكونُ صانعو الأحداثِ الكلاميّةِ "ممثلين اجتماعيين"(أشار، 1966).

ويستعملُ علمُ اللغةِ الاجتماعيّ معطياتِهِ – آنفة الذّكرِ – بوصفِها أدواتٍ يتكئ عليها اللغويُ في تحليلِ الأشكالِ اللغويّةِ، فمنَ اللزامِ عليهِ – وفقَ هذا العلم – تحديد المُعطياتِ الاجتماعيّةِ المُؤثرةِ في اللغةِ والمُشكّلةِ للحدثِ الكلاميّ (لطفي، 1976)، ومنْ هُنَا ذهبَ المُؤمنونَ بهذا العلم إلى أنّ التركيبَ الاجتماعيّ يؤثرُ في شكلِ التركيبِ اللغويّ (صبري، 1995)، وقدْ استدلوا على ذلكَ بتباينِ لغةِ المُؤمنونَ بغذِ العلمِ إلى أنّ التركيبَ اللغةِ باختلافِ الأصلِ الإقليميّ أو الاجتماعيّ أو العرقيّ أو الجنسيّ (كمال بشر، 1973).

ثانياً: اللسانياتُ الجغرافيّةُ:

تُعدُّ اللسانياتُ الجغرافيّةُ إحدى فروعِ اللسانياتِ التّطبيقيّةِ، حالُها حالُ اللسانياتِ الاجتماعيّةِ، وقدْ أطلقَ عليها الكثيرُ منَ المسمياتِ، نحوَ: لسانياتٌ جغرافيّةٌ سانيّةٌ، والجغرافيّةُ اللغويّةُ، وجغرافيّةٌ لسانيّةٌ (المعجم الموحد، 2002. البعلبكي، المسمياتِ، دور التسميات مرده تعدد الترجمات (الحيادرة، 2016،) وتُعرّفُ على أنّها " العلمُ الذي يُرادُ بهِ معرفةُ حدودِ الظّواهرِ اللغويّةِ سواءً أكانتُ ظواهرَ صوبيّةً أمْ ظواهرَ دلاليّة، وذلكَ بوضعِ مصورٍ لغويّ يبيّنُ المناطقَ والجزرَ اللغويّةَ (مبارك، 1985. الحمزاوي، 1980).

وقد أوضح دي سوسير مجالاتِ اللسانياتِ الجغرافيّةِ، وحدّدهَا بتنوعِ اللغاتِ، وتعدّدِ النّنوعِ الجغرافيّ، وتعايشِ اللغاتِ في بُقعةٍ مُعينةٍ، واللغاتِ الأدبيّةِ، واللهجاتِ المحليّةِ، وأسبابِ النّنوعِ الجغرافيّ، وتخطي اللهجاتِ للحدودِ الطّبيعيةِ، وانتشارِ الموجاتِ اللغويّةِ (ماريو، 1988).

وقد عدَّ ماريو باي هذا العلمَ حديثَ الوجودِ، وهو الآنَ يشقُ طريقَه إلى الأمامِ نتيجةَ اتساعِ دائرتهِ العمليّةِ، وقدْ جَعَلَ وظيفتَهُ وصفَ توزيعِ اللغاتِ في مناطقِ العالمِ المُختلفةِ ليوضحَ أهميتَهَا السّياسيّةِ والاقتصاديّةِ والاجتماعيّةِ والاستراتيجيّةِ والثقّافيّةِ، ودراسةَ طُرقِ تفاعلِ اللغاتِ بعضها مع بعضٍ، وبيانَ تأثيرِ العاملِ اللغويّ في تطورِ الثّقافةِ والفكرِ الوطنيينِ (ماريو، 1988، مصلوح، 1994).

وهذا العلمُ لهُ جذورُهُ في التراثِ العربيّ اللغويّ، فقدْ دَرَسَهُ ابنُ جنيّ في تداخلِ اللغاتِ، فقالَ: كلما كثرتُ الألفاظُ على المعنى الواحدِ كانَ ذلكَ أولى بأنْ تكونَ لغاتٍ لجماعاتٍ اجتمعتْ لإنسانٍ واحدٍ من هنا ومن هنا"(ابن جني، 1988، 1: 375. عبد الملك، 2013).

ويرى الباحثُ أنّ دراسةَ الخصائصِ اللغويّةِ للمرأةِ العربيّةِ يجبْ أنْ تتمّ بالاعتمادِ على المُعطياتِ التي يُقدمُها علمُ اللسانياتِ الاجتماعيةِ الجغرافيّةِ؛ كونَ المرأةِ العربيّةِ حالها حال البشرِ يعيشونَ في آفاقِ قصيّةٍ متراميةِ الأطرافِ مدناً وأريافًا وبواديَ.

وتأسيساً على مَا سبقَ، فإنّ أيّة دراسةٍ تحاولُ استتباطَ الخصائصِ اللغويّةِ وغيرِ اللغويّةِ للمرأةِ دونَ الرّكونِ إلى منجزاتِ اللسانياتِ الاجتماعيّةِ والجغرافيةِ تُعدُّ ضرباً منَ التّخبطِ والعبثيّةِ؛ كونَ النّتائجُ المرجوةُ مِنْهَا لا تُعبرُ بدقةٍ متناهيةٍ عنْ ذلكَ.

ومن هنا فإن الباحث يقدمُ استفسارين، وهُمَا:

- هَلْ راعى البَاحِثُونَ الإجلاءُ النّواحي الاجتماعيّةَ والجغرافيّةَ عندمًا حددُوا خصائصَ المرأة اللغوية؟
- هَلْ نتطبقُ الخصائصُ اللغويّةُ التي أقرّها العُلماءُ الأجانبُ للمرأةِ غير العربيّةِ على المرأةِ العربيّةِ عمومًا والأردنيّةِ خاصة؟

4

الإطار العملي

جاءَ هذا الإطارُ تطبيقيًا تحليليًّا إجرائيًا على عينةٍ مِنَ النساءِ الأردنيَاتِ رَصْداً للتَّحولاتِ اللغويّةِ النسويّةِ فِي بعضِ الخصائصِ اللغويّةِ المُشكلةِ خطاباتِهنَّ، فاعتمدتِ الدّراسةُ عينة تتمثل بـ (20) امرأة (2) وأداتينِ لكشفِ ذلكَ، وقدْ كانَ سَيرُ عملِ هذا الإجراءِ على النّحوِ الآتي:

أولاً: الإجراءاتُ:

- مرحلةُ مَا قبلَ التّطبيقِ: وتضمنتِ الحصولَ على خطاباتِ المرأةِ النّائبِ مِنْ موقعِ (Youtube)، ومراجعة مسودةِ الاستبانةِ، وتجريبَها على عينةٍ استطلاعيّةٍ للتأكدِ مِنْ وضوحِهَا، وكتابةَ خطابِ تقديمها.
- مرحلةُ التَّطبيقِ: قامَ الباحثُ بتحليلِ الخطاباتِ، ووزعت الاستبانة استعانةً بباحثينَ مساعدينَ من طلبةِ الجامعةِ الألمانية الأردنيّةِ على عينةِ الدّراسةِ.
- مرحلةُ مَا بعدَ التّطبيقِ: قامَ الباحثُ بجمعِ الخصائصِ اللغويّةِ مِنَ الخطاباتِ، وجمعِ الاستبانةِ وتبويبِهَا وترتيبِهَا وتحليلِهَا.

⁽²) يرجع قلة حجم عينة الدراسة إلى سببين: أولهما: أن الاستبانة أداة مساندة، وثانيهما: قلة عدد النائب المرأة الأردنية نتيجة عدد من المعوقات، ينظر: الرواشدة، علاء، المعوقات التي تحد من مشاركة المرأة الأردنية في الحياة السياسية، مجلة دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية، مجلد، 43، ملحق 3، 2016.

ثانياً: التّحليلُ الإحصائيُ:

أعتمدت الدراسةُ التّحليلَ الوصفيَّ (Descriptive Statistics) لوصفِ الاتجاهِ العامِ لعينةِ الدّراسةِ، وكذلكَ اعتمدَت التحليلَ الإحصائيَّ (Oneway – ANOVA) لمعرفةِ إنْ كانَ هناكَ فروقٌ ذات دلالةٍ إحصائيَّةٍ تعودُ على البيئةِ الجغرافيّةِ.

الخصائصُ اللغويّةُ للمرأةِ النّائبِ الأردنيّةِ

- الخصائص الصوتية:
 - استخدامُ التّنغيم:

يُقصدُ بالتنغيم نتابعُ النّغماتِ الموسيقيّةِ أو الإيقاعاتِ في حدثٍ كلامي مُعينٍ، وله أنواعٌ: الأفقيُ والصّاعدُ والهابطُ، ولكلّ منهما مواطنهُ التي حدّدها اللغويونَ (تمام، 2000 Crystal, 1969. 2000) وقد اتفق الباحثونَ على أنّ النّساءَ يتفوقنَ في استخدام الخصائصِ الصّوتيّةِ فوق التركيبيّةِ كالتّنغيم، ويُلحظُ أنّ البنتَ توظفُ التّلويناتِ الصّوتيةَ في سردِها أكثرُ مِنَ الولدِ (أحمد مختار، 1996، عيسى برهومة، 2002)، وكذلكَ فإنّ الإناثِ يستعملنَ أنماطاً مِنَ التّنغيمِ تتغيمِ الجملةِ، ويَلفُ تتغيمُ المرأةِ غلالةً مِنَ العاطفةِ واللينِ، لذا تبدو أصواتُ الإناثِ أكثرَ موسيقيّةً وإيضاحاً (أحمد مختار، 1996، عيسى برهومة، 2002) وفيما يختصُ بشكلِ التّنغيم، فالبناتُ يوظفنَ التّنغيم الصّاعدَ أكثرَ مِنَ التّنغيمِ المستوي والهابطِ (عيسى برهومة، 2002).

ولأنّ مواطنَ التّنغيم في العربيّةِ متعددةٌ يصعبُ حَصرُها في هذهِ الدّراسةِ، ولذلكَ سنقتصرُ على تنغيم التّراكيبِ الاستفهاميّةِ، وبعدَ تحليل التّنغيم المُصاحبِ لهذهِ التّراكيبِ نستطيعُ القولَ بأنّ عينةَ الدّراسةِ تَجنحُ إلى التّنغيم الصّاعدِ، ومنْ ذلكَ مَا وردَ في خطابِ النّائبِ وفاء بني مصطفى، نحو (3): (هلْ ترى الحكومةُ وتستشعرُ الطّبقيّةَ التي أصبحتُ متجذرةً؟) و (ماذا أنتم فاعلون في ظلّ التّضييق الخارجيّ؟) و (إلى متى ستبقى الحكومة صامتة... ؟)، ومِنْ ذلكَ مَا وردَ في خطابِ النّائبِ هدى العتوم، نحو (4): (أين تفعيل الدّوائر والأقسام والأجهزة الرّقابية داخل الوزارات أو المستقلة منها؟) و (ما هي الطّرق لدعم العاملين في خارج الوطن في إطار تشريعات...؟ و (أين هي الحوافز لآلاف المجدين والمجتهدين...؟)، ومِنْ ذلكَ مَا وردَ في خطابِ النّائبِ علياء أبو هليل و النّائب البدويّة – نحو (5): (هل تريد حقاً ضبط النفقات؟ وهل تريد حقاً تخفيض المصاريف؟ وهل تريد حقاً تحقيق العدالة؟ وهل تريد حقاً التميز في العمل والإدارة؟).

وقدْ جاءتْ نتائجُ الاستبانةِ على النّحو الآتى:

تستخدمينَ التَنْغيمَ الصّاعدَ في خطاباتِكِ.									
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة				
المدينة	7	3.14	1.864	محايد	0.092				
القرية	6	2.83	1.722	محايد					
البادية	7	5.00	.000	موافق تماما					
المجموع	20	3.70	1.689	موافق					

ويتضحُ أنّ الدّراساتِ السّابقةَ أكدتُ أنّ المرأةَ تتحو إلى التّغيم الصّاعدِ، وهذا مَا توافقَ مع نتائج الدّراسةِ، فقدْ توصلتِ الدّراسةُ أنَّ الخطاباتِ المكتوبةَ والتّلقائيّةَ تميلُ إلى استعمالِ التّغيم الصّاعدِ في خطاباتِها، وكذلكَ أثبتتُ نتائجُ الاستبانةِ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "موافق" فضلاً على أنّ البيئةَ الجغرافيّةَ تؤثرُ في طبيعةِ التّغيم المُستعملِ، فنلحظُ وجودَ فروقٍ ذات دلالةٍ إحصائيّةٍ عندَ مستوى ($\alpha \leq 0.05$)، فالمرأةُ البدويّةُ أكثرُ ميلاً إلى التّغيم الصّاعدِ منَ المرأةِ القرويّةِ والمدنيّةِ، ذلكَ " لأنّهم – البدو – يعيشونَ أغلبَ وقِيّهِ مي فضاءٍ مفتوح، ومِنَ المعروفِ أنّ هذا الفضاءَ يستهاكُ كميةً كبيرةً مِنَ الطّاقةِ الصّونيّةِ"(القادوسي، 2010).

https://www.youtube.com/watch?v=MCGXd66gQGI (3

https://www.youtube.com/watch?v=VuSpcW8-G7c(4

https://www.youtube.com/watch?v=4wqserkqDD4(5

استخدامُ النّبر:

يُقصدُ بالنبر علوّ في بعضِ مقاطعِ الكلمةِ – قياساً إلى المقاطعِ الأخرى – ويكونُ مصحوباً بارتفاعٍ في درجةِ الصّوتِ، وينتجُ هذا العلوُ مِنْ زيادةِ اندفاعِ الهواءِ الخارجِ مِنَ الرئتينِ (داود، peter,2010.1979)، ورأى الباحثونَ أنّ المرأةَ تستخدمُ النّبرةَ الخافضة؛ لأنّها بِلا قوةٍ (عيسى برهومة، 2002. Lia, 1987).

ولأنّ مواطنَ النّبرِ في العربيّةِ متعددةٌ ومُختلفٌ فيها، ويعسرُ تتبعُها كلّها في خطاباتِ عينةِ الدّراسةِ، انتخبنا ثلاثةَ مواطنَ، وهي: الكلمةُ المُكونةُ مِنْ ثلاثةِ مقاطعَ، ويكونُ النّبرُ في المقطعِ الثّاني، والكلمةُ المُكونةُ مِنْ مقطعينِ، ويكونُ النّبرُ في المقطعِ الأوّلِ، وقد ظَهرَ هذا الملمحُ التّمييزيُّ بشكلٍ لاقتٍ للنّظرِ في خطاباتِ عينةِ الدّراسةِ المكتوبةِ والتّلقائيّةِ، فمنْ أمثلتهِ في خطابِ النّائبِ ابتسام النوافلة 60: أفضل (0.31) – تستخدم (1.09) – يعيش عينةِ الدّراسةِ المكتوبةِ والتّلقائيّةِ، فمنْ أمثلتهِ في خطابِ النّائبِ ابتسام النوافلة 60: أفضل (2.03) – عادلة (2.35)، وكذلكَ في خطابِ النّائبِ علياء أبو هليل – من أهلِ الباديةِ – التي كانِ نبرُها يدرجُ ضمنَ الدّرجاتِ المُرتفعةِ في (7): أصبحت (0.40) – يقين خطابِ النّائبِ علياء أبو هليل – من أهلِ الباديةِ – التي كانِ نبرُها يدرجُ ضمنَ الدّرجاتِ المُرتفعةِ في (7): أصبحت (0.40) – يقين (0.41) – خاص (0.41) – حقا (2.59) – صابر (4.50) – فاسدين (10.41) – جاهدين (11.19). ونجدُ ذلكَ في خطابِ النّائبِ وفاء بني مصطفى – نائبٌ عن مدينةِ جرش – في الكلماتِ الآتيةِ (8): مفتاح (0.34) – أكثر (2:23) – يعجز (0.56) – قمع (5.34) – ظل (1.18) – عاملين (2.43) – داعمين (5.25) – فاسدين (6.71).

وقدْ جاءتْ نتائجُ الاستبانةِ على النّحو الآتي:

تضغطِينَ بشدةٍ على مقاطع صوتيّة في بعض مفرداتِ خطاباتكِ.								
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة			
المدينة	7	2.14	1.345	غير موافق	0.011			
القرية	6	2.33	2.066	غير موافق				
البادية	7	4.57	.787	موافق تماما				
المجموع	20	3.05	1.791	محايد				

ويتضحُ أنّ الدّراساتِ السّابقةَ أكدتُ أنّ المرأة تتحو إلى الضّغطِ على المقاطعِ الصّوتيّةِ، وهذا ما توافقَ نوعًا مَا مع نتائجِ الدّراسةِ، فوجدتِ الدّراسةُ أنّ المرأة النّائبَ تستعملُ ذلكَ كثيراً في خطاباتِها المكتوبةِ والتّقائيّةِ، ولعلَّ ذلكَ يرجعُ إلى طبيعةِ عملِ المرأةِ النّائبِ فهي المدافعةُ عَنْ منتخبيها، وهذه الوظيفةُ تقرضُ الحدّة في خطاباتِها نوعاً مِنَ الاستعراضِ اللغويّ، في حين أنّ الاستبانة أثبتتُ أنّ الاتجاهَ العام لعينةِ الدّراسةِ هو "محايد"، وأنّ المرأة البدويّة أكثرُ ميلاً للضّغطِ على المقاطعِ الصّوتيّةِ، فنلحظُ وجودَ فروقٍ ذات دلالةٍ إحصائيّةٍ عندَ مستوى ($\alpha \leq 0.05$)، ولعلّ ذلكَ يرجعُ إلى طبيعةِ الباديةِ المجبولةِ بالخشونةِ (العبيدي، 2010). فضلاً على مجتمعِها الرّجوليّ الذي يفرضُ على المرأةِ البدويّةِ استعمالَ ذلكَ نوعاً مِنَ المساواةِ معَ الرّجلِ، ف" النّبرُ مِنَ الخصائصِ البدويّةِ ولا يستعملهُ الحضرُ إلا اضطراراً"(ابن منظور ، 1414هـ صبحي الصالح، 1960. رمضان عبد التواب، 1995).

سرعةُ الإلقاءِ:

يُقصدُ بسرعة الإِلقاء مِقْدارُ انتاجِ الشّخصِ للكلامِ، وأثبتتِ الدّراساتُ أنَّ المرأة تُنتجُ 1.68 كلمةٍ إذا تحدث مع امرأةٍ (عيسى برهومة، و 2.43 كلمةٍ إذا تحدث مع رجلٍ، و 2.02 كلمةٍ إذا تحدث مع امرأةٍ (عيسى برهومة، كلمةٍ إذا تحدث مع رجلٍ، و 2.02 كلمةٍ إذا تحدث مع امرأةٍ (عيسى برهومة، 2002. 1987. [لمرأة تميلُ في الإلقاءِ والأداءِ النّطقيّ للكلامِ إلى السّرعةِ النّسبيّةِ (أحمد مختار، 1996، عيسى برهومة، 2002).

⁶⁾ انظر الفترات الزمنية على الموقع الآتي: https://www.youtube.com/watch?v=3j3pyeYKtuk

أ) انظر الفترات الزمنية على الموقع الآتي: https://www.youtube.com/watch?v=4wqserkqDD4

⁸⁾ انظر الفترات الزمنية على الموقع الآتي: https://www.youtube.com/watch?v=MCGXd66gQGI

ونشير إلى أنّ النّظامَ الدّاخليَّ لمجلسِ النّوابِ الأردنيّ يقيدُ النّائبَ بوقتٍ محددٍ، وقد حُددَ في جلساتِ الموازنةِ بعشرِ دقائقَ، وقد تراوحَ النّوابُ بينَ المُتقيدِ بذلكَ الوقتِ والمُتجاوزِ لهُ، فكلمةُ النّائبِ علياء أبو هليل – نائبٌ عنْ دائرةِ بدو الجنوبِ – استهلكتْ (11:35) دقيقة بواقعِ (1102) كلمةٍ بمعدلِ (0.63) كلمةً لكلّ ثانيةٍ، وكلمةُ النّائبِ رسميّة الكعابنة – نائبٌ عن بدو الوسطِ استهلكتْ (8:03) دقيقة بواقعِ (787) كلمةً بمعدلِ (0.60) كلمةً لكلّ ثانيةٍ، وكلمةُ النّائبِ مرام الحيصة – نائبٌ عن الكرك – استهلكتُ (10:30) دقيقة بواقعِ (1115) كلمةٍ بمعدلِ (0.58) كلمةً لكلّ ثانيةٍ، وكلمةُ النّائبِ مرام الحيصة – نائبٌ عن قرى الحمايدة – مأدبا – استهلكتُ (9:45) دقيقة بواقعِ (1000) كلمةً بمعدلِ (0.58) كلمةً لكلّ ثانيةٍ، وكلمةُ النّائبِ انتصار حجازي – نائبٌ عنْ مدينةِ إربد – استهلكتُ (6:38) دقيقة بواقعِ (525) كلمةً بمعدلِ (0.60) كلمةً لكلّ ثانيةٍ، وكلمةُ النّائب منال الضمور – نائبٌ عنْ مدينةِ الكرك – استهلكتُ (11:11) دقيقة بواقعِ (1012) كلمةً بمعدل (0.60) كلمةً بمعدل (0.60) كلمةً بكلّ ثانيةٍ، ولم يختلفِ الأمرُ كثيراً في الخطابِ النّلقائيّ، فنجدُ النّائبَ ربم أبو دلبوح في برنامجٍ تلفازيّ استهلكتْ دقيقتينَ لإنتاجِ ما يقاربُ (200) كلمةٍ بمعدلِ (0.60) كلمةٍ لكلّ ثانيةٍ.

وقد جاءتْ نتائجُ الاستبانةِ على النّحو الآتى:

تُسرعينَ في إلقاءِ خطاباتكِ.								
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة			
المدينة	7	2.43	1.618	غير موافق	0.046			
القرية	6	2.83	1.835	محايد				
البادية	7	5.00	.000	موافق تماما				
المجموع	20	3.45	1.761	موافق				

ويتضحُ أنّ الدّراساتِ السّابقة أكدتُ أنّ المرأة تنحو إلى سرعةِ الإلقاءِ، وهذا مَا توافقَ مع نتائجِ الدّراسةِ، فالخطاباتُ المكتوبةُ والتّلقائيّةُ أكدتُ أنَّ المرأةُ النّائبَ تجنحُ كثيراً إلى سرعةِ الإلقاءِ، ولعلَّ ذلكَ يرجعُ إلى أنّ النّظامَ الداخليَّ لمجلسِ النّوابِ يحددُ النّائبَ بوقتٍ معينِ (9)، وهذا يفرضُ عليها السّرعة لاستكمالِ خطابِها. وكذلكَ أثبتتُ نتائجُ الاستبانةِ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "موافق"، كما ونلحظُ وجودَ فروقٍ ذات دلالةٍ إحصائيةٍ عندَ مستوى ($\alpha \leq 0.05$)، وهذا يدلُّ على أنَّ المرأةَ البدويّةَ أكثرُ ميلاً منَ المرأةِ القرويّةِ والمدنيّةِ إلى سرعةِ الإلقاءِ، ولعلّ سرعةَ الإلقاءِ إحدى السّماتِ البدويّةِ، " فالبدو يتوخونَ السّرعةَ ولا يحتملونَ البطءَ في النّطقِ"(الجندي، 1983).

- ترقيقُ الصّوب:

يُقصدُ بترقيق الأصوات تنحيفُ الحرفِ بجعلهِ في المخرجِ نَحيفاً وفي الصّفةِ ضعيفاً (المرصفي، 1082)، وخلافهُ التّفخيمُ وهو: سِمْنٌ يدخلُ على صوتِ الحرفِ فيمتلئُ الفمُ بِصداهِ (الجرمي، 2001)، وقدْ رأى الباحثونَ أنّ المرأةَ تميلُ إلى ترقيقِ الأصواتِ غالبًا، ولا سيما في أصواتِ الإطباقِ (ص، ض، ط، ظ)، وهذهِ الأصواتُ لا تظهرُ قيمتُها الدّلاليّةُ إلا بالتّفخيم، بيدَ أنّ المرأةَ تنزعُ في نطقِها إلى التّرقيق، فتُشربُ الطّاءَ تاءً والظّاءَ دالاً أو زاياً، والصّادَ سيناً (أحمد مختار، 1996، عيسى برهومة، 2002).

وإنّ الرّاصدَ لخطاباتِ عينةِ الدّراسةِ يجدُ أنّهَا تجنحُ إلى عدمِ ترقيقِ الأصواتِ المُفخمةِ (ص ، ط ، ظ)، إلا أنّه يجدُ تَبايناً في درجةِ التّفخيمِ، فقدْ تتبعْنَا الخطاباتِ المكتوبةَ فلمْ نعثرُ على ترقيقٍ للأصواتِ الآنفةِ الذّكرِ، ونرصدُ هُنا بعضَ النّماذجِ على ذلكَ، فالنّائبُ شاهة العمارين – نائبٌ عنْ بدو الجنوبِ – تجنحُ إلى التّفخيمِ بدرجاتٍ عاليةٍ على النّحو الآتي(10): الصيّلاة (0.11) – صحبه (0.13) – المصيبة (0.42) – رصاصة (0.48) – الحصين (2.34) – الصيّامدة (3.08) – الاقتصادية (2.20) والمواطن (2.55) – منطقة (3.42) – الطمأنينة (2.20) – الخطر (3.45) و العظيم (1.42) – اللحظة (3.42) – ظل (2.20). وأمّا النّائبُ مرام

http://www.representatives : انظرالمادة 98 من النظام على الرابط الآتى $^{(9)}$

⁽¹⁰⁾ انظر الفترات الزمنية على الموقع الآتي: https://www.youtube.com/watch?v=L_G-R1uZPtQ

الحيصة – نائبٌ عنْ قرى مأدبا – فنجدها تجنحُ إلى التّفخيمِ المتوسطِ فيما يلي(11): الخلاص(0.36) – خاصة (0.39) – المناصب (0.20) ووطن (0.22) – المطالب (0.43) – تتخبط (1.18) المواطن (1.24) – تطمح (1.39) – خطط (2.44) وأيضا (0.24) ووطن (0.22) – ونظرا (0.45) – مظاهر (0.59) . وأمّا النّائبُ انتصار حجازي – نائبٌ عنْ مدينةِ اربد – فهي تفخمُ أصواتَهَا بدرجاتٍ مُتدنيةٍ كما في(1.2): الصّلاة (0.06) – أصحاب (0.13) – الحصر (1.40) – صناعة (1.06) وبحضوركم (0.22) – الضّياع (1.29) وطرح (0.25) – مطرقة (0.57) – الوطني (1.37) ونظل (0.33) – النظر (1.14) – نظر (1.22). ولمُ يختلفِ الأمرُ في الخطابِ التّلقائيّ، فنجدُ النّائبَ وفاء بني مصطفى تفخمُ مَا حقّهُ التّفخيم، نحو (13): عاطفة، وتضعهم، ومناضلين، وكذلكَ استعملتِ النّائبُ انتصار حجازي التّفخيمَ في (11): المعظم، وانطلق، والمواطن، وضريبة، ونطمح.

الآتي:	النّحو	على	الاستبانة	نتائجُ	حاءت	و قدْ
- ی	_	ے		(•		_

	ترققينَ صوتكِ في خطاباتكِ.								
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة				
المدينة	7	3.71	1.496	موافق	0.03				
القرية	6	3.17	1.722	موافق					
البادية	7	1.00	.000	غير موافق تماما					
المجموع	20	2.60	1.729	غير موافق					

ويتضعُ أنّ الدّراساتِ السّابقةَ أكدتُ أنّ المرأةَ تتحو إلى ترقيقِ صوتِها، غيرَ أنَّ الخطاباتِ المكتوبةَ والتّقائيّةَ أثبتتُ أنّ المكانة الاجتماعيّة للمرأةِ النّائبِ تفضي إلى تفخيمِ صوتِها، ولعلّ ذلكَ يعودُ إلى طبيعةِ المنصبِ الذي تتقلدهُ، وكذلكَ أثبتتُ نتائجُ الاستبانةِ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "غير موافق" كما أنّنا نلحظُ وجودَ فروقٍ ذات دلالةٍ إحصائيّةٍ عندَ مستوى ($\alpha \leq 0.05$)، وهذا يشبتُ أنّ المرأةَ القرويّةَ تميلُ إلى ترقيقِ صوتِها تمدناً وتشبهاً بالمرأةِ المدنيّةِ لقربِ المكانِ بينهمَا، وأنّ المرأةَ البدويّةَ تجنحُ إلى التّفخيم، حيثُ يعدُ تفخيمُ الصّوتِ إحدى السّماتِ البدويّةِ الصّوتِيّةِ (صبحي الصالح، 1960).

- النّطقُ الحديثُ للأصواتِ:

ويُقصدُ به أنّ تحولاً يطرأُ على أصواتِ اللغةِ المعياريّةِ الأصليّةِ (language Standard) في اللهجاتِ المحليّةِ (Dialects) واللهجاتِ الاجتماعيّةِ (Social Dialects). ويرى الباحثونَ أنّ النّساءَ تتحو إلى النّطقِ الحديثِ للأصواتِ، نحو: إبدالِ القافِ همزةً (عيسى برهومة، 2002).

وإنّ المُنتبعَ لخطاباتِ عينةِ الدّراسةِ يجدُ أَنهَا تلتزمُ بالنّطقِ المعياريّ للأصواتِ، فقدْ وجدتِ الدّراسةُ – على سبيلِ الإبانةِ لا الإحاطةِ – في الخطاباتِ المكتوبةِ أنّ النّائبَ زينب الزّبيد – نائبٌ بدو الشّمالِ – تقيدتْ بالنّطقِ الحديثِ للأصواتِ، فقدْ نطقتِ القافَ نطقاً معياريًا فصيحًا في كلّ مواطنِ ورودهِ، ومنْ ذلك (15): (التّقديرية) و (نقف) و (طاقة) و (القانون) و (الدّيمقراطية) و (مقدمتها) و (حق) و (تحقيق). وأنّ النّائب ديمه طهبوب – نائبٌ عنْ مدينةِ عمان – قدْ ألتزمتْ بذلكَ أيضاً، ومنْ أمثلةِ ذلكَ (مناقشة) و (الثقة) و (أقول) و (تقديم) و (الانتقال)، وأنّ النّائبَ فضية الدّيات – نائبٌ عنْ قريةِ دير علا – نقيدتْ بذلكَ أيضًا، نحو (11): (مناقشة) و (نقاش) و (استحقاقات) و (قواعدنا) و (الأرقام) و (الطّريق). ولمُ يختلفِ الأمرُ في الخطابِ

⁽¹¹⁾ انظر الفترات الزمنية على الموقع الآتي:https://www.youtube.com/watch?v=ysqmjnT5FVs

⁽¹²⁾ انظر الفترات الزمنية على الموقع الآتي: https://www.youtube.com/watch?v=fdvKrjF2i3o&t=1s

https://www.youtube.com/watch?v=LBTfTmHqqeE (13)

https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU (14)

⁽¹⁵⁾ انظر الفترات الزمانية على التوالي (0.45 و 0.50 و 1.26 و 1.31 و 1.51 و 1.51 و 1.99 و 2.22) على هذا الرابط: https://www.youtube.com/watch?v=wRNTbFWQpog

⁽¹⁶⁾ انظر الفترات الزمانية على التوالي(0.29 و 0.30 و 0.50 و 1.17 و 1.50 و 1.50 على هذا الرابط: https://www.youtube.com/watch?v=y_dFf-fOG7k

⁽¹⁷⁾ انظر الفترات الزمانية على التوالي 0.34 و 0.45 و 1.00 و 1.33 و 1.55 و 2.10 و على هذا الرابط:

التَّلقائيّ، فنجدُ النَّائبَ وفاء بني مصطفى تقيدتْ بالنَّطقِ المعياريّ لصوتِ القاف في (القانون) و (القوة) و (القضاء) و (قدمت) و (الحقيقة) (النَّائبُ انتصار حجازي في (الفقيرة) و (الفانون) و (الحقيقية) و (الرقابة) (19).

وقد جاءتْ نتائجُ الاستبانةِ على النّحو الآتى:

	تنطقين الهمزة بدلاً من القافِ في (قال) مثلا.								
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة				
المدينة	7	3.43	1.718	موافق	0.021				
القرية	6	2.83	2.041	موافق					
البادية	7	1.00	.000	غير موافق تماما					
المجموع	20	2.40	1.789	غير موافق					

ويتضحُ أنّ الدّراساتِ السّابقةَ أكدتُ أنّ المرأةَ تميلُ إلى النّطقِ الحديثِ للأصواتِ، غيرَ أنّ الخطاباتِ المكتوبةَ والتّقائيّةَ لعينةِ الدّراسةِ أثبتتُ أنّ المرأةَ النائبَ تفضلُ نطقَ الأصواتِ وفقاً للغةِ المعياريّةِ، ولعلّ ذلكَ يعودُ إلى أنّ رسميةَ الخطاباتِ التي تلقيها تفرضُ استعمالَ النّطقِ المعياريّ للأصواتِ، وكذلكَ أثبتتُ نتائجُ الاستبانةِ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "غير موافق"، وكذلكَ نخطُ وجودَ فروقٍ ذات دلالةٍ إحصائيّةٍ عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)، وهذا دليلٌ على أنّ البيئةَ الجغرافيّةَ تؤدي دوراً مهماً في ذلكَ، فالمرأةُ المدنيّةُ أكثرُ تداولاً للأصواتِ الحديثةِ، والمرأةُ القرويّةُ تأتي ثانياً لقربِها جغرافيّاً منَ المدينةِ على عكسِ المرأةِ البدويّةِ التي لا تفضيّلُ النّطقَ الحديثِ للأصواتِ، فكثيرٌ مِنَ الباحثينَ يعتقدونَ أنّ تطورَ القافِ إلى الهمزةِ مظهرٌ منْ مظاهرِ التّمدنِ والتّحضرِ (مضان عبد التواب، 1997. عابدين، 1989).

الخصائص التركيبية:

- استعمالُ السّوال القصير:

ويرادُ بالسؤال القصير السَوَالُ الذي يُشتقُ منْ أيّ جملةٍ مثبتةٍ أو منفيةٍ بشرطِ أنْ تُصرَحَ العِبارةُ برأي المُتكلم، والشّخصُ لديهِ السّببُ لأنْ نكونَ غيرَ متأكدينَ منْ رأيهِ، ومنْ أمثلتهِ: أليسَ كذلكَ؟ ألا نفعلُ؟ هلْ تفعلُ؟ (Brouwer, 1987) ويرى الباحثونَ أنَّ المرأةَ تتَطلعُ إلى استخدامِ السّوَالِ القصيرِ (Tag question) لبثّ المعنى دونَ مخاطرةٍ كبيرةٍ (أحمد مختار، 1996، عيسى برهومة، 2002) وتفترضُ روبين لاكوف أنّ استخدامَ المرأةِ السّوَالَ القصيرَ يعكسُ شخصيتَها، وهو جزة منْ عدم أخذِ المرأةِ على مَحْمَلِ الجدّ؛ لأنّ مثلَ هذا الاستخدامِ للسّوَالِ يؤكدُ أنّها لا تستطيعُ أنْ تُصدرَ قراراً، وبالتّالي عدمُ الثّقةِ بها لِتَحَمْلِ المسؤوليّةِ (Cameron, 1985).

ويخلو هذا النّوعُ منَ الأسئلةِ في خطاباتِ عينةِ الدّراسةِ ، فإن جلَّ الأسئلةِ النّي طُرحت في الخطاباتِ المكتوبةِ والتّلقائيّةِ أسئلةً طويلةً ، فقد أوردتِ النّائبُ وفاء بني مصطفى في خطابِها عشرَ أسئلةٍ ، كانت كلّها أسئلةً طويلةً ، ومنها (20): (إلى أين نسير في ظل كل هذه الظروف؟) و (ماذا أنتم فاعلون في ظل التضييق الخارجي؟) و (هل تعتقد الحكومة بأن قمع الحريات وتكميم الأفواه والتوسع بالاعتقالات... هو الحل؟) ، وأوردتِ النّائبُ هدى العتوم ثلاثةَ عشرَ سؤالاً في خطابِها ، وهي أسئلةٌ طويلةٌ ، ومنها (21): (أين تفعيل الدوائر والأقسام والأجهزة الرقابية داخل الوزارات أو المستقلة منها؟) و (ما هي الطرق لدعم العاملين في خارج الوطن في إطار تشريعات...؟ و (أين هي الحوافز لآلاف المجدين والمجتهدين...؟). واستعانتُ النّائبُ ديمه طهبوب بهذا النّوعِ منَ الأسئلةِ ، نخو: " هل تفاجأنا بما حصل من رفع للأسعار " (22).

وقد جاءت نتائجُ الاستبانةِ على النّحو الآتي:

https://www.youtube.com/watch?v=j5NKG7-fS68

https://www.youtube.com/watch?v=LBTfTmHgqeE (18)

https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU (19)

https://www.youtube.com/watch?v=MCGXd66gQGI (20)

https://www.youtube.com/watch?v=VuSpcW8-G7c (21)

https://www.youtube.com/watch?v=i4WuQDTKxv0 (22)

	ستخدمينَ السَّوَالَ القصيرَ في خطاباتكِ.								
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة				
المدينة	7	1.14	.378	غير موافق تماما	0.222				
القرية	6	1.50	.837	غير موافق تماما					
البادية	7	1.00	.000	غير موافق تماما					
المجموع	20	1.20	.523	غير موافق تماما					

ويتضعُ أنّ الدّراساتِ السّابقة أكدتُ أنّ المرأة تميلُ إلى استعمالِ السّوّالِ القصيرِ، غيرَ أنّ الدّراسة أثبتتُ أنّ عينتها في الخطاباتِ المكتوبةِ والتّلقائيّةِ تجنعُ إلى عدم استعمالِ السّوّالِ القصيرِ، إذ إنّها تفضّلُ السّوّالَ الطّويلَ، ويرجعُ ذلكَ إلى أنّ الأسئلةَ النّيابيّةَ – مثلاً – التي تتقدمُ بها المرأةُ النّائبُ تستوجبُ ذكرَ الوقائعِ والأدلةِ والتّوضيحاتِ. وذلك ما توافق مع نتائجِ الاستبانةِ، فالاتجاهُ العامُ لعينةِ الدّراسةِ "غير موافق تماما"، وكذلكَ لا نلحظُ أيّ أثرٍ للبيئةِ الجغرافيّة، فلا وجودَ لفروقٍ ذات دلالةٍ إحصائيةٍ عندَ مستوى (عدد 20.05).

- استعمالُ تراكيب الأمر:

تُفيدُ هذهِ التّراكيبُ طلبَ حصولِ الفعلِ على وجهِ الاستعلاءِ والإلزامِ (المراغي، 1993)، ويرى الباحثونَ أنّ المرأة تقللُ مِنَ التّراكيبِ الذّالةِ على الأمرِ الطلبِ فعلٍ مَا، فهيَ أميلُ إلى استخدامِ الأسلوبِ المُؤدبِ الذي لا يُثيرُ نحيزةَ المُخاطَبِ، فيشيعُ في حديثِها عباراتٍ، نحوَ: إذا تكرمتَ، ومنْ فضلكَ (أحمد مختار، 1996، عيسى برهومة، 2002).

وإنّ المُتتبعَ للخطاباتِ المكتوبةِ والتّلقائيةِ لعينةِ الدّراسةِ يجدُ أنّها تفيضُ بالتّراكيبِ الأمريّةِ، غيرَ أنّنا نجدُ تراوحًا شديدًا في طريقةِ عرضِ هذهِ التّراكيبِ الأمريّةِ سراحةً، ومن ذلك قولُها(23): " يجب تحقيق العدالة" و " يجب احترام استقلالية القضاء" و " يجب تقديم كافة ما يلزم " و " يجب دعم المرأة " و " يجب على الحكومة إحضارها"، في حين أنّ النّائبَ صباح الشّعار – نائبٌ عنْ غور الصّافي – تراوحُ بينَ الأمرِ والطلبِ والنّمني، فمنَ التّراكيبِ الأمريّةِ قولُها(24): " ابتعدوا يا سادة عن جيب المواطن" و " وابتعدوا عن لقمة العيش" و " واجعلوه أردنيا عزيزا " و " وفي رأسك "، ومنْ تراكيبِ الطّلبِ قولُها: " أطالب الحكومة أن تكون آلية الدعم" و "أطالب الحكومة بفتح باب التجنيد و "أطالب الحكومة بإعادة هيكلة مصنع "، ومن تراكيبِ النّمني قولُها: " وأتمنى من الحكومة التباحث مع الأشقاء السوريين". وأمّا النّائبُ منتهى البعول – نائبٌ عن مدينةِ عجلون – فهي الأخرى لا تتحرجُ من استعمالِ التّراكيبِ الأمريّةِ، ومن ذلكَ قولُها(25): " من هنا يجب أن نكون" و " ومن هنا يجب علينا " و " ومن هنا يجب الموادة " اسمعوني يا أخوان "(26).

وقد جاءتْ نتائجُ الاستبانةِ على النّحو الآتي:

	لا تستعميلنَ أسلوبَ الأمر في خطاباتكِ.									
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة					
المدينة	7	3.14	1.574	محايد	0.029					
القرية	6	3.33	1.862	محايد						
البادية	7	1.29	.488	غير موافق تماما						
المجموع	20	2.55	1.638	غير موافق						

https://www.youtube.com/watch?v=wRNTbFWQpog (23)

https://www.youtube.com/watch?v=tcbKHivA9uc (24)

https://www.youtube.com/watch?v=Yi7oNCwMq-w (25)

https://www.youtube.com/watch?v=Nf6yEkDnKD8 (26)

ويتضحُ أنّ الدّراساتِ السّابقةَ أكدتُ أنّ المرأةَ لا تميلُ إلى أسلوبِ الأمرِ تلطفاً ولباقةً، غيرَ أنّ الدّراسةَ أثبتتُ منْ خلالِ الخطاباتِ المكتوبةِ والتّلقائيّةِ أنّ عينةَ الدّراسةِ تفضّلُ استعمالَ هذا الأسلوب، ويرجعُ ذلكَ إلى أنّ المرأةَ النّائبَ تمثلُ الجهةَ الرّقابيّة على السّلطةِ، فتوجبَ وقتها الاتكاء على هذا الأسلوبِ نوعاً منْ فرضِ القرارِ السّياسيّ والرّقابةِ عليهِ. وأنّها لا تلجأُ إلى الطّلبِ والثّمني إلا نادراً، وغالباً ما يكونُ ذلك لأغراضٍ خاصةٍ خدماتيّةٍ، كما أثبتتُ نتائجُ الاستبانةِ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "غير موافق"، وكذلكَ نلحظُ وجودَ فروقٍ ذات دلالةٍ إحصائيّةٍ عندَ مستوى ($\alpha \leq 0.05$). وهذا يدلّ على أنّ المرأة البدويّة أكثرُ جنوحاً لهذا الأسلوبِ نظراً لبيئتِها الجغرافيّةِ التي تمثلُ الجنوحَ على كلّ شيءٍ.

استعمال الألفاظ الدّاعمة:

يستعملُ المُتكلمُ – أحياناً – بعضَ الألفاظِ التي تُسهمُ في تعضيدِ فكرتِهِ، ورأى الباحثونَ أنّ المرأةَ تميلُ إلى استعمالِ كلماتٍ، نحوَ: رائعٌ، وكثيرٌ، وكبيرٌ، وأبداً (أحمد مختار، 1996، عيسى برهومة، 2002).

وقد شاعت هذه الألفاظ في الخطاباتِ المكتوبةِ لعينةِ الدّراسةِ بشكلٍ لافتِ للنّظرِ، مما يصعبُ حصرها، ومن هذهِ الألفاظُ (تحديدًا، دائمًا، غالبًا، أصلًا) (27) و (جيدًا، خاصّة، بالحقيقة، خاصة، الشديد، نهائيًا، جميعًا) (28)، و (دائمًا، مطلقًا، فعلًا، هائلًا) (29)، و (مباشرةً، خاصّة، جيدًا) (30) و (خاصة، بشدةٍ، جيدًا، هائلًا) (31)، و (جيدًا، أبدًا، إطلاقًا، مثلًا) (32). ولم يختلفِ الأمرُ في الخطابِ التّلقائيّ، فنجدُ النّائبَ أشدَ حرصاً على استعمالِ هذهِ الألفاظِ (33).

وقد جاءتْ نتائجُ الاستبانةِ على النّحو الآتى:

تستخدمينَ العباراتِ الآتيةَ (هذا رائعٌ، مطلقاً، هائلٌ) في خطاباتكِ.									
المعيار	ى الدلالة الاتجاه الانحراف المعياري المتوسط العدد المعيار								
المدينة	7	4.71	.488	موافق تماما	0.858				
القرية	6	4.50	.837	موافق تماما					
البادية	7	4.57	.787	موافق تماما					
المجموع	20	4.60	.681	موافق تماما					

ويتضحُ أنّ الدّراساتِ السّابقةَ أكدتُ أنّ المرأةَ تفضلُ استعمالَ الألفاظِ الدّاعمةِ، وهذا مَا توافقَ مع نتائجِ الدّراسةِ، فأثبتتِ الدّراسةُ أنّ المرأةَ النّائبَ في الخطاباتِ المكتوبةِ والتّلقائيّةِ تجنحُ إلى استعمالِ هذهِ الألفاظ؛ فالمرأةُ النّائبُ خاصة تستعملُ هذهِ الألفاظِ نوعاً من تأكيدِ مقترحاتِها أو الثّناء على مقترحاتِ نائبٍ أخر. وكذلكَ أثبتتُ نتائجُ الاستبانةِ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "موافق من تأكيدِ مقترحاتِها أيّ أثر للبيئةِ الجغرافيّة، فلا وجودَ لفروقِ ذات دلالةٍ إحصائيّةٍ عندَ مستوى (20.05).

- استعمالُ أسلوب التّعجب:

التّعجبُ هوَ الدّهشةُ والاستعظامُ بزيادةِ في وصفِ الفاعلِ خَفيّ سببها، وخرجَ بها المُتعجبُ منهُ عنْ نظائره، أو قلَّ نظيره (ابن

https://www.youtube.com/watch?v=tcbKHivA9uc (27)

https://www.youtube.com/watch?v=Yi7oNCwMq-w (28)

https://www.youtube.com/watch?v=MCGXd66gQGI (²⁹)

https://www.youtube.com/watch?v=j5NKG7-fS68 (30)

https://www.youtube.com/watch?v=FH04Q7L r3U (31)

https://www.youtube.com/watch?v=3j3pyeYKtuk (32)

⁽³³⁾ انظر ذلك في الخطابات التلقائية الآتية:

⁻ وفاء بني مصطفى: https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU

⁻ ديمه طهبوب: https://www.youtube.com/watch?v=i4WuQDTKxv0

صباح الشعار: https://www.youtube.com/watch?v=FYNw IPGOqc

https://www.youtube.com/watch?v=sYQfPxYxIpc

منال الضمور: https://www.youtube.com/watch?v=ZDI7GDCmulo

يعيش، 2001)، ورأى الباحثونَ أنّ المرأة تُفضّلُ استخدامَ جملَ التّعجبِ، فيشيعُ في كلامِهَا استخدامُ عباراتٍ، نحوَ: حقاً، وصدقاً، وفعلاً، وفعلياً (عيسى برهومة، 2002).

ويعدُّ هذا الأسلوبُ منَ الأساليبِ المُفضلةِ عندَ عينةِ الدّراسةِ، وقد تراوحتْ في استعمالهِ مُتّكئةً على أشكالهِ المُتعددةِ، ولعلّ أكثرَها دوراناً في الخطاباتِ المكتوبةِ والتلّقائيّةِ الاستفهامُ البلاغيّ الذي يخرجُ لإقادةِ التّعجبِ، ومن ذلكَ (كيف يمكن أن نصحح دون أن ننسى أو ننتاسى الكلف الاجتماعية) (34) و (هل كمرات المراقبة وأجهزة البصمة أهم من هذه الأولويات) (35) و (هل تعي الحكومة أننا نواب شعب) (36) ونجدُ التّعجبَ غير القياسيّ ماثلًا، فتقولُ ابتسامُ النوافلة: (فليس من المعقول أن تكون أجور) (37)، وكذلك نجدُ الألفاظ مثل (فعلًا)، في قولِها: (وأتساءل هل فعلا تريد الحكومات أن تساوي بين هؤلاء في القيولات وفي الوظائف وتعتقد أن ذلك من العدالة)(38)، و (وبالتالي إذا كانت الحكومة جادة فعلا بالأخذ بالبدائل فعليها القيام بكل هذه الأشياء)(39)، و ورحقا)، في قولِها (هل تريد حقاً ضبط النفقات؟ وهل تريد حقاً تخفيض المصاريف؟ وهل تريد حقاً تحقيق العدالة؟ وهل تريد حقاً التميز في العمل والإدارة؟)(40).

وقد جاءتْ نتائجُ الاستبانة على النّحو الآتي:

تكثرينَ منْ أسلوبِ التّعجبِ في خطاباتكِ									
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة				
المدينة	7	4.57	.787	موافق تماما	0.946				
القرية	6	4.50	.837	موافق تماما					
البادية	7	4.43	.787	موافق تماما					
المجموع	20	4.50	.761	موافق تماما					

ويتضحُ أنّ الدّراساتِ السّابقةَ أكدتْ أنّ المرأةَ تفضّلُ استعمالَ أسلوبِ التّعجبِ، وهذا ما توافقَ مع نتائجِ الدّراسةِ، فالخطاباتُ المكتوبةُ والتّلقائيّةُ لعينةِ الدّراسةِ تثبتُ ميلَهَا لاستعمالِ هذا الأسلوبِ، نظراً إلى تعجّبِها المُستمرّ منْ تصرفاتِ الوزيرِ – مثلاً – الذي يمثلُ السّلطةَ. فضلاً على أنّ نتائجَ الاستبانةِ تظهرُ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "موافق تماما"، وهُنا لا نلحظُ أيَّ أثرِ للبيئةِ الجغرافيّة، فلا وجودَ لفروقِ ذات دلالةٍ إحصائيّةٍ عندَ مستوى $(0.05 \leq 0.0)$.

- استعمالُ ألفاظِ المجاملةِ:

اتفقَ الباحثونَ على أنّ المرأةَ تتحو الاستخدامِ الصّفاتِ الدّالةِ على قوةِ العاطفةِ؛ الإضفاءِ مزيدٍ مِنْ تأكيدِ الفكرةِ والتَّاثيرِ في المُستمعينِ والمُستمعاتِ، لذا فهي تُكررُ ألفاظَ المُجاملةِ، نحوَ: فضيعٌ، ورائعٌ، وحبابٌ، وحبوبةٌ، وزينٌ، وزينةٌ (أحمد مختار، 1996).

إنّ المُتتبعَ للخطاباتِ المكتوبةِ لعينةِ الدّراسةِ يجدُ خلوها منَ الألفاظِ، نحو: حلو، وجذاب، ولطيف، ومع ذلكَ فإنّه يلمحُ بعض الفاظِ المجاملةِ التي اصطبغتْ بصبغةِ رسميّةٍ فرضتْها المكانةُ الاجتماعيّةُ، فقد تكررتُ كلمةُ (سيدي) ثماني عشرةَ مرةً، وكلمةُ (حضرات) أربع مراتٍ، وكلمةُ (الكريم) ست مراتٍ، وكلمةُ (الجليلة) ست مراتٍ، وكلمةُ (الجليلة) المعادة) أربعا وعشرين مرةً، وكلمةُ (الأشقاء) خمس مراتٍ، وكلمةُ (دولتكم) سبع مراتٍ، وكلمةُ (السادة) تسع مراتٍ، وكلمةُ (سيادة) ثلاث مراتٍ. ولهم أن الخطابِ التلقائيّ، فنجدُ النّائبَ وفاء بني مصطفى تستخدمُ (شكراً) و (سعادة) و (الرئيس) و (نشكر) (41)،

https://www.youtube.com/watch?v=MCGXd66gQGI (34)

https://www.youtube.com/watch?v=VuSpcW8-G7c (35)

https://www.youtube.com/watch?v=VuSpcW8-G7c (36)

https://www.youtube.com/watch?v=3j3pyeYKtuk (37)

https://www.youtube.com/watch?v=MCGXd66gQGI (38)

https://www.youtube.com/watch?v=MCGXd66gQGI (39)

https://www.youtube.com/watch?v=MCGXd66gQGI (40)

https://www.youtube.com/watch?v=LBTfTmHqqeE (41)

وتستخدمُ النّائبُ ريم أبو دلبوح ألفاظاً، نحو: (شكراً) و (أستاذ)(42).

وقد جاءت نتائج الاستبانة على النّحو الآتى:

تستعملينَ ألفاظَ المجاملةِ في خطاباتكِ، نحو: حلو ، جذاب								
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة			
المدينة	7	2.00	1.155	غير موافق	0.679			
القرية	6	1.67	.816	غير موافق تماما				
البادية	7	1.57	.787	غير موافق تماما				
المجموع	20	1.75	.910	غير موافق تماما				

ويتضحُ أنّ الدّراساتِ السّابقة أكدتْ أنّ المرأة تميلُ إلى استعمالِ صفاتٍ، نحو: حلوّ، جذابّ، لطيفّ، غيرَ أنّ الدّراسةِ لم تجدْهَا تجنحُ إلى استعمالِ هذهِ الصّفاتِ، فعينةُ الدّراسةِ تقدمُ خطابًا رسميًّا، وهذا النّوعُ منَ الخطاباتِ يرفضُ مثلَ هذهِ الصّفاتِ، كونها خطاباتٍ رافضةً للقراراتِ السّلطويّةِ التي تثيرُ الاستهجانَ. فيظهرُ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "غير موافق تماما"، وبالرّغمِ منْ ذلكَ نجدُ في المقابلِ بعضَ القيودِ التي تقرضُها المخاطباتُ الرّسميّةُ، تلكَ التي تُلزِمُ النّائبَ على استعمالِ ألفاظِ المُجاملةِ، نحو: سيددة، وسيادة، سيدى...

استعمال جمل غير مُكتملة:

ويُقصدُ بها تلكَ الجملُ غيرُ المُكتمِلةِ الأركانِ والعناصرِ، وغالباً مَا تأتي هذهِ الجملُ عندَ مفاصلِ الحديثِ (أبو منشار، ويُقصدُ بها تلكَ الجملُ المفتوحةِ غيرِ المُكتملةِ والمُترددةِ (http://www.alukah.net/culture/0/87090)، ويرى الباحثونَ أنّ النساءَ أكثرُ استخداماً للجملِ المفتوحةِ غيرِ المُكتملةِ والمُترددةِ وغيرِ المُحددةِ، فهنّ يقفزنَ مِنْ جملةٍ إلى أخرى دونَ وضعِ نهايةٍ لجملهنَ؛ لذا يتسمُ كلامُ المرأةِ بالتّنوعِ وتراسلِ الأفكارِ (أحمد مختار، 1996، عيسى برهومة، 2002). وترى لاكوف أنّ كلامَ المرأةِ يبدو أكثرَ تأدباً مِنْ كلامِ الرّجلِ، وأحدُ معالمِ التّأدبِ في الكلامِ تركُ النّقاشِ مفتوحاً، وعدمُ فرضِ الرّأي أو الفكرة (Deborah,1998). إلا أنّ بعضَ الباحثينَ رأوا أنّ استخدامَ الجملِ المُفتوحةِ نتاجُ القلق والاضطراب وعدم الثّقةِ لدى المرأةِ (Brouwer, 1987).

وقد حاولتِ الدراسةُ جاهدةً – بعد قراءةٍ مُتأنيّة للخطاباتِ المكتوبةِ والتّلقائيّةِ لعينةِ الدّراسةِ – أنْ تقفَ على تراكيبَ مبتورةٍ سواءً لهدفٍ أم لغيرِ هدفٍ ولكنَّ التّوفيقَ جانبها، فقد وجدتْ أنّ الخطاباتِ تمتازُ بتوفرِ عناصرِ الجملةِ سواءٌ أكانتُ فعليةً أم اسميةً (43). وقدْ حاءتُ نتائجُ الاستبانة على النّحو الآتي:

	ر <i>ڪي ا</i> ِسو الاعيه								
تستعملينَ الجملَ غير المُكتملةِ.									
مستوى الدلالة	الاتجاه	الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	المعيار				
0.983	غير موافق تماما	.787	1.43	7	المدينة				
	غير موافق تماما	.837	1.50	6	القرية				
	غير موافق تماما	.787	1.43	7	البادية				
	غير موافق تماما	.759	1.45	20	المجموع				

ويتضحُ أنّ الدّراسات السّابقةَ أكدتُ أنّ المرأةَ تفضّلُ أنْ تكونَ جملتُها غيرَ مُكتملة، إلا أنّ الدّراسةَ أثبتتُ أنّ خطابات عينة

https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU (42)

⁽⁴³⁾ انظر ذلك في الخطابات التلقائية الآتية:

⁻ وفاء بني مصطفى: https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU

ديمه طهبوب: https://www.youtube.com/watch?v=i4WuQDTKxv0

صباح الشعار: https://www.youtube.com/watch?v=FYNw_IPGOqc

https://www.youtube.com/watch?v=ZDI7GDCmulo: منال الضمور

الدّراسةِ تفضلُ استعمالَ الجملِ المُكتملةِ، ولعلّ الوظيفةَ التي تتبوّؤها المرأةُ النّائبُ سواءٌ أكانتُ تشريعيّةً أم سياسيّةً أم رقابيّةً تفرضُ عليها تقديمَ معلوماتٍ كاملةٍ لا نقصَ فيها. فضلاً على أنّ نتائجَ الاستبانةِ تظهرُ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "غير موافق تماما"، وكذلكَ لا نلحظُ أيَّ أثرِ للبيئةِ الجغرافيّة، فلا وجودَ لفروقِ ذات دلالةٍ إحصائيّةٍ عند مستوى $(0.05 \ge 0)$.

الخصائص الدلالية:

استعمالُ الألفاظِ النابيّة وألفاظِ المحظوراتِ اللغويّةِ:

تُدرجُ هذهِ الألفاظُ ضِمْنَ ما عُرِفُ بالتّلطف، وهو عندَ أحمدَ مختار عمر: "إبدالُ الكلمةِ الحادةِ بكلمةٍ أقلّ حدةً وأكثر قبولاً" (أحمد مختار، 1998، 240، الخولي، 1982، 88. ستيفن، 1972. الثوابية، 2018)، وتتضوي بعضُ أجزاءِ جسم الإنسانِ تحتَ ما يُعرَفُ بالمُحرّماتِ اللغويّةِ، ولذلكَ يسعى بعضُ المُتكلمينَ إلى تجنبِها، وفي ذلكَ يقولُ ابنُ فارس: " جرى بينَ يديه أسماءُ الفرح وكثرتها، فقالَ بعضُ الحاضرينَ: ماذا أرادتِ العربُ بتكثيرِها مع قبحِها؟ فقالَ: لما رأوا الشّيءَ قبيحًا جعلوا يُكنون عنه " (التوحيدي، وكثرتها، فقالَ بعضُ الحاضرينَ: ماذا أرادتِ العربُ بتكثيرِها مع قبحِها؟ فقالَ: لما رأوا الشّيءَ قبيحًا جعلوا يُكنون عنه " (التوحيدي، وكثرتها، فقالَ بعضُ الباحثونَ أنّ المرأةَ أقلُ استخدامًا لأجزاءٍ معينةٍ مِنَ الجسمِ كالفخذِ، والقفا والثّدي والأعضاءِ التّناسليّةِ للجنسينِ (عيسى برهومة، 2002). كما يرى الباحثونَ أنّ المرأةَ تتأى عَنِ الاقترابِ مِنَ الألفاظِ ذات الدّلالةِ النّابيةِ أو الجرحةِ، وتفضلُ التّعبيراتِ ذات المكانةِ الاجتماعيّةِ الراقيّةِ الراقيّةِ (عيسى برهومة، 2002).

وقد أفضتِ المكانةُ الاجتماعيةُ - فضلا على أنوثةِ عينةِ الدّراسة - بالمرأةِ النّائبِ أَنْ تبتعدَ عنِ الألفاظِ النّابيّةِ وألفاظِ المحظوراتِ اللغويّةِ، فالخطاباتُ المكتوبةُ لعينةِ الدّراسةِ تخلو نهائيّاً منْ مثلِ هذهِ الألفاظِ. ولم يختلفِ الأمرُ في الخطابِ التّلقائيّ، فهو خطابٌ يخلو تماماً منْ هذا النّوع منَ الألفاظِ (44).

وقد جاءتْ نتائجُ الاستبانةِ على النّحو الآتى:

تستعملينَ الألفاظَ النّابيّةَ في خطاباتكِ.							
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة		
المدينة	7	281.	487.	غير موافق تماما	0.981		
القرية	6	331.	516.	غير موافق تماما			
البادية	7	201.	487.	غير موافق تماما			
المجموع	20	031.	470.	غير موافق تماما			

ويتضحُ أنّ الدّراساتِ السّابقةَ أكدتُ أنّ المرأةَ لا ترغبُ في استعمالِ الألفاظِ النّابيّةِ، وهذهِ النّتيجةُ جاءتْ متوافقةً مع خطاباتِ عينةِ الدّراسةِ، فضلاً على أنّ نتائجَ الاستبانةِ تظهرُ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "غير موافق تماما"، وكذلكَ لا نلحظُ أيَّ أثرِ للبيئةِ الجغرافيّة، فلا وجودَ لفروق ذات دلالةِ إحصائيّةِ عندَ مستوى $0.05 \ge 0$.

- استعمالُ الألفاظ الستهلة:

عدّ البلاغيونَ سهولةَ الألفاظِ مِنْ معاييرِ الخطابِ الأجودِ، وفي ذلكَ يقولُ العسكريُّ:" قالَ أعرابيّ: أبلغُ النّاسِ أسهلُهم لفظاً وأحسنُهم بديهةً. وهذا حسنٌ جداً لأنّ سهولةَ اللفظِ وحسنَ البديهةِ يدلانِ على جودةِ القريحةِ والبلاغةِ الغريزيّةِ" (العسكري، 1985)، ويرى الباحثونَ أنّ المرأةَ تبتغي التَّأثيرَ والتّواصلَ معَ المخاطبينَ، لا إلى استعراضِ معارفِها وإبداءِ تفوقها (عيسى برهومة، 2002).

وتمتازُ الخطاباتُ المكتوبةُ لعينةِ الدّراسةِ - عموما - بسهولةِ الألفاظِ وابتعادِهَا عنِ الغريبِ وغيرِ المفهوم، إلا أنّ هذا لا يعني

⁽⁴⁴⁾ انظر ذلك في الخطابات التلقائية الآتية:

⁻ وفاء بني مصطفى: https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU

ديمه طهبوب: https://www.youtube.com/watch?v=i4WuQDTKxv0

https://www.youtube.com/watch?v=sYQfPxYxIpc - هدى العنوم:

https://www.youtube.com/watch?v=ZDI7GDCmulo: منال الضمور

خلوها – مطلقا – منَ الألفاظِ الصّعبةِ، ففي خطابِ النّائبِ صباح الشعار نجدُ بعضَ الألفاظِ الثّقيلةِ، نحو: (رفد الاقتصاد الوطني) و (لوقف نسف موازنة الدولة) و (التي يتجرعها مع كأس الشاي) (45)، ونجدُ عندَ النّائبِ منتهى البعول ألفاظاً، نحو: (وقد تمعنت جيدا) و (من جور الحكومات) و (الذي ينذر بكارثة) و (بالتنظير الاقتصادي) و (بصيص أمل) (64)، ونجدُ عندَ النّائبِ وفاء بني مصطفى ألفاظاً، نحو: (حالة العجز المستشرية) و (مليئة بالزوائد الدودية) و (الدور الأبوي والرعوي) و (ولطالما عولت الحكومات) و (الأخذ بمتوالية الاستثمار) (47)، ونجدُ عندَ النّائب شاهة العمارين ألفاظاً بدويّةً صعبةً، نحو: (ويش) و (تالي) و (حريبة) و (حريبة) و (حسيبة) و (نجيب) (84). وأمّا فيما يختصُ بالخطابِ التّلقائيّ، فنجدُ النّائبَ أكثرَ ميلاً إلى استحضارِ الألفاظِ السّهلةِ، فقلما نجدُ الألفاظِ الصّعبة في خطاباتها (49).

الآتي:	النّحو	علي	الاستبانة	نتائجُ	حاءت	و قد
٠ - ح	_	L5		(•——		

	تفضلينَ الألفاظَ الصَعبةَ التي لا يفهمُها المتلقي.								
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة				
المدينة	7	2.00	1.155	غير موافق	0.00				
القرية	6	2.17	.983	غير موافق					
البادية	7	4.43	.787	موافق تماما					
المجمو ع	20	2.90	1.483	محايد					

ويتضحُ أنّ الدّراساتِ السّابقةَ أكدتْ أنّ المرأةَ تفضّلُ استعمالَ الألفاظِ السّهلةِ الواضحةِ، وهذا لمْ يتوافقُ تماماً مع خطاباتِ عينةِ الدّراسةِ، فالمكانةُ الاجتماعيّةُ تفرضُ عليها – بعض الأحيانِ – استعمالَ الألفاظِ الصّعبةِ نوعاً منَ الاستعراضِ اللغويّ، فضلاً على الدّراسةِ، فالمكانةُ الاجتماعيّةُ تفرضُ عليها – بعض الأحيانِ – استعمالَ الألفاظِ الصّعبةِ نوعاً منَ الاستعراضِ اللغويّ، فضلاً على أنّ نائجَ الاستبانةِ تظهرُ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "محايد"، وكذلكَ نلحظُ أثرَ البيئةِ الجغرافيّة، فهناكَ فروقٍ ذات دلالةٍ إحصائيّةٍ عندَ مستوى ($\alpha \leq 0.05$). فيبدو أنّ المرأةَ البدويّةَ أكثرُ جنوحاً للألفاظِ الصّعبةِ؛ ذلك لأنَّ نمطَ الحياةِ البدويّةِ هو نتيجةً لجملةٍ منِ اجتماعِ عواملِ البيئةِ والطبيعةِ الصّعبةِ (العبيدي، 2014)، وفي ذلك يقولُ القلقشنديّ:" فإنّ أهلَ الحضرِ يألفونَ السّهلَ من الكلام، ويستعملونَ الألفاظَ الرّقيقةِ، ولا يستعملونَ الغريبَ إلا في النّادرِ ؛ وأهلَ الباديّةِ يألفونَ اللفظَ الجزلَ ويميلونَ إلى استعمالِ الغريبِ" (القلقشندي، 1998).

الخصائص الأسلوبية:

- التراجع عن القول:

ويُقصدُ بِهِ تغييرُ الموقفِ الخطابيّ، وقَدْ اتفقَ الباحثونَ على أنّ المرأةَ لديها استعدادٌ لتغييرِ أقولِها والتراجعِ عَنْ كلامِها (عيسى برهومة، 2002).

يتضحُ أنّ عينةَ الدّراسةِ استثمرتْ استراتيجيّةَ التّراجعِ عنِ القولِ في الخطابِ المكتوبِ لعدةِ أسبابٍ، ومنها: تصحيحُ خطأ وقعتْ بهِ أثناءَ الإِلقاءِ، نحو: (أربعة آلاف عفوا أربعة مليار)(50) و (ما زال رسالته ما زالت رسالته حكومية)(51) ، أو رفضُ القراراتِ

https://www.youtube.com/watch?v=tcbKHivA9uc (45)

https://www.youtube.com/watch?v=Yi7oNCwMq-w (46)

https://www.youtube.com/watch?v=MCGXd66gQGI (47)

https://www.youtube.com/watch?v=L G-R1uZPtQ (48)

⁽⁴⁹⁾ انظر ذلك في الخطابات التلقائية الآتية:

وفاء بني مصطفى: https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU

⁻ ديمه طهبوب: https://www.youtube.com/watch?v=i4WuQDTKxv0

⁻ مباح الشعار: https://www.youtube.com/watch?v=FYNw IPGOqc

هدى العقوم: https://www.youtube.com/watch?v=sYQfPxYxIpc

https://www.youtube.com/watch?v=ZDI7GDCmulo: منال الضمور

https://www.youtube.com/watch?v=Yi7oNCwMq-w (50)

الحكوميّةِ والاستخفافُ بها، نحو: (ومن جهة أخرى أقرت الحكومة تعديل على نظام الخدمة المدنية، ليس لا سمح الله لإنصاف العاطلين عن العمل وإنما لمعاقبة كل الموظفين) (52). ولم يختلف الأمرُ في الخطابِ التّلقائيّ، فنجدُ النّائبَ منْ عينةِ الدّراسة لا تتراجعُ عنْ قولِها إلا لغرض منَ الأغراضِ السّابقةِ (53).

وقد جاءتْ نتائجُ الاستبانةِ على النّحو الآتي:

	تتراجعين عن أقوالكِ في خطاباتكِ.								
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة				
المدينة	7	1.29	.488	غير موافق تماما	0.84				
القرية	6	1.17	.408	غير موافق تماما					
البادية	7	1.14	.378	غير موافق تماما					
المجموع	20	1.20	.410	غير موافق تماما					

ويتضحُ أنّ الدّراساتِ السّابقةَ أكدتُ أنّ المرأةَ تفضّلُ التّراجعَ عنْ أقوالِها، إلا أنّ الدّراسةَ أثبتتُ أنّ عينةَ الدّراسةَ في خطاباتِها المكتوبةِ والتّلقائيّةِ لا تحبذُ ذلكَ، فالسّلطةُ والموقفُ الشّعبيُّ يفرضانِ على عينةِ الدّراسة الثّباتَ في الرّأي، ولا تلجأ عينةُ الدّراسةِ إلى تلكَ الاستراتيجية إلا لغرضٍ ما يبتعدُ مطلقاً عنْ ضعفٍ أو ترددٍ. فضلاً على أنّ نتائجَ الاستبانةِ تظهرُ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "غير موافق تماما"، وكذلكَ لا نلحظُ أيّ أثرٍ للبيئةِ الجغرافيّة، فلا وجودَ لفروقٍ ذات دلالةٍ إحصائيّةٍ عندَ مستوى ($0.05 \ge 0$).

استعمال ألفاظ الاعتذار:

أطلق محمود السعران على هذه الألفاظ " لغة التأدب" (السعران، 1963، 21) يرى الباحثونَ أنّ المرأةَ تُكثِرُ مِنْ أساليبِ الاعتذارِ، فهي تحترمُ مستمعيهَا، وتصغي إلى أقوالِهم باهتمَامٍ، وتُقللُ المُقاطعةَ، أو تسفيه الآخرَ، وتظهرُ اندماجاً أكثرَ مع متحدثيهَا (عيسى برهومة، 2002).

ولعل المُتبصر في الخطاباتِ المكتوبةِ لعينةِ الدراسةِ يجد أنّها تخلو في أغلبِ الأحيانِ منْ هذهِ الألفاظِ، فنجدُ خطابَ النّائبَ زينب الزبيد والنّائبَ وفاء بني مصطفى والنّائبَ هدى العتوم والنّائبَ انتصار حجازي والنّائبَ فضية الديات والنّائبَ شاهه العمارين والنّائبَ زندة الشعار يخلو مطلقا من هذهِ الألفاظِ، في حين أنّنا نجدُ في خطاباتٍ أخرى استعمالَهَا على استحياءٍ شديدٍ كما في خطابِ النّائبِ صباح الشعار التي استعملتُ لفظةً واحدةً "للأسف" وخطابِ النّائبِ منتهى البعول التي استعملتُ لفظتي "عفوا" و "للأسف الشديد". ونشيرُ هنا إلى أنّ استعمالَ هذهِ الألفاظِ على ندرتِه جاءَ على سبيلِ التّحسرِ والألمِ منْ تصرفاتِ الحكومةِ غير المرضيةِ لا على سبيلِ المجاملةِ، أو على سبيلِ تصحيح المعلومةِ المقدمةِ منَ النّائبِ. ولم يختلفِ الأمرُ في الخطابِ التّلقائيّ، فنجدُ عينةَ الدّراسةِ تستخدمُ الألفاظِ السّابقةَ بالدّرجةِ نفسِها التي استخدمتها في الخطابِ المكتوبِ (64).

https://www.youtube.com/watch?v=VuSpcW8-G7c (51)

https://www.youtube.com/watch?v=MCGXd66gQGI (52)

(53) انظر ذلك في الخطابات التلقائية الآتية:

· https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU

- ديمه طهبوب: https://www.youtube.com/watch?v=i4WuQDTKxv0

- صباح الشعار : https://www.youtube.com/watch?v=FYNw_IPGOqc

- هدى العنوم: https://www.youtube.com/watch?v=sYQfPxYxIpc

https://www.youtube.com/watch?v=ZDI7GDCmulo: منال الضمور

(54) انظر ذلك في الخطابات التلقائية الآتية:

- وفاء بني مصطفى: https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU

ديمه طهبوب: https://www.youtube.com/watch?v=i4WuQDTKxv0

- ريم أبو دلبوح: https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU&t=361s-

صباح الشعار: https://www.youtube.com/watch?v=FYNw_IPGOqc

الآتي:	النّحو	علہ	الاستبانة	نتائجُ	حاءت	و قد
- ی	_ (ح	· -	(•		_

	تستخدمينَ الأَلفَاظَ التَاليةُ (آسفةٌ للمقاطعةُ، عفوًا للتّدخلِ، اسمحْ لي).							
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة			
المدينة	7	3.86	1.215	موافق	0.896			
القرية	6	4.00	.894	موافق				
البادية	7	3.71	1.113	موافق				
المجموع	20	3.85	1.040	موافق				

ويتضحُ أنّ الدّراساتِ السّابقةَ أكدتُ أنّ المرأةَ تميلُ إلى استخدامِ ألفاظِ الاعتذارِ، وهذا لم يتوافقُ مع نتائجِ الدّراسةِ، فعينةُ الدّراسةِ لا تحبذُ هذهِ الألفاظَ، فهي تضطرُ لها أحياناً؛ فهي لا تحبذها كونها جهةً رقابيةً تفرضُ رأيها، وتضطرُ لها لأنّ النّظامَ الدّاخليّ لمجلسِ النّوابِ – مثلاً – يفرضُ عليها استعمالَها. ونلحظُ هنا تبايناً بين نتائج تحليلِ الخطاباتِ ونتائجِ الاستبانةِ، فنتائجُ الاستبانةِ تظهرُ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "موافق"، ومرد ذلك أنّ عينةَ الدراسةِ تستعملُ هذهِ الألفاظِ في الجلساتِ النقاشيّةِ التي تتمُّ بين النّوابِ أنفسهم، ولكن إذا كانَ الخطابُ رقابيًا على الحكومةِ فهي تبتعدُ عنْ استعمالِ هذهِ الألفاظِ، وكذلكَ لا نلحظُ أيّ أثر للبيئةِ الجغرافيّة، فلا وجودَ لفروق ذات دلالةٍ إحصائيّةٍ عندَ مستوى $\alpha \leq 0.00$.

- التّرددُ في الخطاب:

التّرددُ سمةٌ خطابيّةٌ تظهر عندَ المتكلمينَ لأسبابٍ بيولوجيّةٍ أو نفسيّةٍ كالخوف، ويرى الباحثونَ أنّ المرأةَ في حديثِهَا الرّسميّ كثيرةُ التّرددِ (عيسى برهومة، 2002).

تتبعتِ الدراسةُ الخطاباتِ المكتوبةَ لعينةِ الدّراسةِ بالاستماعِ جليّا إلى تلكم الخطاباتِ محاولةً رصدَ مواقعِ التّرددِ عندَ عينةِ الدّراسةِ، واستطاعتِ الخلوصَ إلى أنّ عينةَ الدّراسةِ كانتُ ثابتةً في خطاباتِها سوى خطابٍ واحدٍ، ظهرتُ فيهِ النّائبُ مترددةً، وعلى هذا فيمكنُ القولُ أنّ المرأةَ النّائب تتمتعُ – عموما – بثباتِ خطابِها، ولعل ذلك يرجعُ إلى أنّ الخطاباتِ هنا مكتوبةٌ ومعدةٌ سابقاً، وتمّ الاستعداد لها مليّاً. فضلاً على أنّنا لم نجدِ الأمرَ يختلفُ في الخطابِ التّلقائيّ، فخطابُ عينةِ الدّراسةِ يمتازُ بالبعدِ عنِ التّرددِ والانسبابيّة التّامة في جلّه (55).

وقد جاءتْ نتائجُ الاستبانة على النّحو الآتي:

			خاطبينَ جمعًا منَ المخاطب	تترددينَ في خطاباتكِ عندما ن	
المعيار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الاتجاه	مستوى الدلالة
المدينة	7	1.14	.378	غير موافق تماما	0.992
القرية	6	1.17	.408	غير موافق تماما	
البادية	7	1.14	.378	غير موافق تماما	
المجموع	20	1.15	.366	غير موافق تماما	

https://www.youtube.com/watch?v=Nf6yEkDnKD8

(55) انظر ذلك في الخطابات التلقائية الآتية:

- وفاء بني مصطفى: https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU

- ديمه طهبوب: https://www.youtube.com/watch?v=i4WuQDTKxv0

- ريم أبو دلبوح: https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU&t=361s

https://www.youtube.com/watch?v=sYQfPxYxIpc - هدى العنوم:

- منال الضمور : https://www.youtube.com/watch?v=ZDI7GDCmulo

- https://www.youtube.com/watch?v=Nf6yEkDnKD8

علياء أبو هليل: https://www.youtube.com/watch?v=6rUr7kSveSo

ويتضح أنّ الدّراساتِ السّابقةَ أكدتُ أنّ المرأةَ تترددُ في خطاباتِها الرّسميةِ كثيراً، إلا أنّ الدّراسةَ وجدتُ أنّ عينتَها ثابتةٌ في خطاباتِها، ولا تفضلُ التّرددَ؛ ويرجعُ ذلكَ إلى أنّ خطابَ المرأةِ هنا إما أنْ يكونَ شعبويّاً يمثلُ حالَ الأمةِ – خطاباتُ التّوابِ حولَ القدسِ – وإمّا رقابياً يمثلُ الثّباتَ على مواقفَ تختصُّ بشططِ السّلطةِ في قراراتِها. غيرَ أنّ طبيعةَ الموقفِ – نقديم الخطاب أمام ملايين المستمعين – أو عدمَ الخبرةِ في التحدثِ في مثلِ هذهِ المواقفِ أو عاملَ السنّ عواملُ قد تفضي إلى نوعٍ من التّرددِ الإلقائيّ. فضلاً على أنّ نتائجَ الاستبانةِ تظهرُ أنّ الاتجاهَ العامَ لعينةِ الدّراسةِ هو "غير موافق تماما"، وكذلكَ لا نلحظُ أيّ أثرِ للبيئةِ الجغرافيّة، فلا وجودَ لفروقِ ذات دلالةٍ إحصائيّةٍ عندَ مستوى (2.000 ± 0.000) .

النتائج

لقد تغيتِ الدّراسةُ أَنْ تتبينَ مدى جدوى النّتائجِ التي خلصتْ إليها الدّراساتُ المختصةُ باللغةِ والجنسِ سواء أكانتْ دراساتٍ غربيّةً أم عربيّةً، وذلكَ من خلالِ استثمارِ معطياتِ اللسانياتِ الاجتماعيّةِ والجغرافيّةِ في خطاباتِ المرأةِ الأردنيّةِ، واعتمدتْ في ذلك فريضةً نقومُ على أنّ لغةَ المرأةِ عموماً لا يمكنُ كشفها إلا بالنّظرِ إلى الوظيفةِ التي تتبوؤها والبيئةِ الجغرافيّةِ التي تنتمي إليها، ووصولاً إلى إثباتِ هذهِ الفرضيةِ انتخبتِ الدّراسةُ المرأة النّائبَ أنموذجاً، وتجلى هذا الانتخابُ لأمرينِ: الوظيفةِ التي تفرضُ مكانةً اجتماعيّةً عليّةً، والتّنوعِ الجغرافيّ الذي يفرضهُ قانونُ الانتخابِ الأردنيّ، وقد اعتمدتِ الدّراسةُ أداتين: الأداةَ الأولى: الخطابُ المكتوبُ مسبقاً والخطابُ التلقائيّ المباشرُ، والأداةَ المساندةَ النّانيةَ: الاستبانةُ، وقد خلصتُ الدّراسةُ إلى النّتائج الآتيةِ:

أولاً: أظهرتِ الدّراسةُ أنّ المكانةَ الاجتماعيّةَ المتحصلةَ منَ الوظيفةِ والبيئةِ الجغرافيّةِ تؤدي دوراً مهماً في تحديدِ الخصائصِ اللغويّة للمرأةِ الآتية: تفخيمُ الأصواتِ، والنّطقُ الحديثُ للأصواتِ، واستعمالُ السّؤالِ القصيرِ، واستعمالُ أسلوبِ الأمرِ، واستعمالُ ألفاظِ المجاملةِ، واستعمالُ الجملِ غير المكتملةِ، والترددُ في الخطاب، والتراجعُ عن القولِ.

ثانياً: أظهرتِ الدّراسةُ أنّ المكانةَ الاجتماعيّة والبيئةَ الجغرافيّة لا تؤثرُ في الخصائصِ الآتية: النّنغيمُ الصّاعدُ، وسرعةُ الإلقاءِ، واستعمالُ الألفاظِ الدّاعمةِ، وعدمُ استعمال الألفاظِ النّابيةِ، وأسلوبُ التّعجب.

ثالثا: أظهرتِ الدّراسةُ أنّ هناكَ خصائصَ لغوية مشتركة للمرأةِ عموماً بغض النظرِ عن مكانتِها الاجتماعيّةِ وبيئتها الجغرافيّةِ. رابعا: أظهرتِ الدّراسةُ أنّ أسبابَ جنوحِ المرأةِ إلى بعضِ الخصائصِ اللغويّةِ تختلفُ عمّا أثبتتهُ الدّراساتُ السّابقةُ، فالجنوحُ مثلاً إلى سرعةِ الإلقاءِ يكمنُ في النّظامِ الدّاخليّ لمجلسِ النّوابِ، وأنّ الجنوحَ إلى عدم تغييرِ القولِ يرجعُ إلى الضّغطِ الشّعبيّ على النّائب، واللجوء إلى ألفاظِ المجاملةِ يكمنُ في اللباقةِ السّياسيةِ، والتّراوح بينَ استعمالِ الألفاظِ الصعبةِ والسّهلةِ جاء نوعاً من الاستعراض اللغوي، وجاءَ عدمُ استعمال الأسئلةِ القصيرة كونها أسئلةً رقابيّةً.

خامسا: أنّ الأثرَ الجغرافيَّ ظهرَ في الخصائصِ الصّوتيّة للمرأةِ حاشا التنغيم، غيرَ أننا لمحناهُ بشكل خافتٍ في الخصائصِ اللغويّة الأخرى.

سادسا: أنّ نتائجَ الدّراساتِ التي اختصتْ باللغةِ والجنسِ تحتاجُ إلى مراجعةٍ وفقَ المنجزاتِ اللسانيّة التطبيقيّةِ.

المصادر والمراجع

أشار، ب. (1996) سوسيولوجيا اللغة، ترجمة عبد الواحد ترو، ط1، بيروت: منشورات عويدات.

باي، م. (1998) أسس علم اللغة، ترجمة: أحمد مختار عمر، ط8، مصر: عالم الكتب.

برهومة، ع. (2002) اللغة والجنس حفرايات لغوية في الذكورة والأنوثة، ط1، عمان: دار الشروق.

بشر، ك. (1973) دراسات في علم اللغة، ط1، القاهرة: دار المعارف.

بشر، ك. (2000) علم الأصوات، مصر: دار الغريب.

البعلبكي، م. (2003) المورد الحديث قاموس إنجليزي -عربي، بيروت: دار الحياة.

التوحيدي، أ. (1961) مثالب الوزيرين، تحقيق: إبراهيم الكيلاني، دمشق: دار الفكر.

الثوابية، ه. الهروط، م. (2018). التحريف الصوتي إحدى وسائل المتكلم للتلطلف، المجلة الأردنية في اللغة العربية، مجلد (14)، عدد (1). الجاحظ، ع. (142ه) البيان والتبيين، بيروت: دار ومكتبة الهلال.

الجرمي، إ. (2001) معجم علوم القرآن: التفسير، التجويد، القراءات، ط1، دمشق: دار القلم.

الجمحي، م (1995) طبقات فحول الشعراء، تحقيق: محمود شاكر، جدة: دار المدني.

الجندي، أ. (1983) اللهجات العربية في التراث، الدار البيضاء: الدار العربية للكتاب.

ابن جني، ع. (1998) الخصائص، ط4، مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب.

حسان، ت. (2000) اللغة العربية مبناها ومعناها، مصر: دار الثقافة.

```
الحمزاوي، م. (1980) المصطلحات اللغوية الحديثة في اللغة العربية، الرباط: المنظمة العربية للتربية والثقافة، مكتب تتسيق التعريب.
الحيادرة، م. (2016) إشكاليات الترجمة في بناء المصطلح اللساني العربي، دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية، مجلد 43، ملحق 2.
                                   الخرما، ن. (1978) أضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة، الكويت: عالم المعرفة، عدد (9).
                                                            الخولي، م. (1982) معجم علم اللغة النظري، بيروت: مكتبة لبنان.
الرواشدة، ع. (2016) المعوقات التي تحد من مشاركة المرأة الأردنية في الحياة السياسية، مجلة دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية،
     زكريا، م. (1983) الألسنية التوليدية التحويلية وقواعد اللغة العربية (الجملة البسيطة)، ط1، بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر.
                                             ستيفن، أ. (1972) دور الكلمة في اللغة، ترجمة، كمال بشر، القاهرة: مكتبة الشباب.
                                                     السعران، م. (1963) اللغة والمجتمع رأى ومنهج، ط2، مصر: الإسكندرية.
                                السيد، ص. (1995) علم اللغة الاجتماعي: مفهومه وقضاياه، ط1، مصر: دار المعرفة الجامعية.
                                                 الصالح، ص. (1960) دراسات في فقه اللغة، ط1، بيروت: دار العلم للملايين.
                                طعسة، ط. (1980) علم اللغة الاجتماعي لم الألسنية؟ مجلة الفكر العربي المعاصر، العدد 7-8.
                                     عابدين، ع. (1989) من أصول اللهجات العربية في السودان، مصر: دار المعرفة الجامعية.
                                                    عبد التواب، ر. (1995) بحوث ومقالات في اللغة، القاهرة: مكتبة الخانجي.
                              عبد التواب، ر. (1997) المدخل إلى علم اللغة ومناهج البحث اللغوي، طدن، مصر: مكتبة الخانجي.
                                                  عبده، د. (2010) دراسات في علم أصوات العربية، الكويت: مؤسسة الصباح.
                                     العبيدي، ع. (2010) الإبدال في اللهجات وأثر الصوت فيه، مجلة جامعة الأنبار، عدد (3).
                                                   العبيدي، و. (2014) في علم الاجتماع القبلي، الحوار المتمدن، العدد 4344.
                                                                    العسكري، أ. (1985) ديوان المعانى، بيروت: دار الجليل.
              العنبر، ع. (2016) المناهج الأسلوبية والنظريات النصية، دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية، مجلد 43، ملحق 4.
                                     فندريس، ج. (1950) اللغة، تعريب: عبد الحميد الدواخلي، القاهرة: مطبعة الأنجلو المصرية.
              القادوسي، ع. (2010) أثر القراءات القرآنية في الصناعة المعجمية تاج العروس نموذجا، رسالة دكتوراه، جامعة حلوان.
                                          القلقشندي، أ. (1998) صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، بيروت: دار الكتب العلمية.
                                       لطفى، م. (1976) اللغة العربية في إطارها الاجتماعي، ط1، بيروت: معهد الإنماء العربي.
                                   لويس، (2003) اللغة في المجتمع، ترجمة تمام حسان وإبراهيم أنيس، ط1، القاهرة: عالم الكتب.
                               مبارك، م. (1995) معجم المصطلحات الألسنية فرنسي إنجليزي عربي، ط1، بيروت: الفكر العربي.
                                                        مختار عمر، أ. (1996) اللغة واختلاف الجنسين، القاهرة: عالم الكتب.
                                                                    مختار عمر، أ. (1998) علم الدلالة، القاهرة: عالم الكتب.
                                                               المراغى، أ. (1993) علوم البلاغة، بيروت: دار الكتب العلمية.
                                         مرتاض، ع. (2013) اللسانيات الجغرافية في التراث اللغوي العربي، الجزائر: دار هومة.
                                           المرصفى، ع. (1982) هداية القاري إلى تجويد كلام الباري، ط1، مصر: دار النصر.
     مصلوح، سعد. (1994) من الجخغرافية اللغوية إلى الجغرافية الأسلوبية، الكويت: مجلة عالم الفكر، مجلد 22، العدد (3) و (4).
المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات – إنجليزي – فرنسي – عربي، 2002، الدار البيضاء: المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم،
                                                                                                 مكتب تتسيق التعريب.
                                                             ابن منظور، م. (1414هـ) لسان العرب، ط3، بيروت: دار صادر.
                                               نهر، ه. (1998) اللسانيات الاجتماعية عند العرب، ط1، إربد: دار الأمل للنشر.
                                          هدسون. (1990) علم اللغة الاجتماعي، ترجمة محمود عياد، ط2، القاهرة: عالم الكتب.
                              ابن يعيش، ي. (2001) شرح المفصل، قدم له: إميل بديع يعقوب، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية.
```

Bloomfiled, L. (1961). Language, New York; Holt, Rinehart and Winston.

Brouwer, D. De Haan, D. (1987). Women's Language socialization and Self- image, Foris publications U.S.A.

Cameron, D. (1985). Feminist and Linguistic Theory, London, Macmillan.

Crystal, D. (1969). Prosodic Systems and Intonation in English. Cambridge: Cambridge University Press.

Deborah, Cameron. D. (1998). The Feminist Critique of language. London.

http://www.alukah.net/culture/0/87090

http://www.representatives

https://www.youtube.com/watch?v=3j3pyeYKtuk

https://www.youtube.com/watch?v=4wqserkqDD4

https://www.youtube.com/watch?v=6rUr7kSveSo

https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU

https://www.youtube.com/watch?v=ba6HhZGbyKU&t=361s

https://www.youtube.com/watch?v=fdvKrjF2i3o&t=1s

https://www.youtube.com/watch?v=FH04Q7L r3U

https://www.youtube.com/watch?v=FYNw IPGOqc

https://www.youtube.com/watch?v=i4WuQDTKxv0

https://www.youtube.com/watch?v=j5NKG7-fS68

https://www.youtube.com/watch?v=L G-R1uZPtQ

https://www.youtube.com/watch?v=LBTfTmHqqeE

https://www.youtube.com/watch?v=MCGXd66gQGI

https://www.youtube.com/watch?v=Nf6yEkDnKD8

https://www.youtube.com/watch?v=sYQfPxYxIpc

https://www.youtube.com/watch?v=tcbKHivA9uc

https://www.youtube.com/watch?v=VuSpcW8-G7c

https://www.youtube.com/watch?v=wRNTbFWQpog

https://www.youtube.com/watch?v=y_dFf-fOG7k

https://www.youtube.com/watch?v=Yi7oNCwMq-w

https://www.youtube.com/watch?v=ysqmjnT5FVs

https://www.youtube.com/watch?v=ZDI7GDCmulo

Jessie, B.(1981). The Female World. New York; Free Press.

Lia, B. (1987). Hesitancy in Femal and Male Speech, USA.

Mary, K.(1975). Male/Female Language. Metuchen, N.J.: The Scarecrow Press.

Mills jan, M. (1991).women words (A vocabulary of culture and patriarchal society) London, Virage, Press.

Peter. L. (2010). A Course in Phonetics (6thEd.). Thomson Wadsworth.

Wells, J.C. (2006). English Intonation: An Introduction. Cambridge: Cambridge University Press.

Feminine Linguistic Elements of Jordanian Prime Minister: A Socio-Geographic Study

Haytham Hammad Althawabieh *

ABSTRACT

This study is explorative in its search for linguistic elements (phonetics, syntax, and morphology) found in the speeches of a Jordanian female who uses certain linguistic elements based on her culture and her appointed role in parliament. Due to the PM's lifestyle and background; the city, village, and uncultivated areas, she considers her geographic and social environments relevant when it comes to creating certain linguistically terms used specifically in her speeches. The PM is able to achieve this because of the available flexibility found in socio-geographic ligaments. In order to come to such a conclusion, the study foretells feminine linguistic elements based on certain studies of language and gender, and compares it to this study's findings. The study contains an introduction that deals with the relationship between language and culture, and the points of views of relevant linguists. The review of related literature states the study's problem and significance according to previous studies. A theoretical frame is built upon sociolinguistics and geographic linguistics along with a woman's associated linguistic elements based on foreign and Arabic scholars who are experts in language and gender. A pragmatic approach is then applied to analyze the written and spoken contexts of the female Jordanian Prime minister aided with a questionnaire that has various articles based on previous linguistic elements of other researches. The questionnaire was given to twenty female prime ministers and based on their answers and their speeches, the study's most important finding is the clear difference in her phonetical, morphological, syntactic style found in a Jordanian woman speaker, which proves that her way of speech highly depends on her socio-geographic environment, and because of different studies conducted on language and gender. To limit an Arab woman's linguistic elements is impossible due to the ever changing circumstances of language, space, and culture that flows according to the linguistic activity of the speaker.

Keywords: Socio linguistics, Geographic linguistics, Jordanian Prime Minister, Feminine Linguistic Elements.

^{*} School of Basic Sciences and Humanities, German Jordanian University. Received on 6/7/2018 and Accepted for Publication on 23/4/2019.