

تطوير المعايير المرجعية لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية المختصر (NEO-PI-S) على عينة أردنية*

مروان ظاهر الزعبي¹، ميسون بشير²، ميساء الحموز²، عبد الحكيم العامري²

ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى اشتقاق المعايير المرجعية التفسيرية لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية المختصر (NEO-PI-S) على عينة من المجتمع الأردني والتي قام بتطويرها كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992) وقننها للبيئة العربية الانصاري (1997). تكونت عينة الدراسة الحالية من (1294) فرداً من كلا الجنسين تراوحت أعمارهم من (13-70) سنة. وتم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرارات والارتباطات والمعايير المرجعية التائية للإجابة عن أسئلة الدراسة. تراوحت الدرجات الخام على أبعاد الاختبار الخمسة (العصابية، الانبساطية، الانفتاح، الطيبة وبقطة الضمير) من (12-60). و لاشتقاق المعايير المرجعية، تم تحويل الدرجات الخام إلى درجات تائية معيارية (T scores) بمتوسط 50 وانحراف معياري 10. اشارت النتائج إلى أن للمقياس معاملات صدق وثبات مقبولة على العينة الأردنية. كما اشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق بين الذكور والإناث وبين الاعمار المختلفة التي تم تحويلها إلى درجات تائية معيارية. وقدمت هذه الدراسة خطوة للأمام في مجال تطوير اختبارات الشخصية، إذ يمكن الآن تطبيق نتائج هذا الاختبار وتعميمها على المجتمع الأردني، وأدت عملية تحويل درجات الاختبار من متوسطات إلى معايير تائية إلى تسهيل عملية تفسير الدرجات الخام ومقارنتها بمتوسطات الجماعات المرجعية التي تنتمي إليها. وتوصي هذه الدراسة باستخدام هذا الاختبار النفسي في البيئة الأردنية كاداة علمية لتحليل الشخصية واستخدامه في التوجيه المهني والموائمة الوظيفية خصوصاً لفئات الشباب وطلاب الثانوية العامة وحديثي التخرج.

الكلمات الدالة: مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية، مقاييس شخصية، معايير مرجعية.

المقدمة

يعتبر ميدان قياس الشخصية أحد أهم الميادين الرئيسية في علم النفس الذي حاز على اهتمام العديد من الباحثين والذي يهتم بكيفية قياس سلوك الأفراد ومشاعرهم وانفعالاتهم، إضافة إلى الجانب العقلي المعرفي وغير المعرفي في الإنسان. إن القياس النفسي هو احد الميادين التي تقرد بها علم النفس وقدم فيها خدمات نفسية، وهي التي نقلته من علم نفس الذاتى المبني على اراء شخصية إلى علم النفس العلمي الدقيق الذي يعتمد على ادلة ومؤشرات كمية قابلة للملاحظة والقياس. فكثيراً من مقاييس الشخصية توضح قدرة الفرد في مواجهة المشكلات ومدى قدرته على التكيف مع بيئته (Al-Zoubi, 2015). وفي بداية القرن العشرين طورت العديد من النظريات التي أطرت مفهوم الشخصية وسماتها الرئيسية. ومن أشهر النظريات الحالية ما يعرف باسم نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (Big Five Factors Model) الذي يشير إلى ان مكونات الشخصية البشرية يمكن تأطيرها بخمسة عوامل شخصية رئيسة هي: (العصابية Neuroticism، الانبساطية Extraversion، الانفتاح Openness، الطيبة Agreeableness، وبقطة الضمير Conscientiousness). وبالطبع، كل عامل من العوامل الخمسة السابقة يتكون من مجموعة من السمات الشخصية التي تمثل هذا البعد (Goethals & McClelland, 2000). وبعد تشكل المفاهيم النظرية الرئيسية لنظرية العوامل الخمسة كان لا بد من تطوير أدوات لقياس هذه العوامل وسماتها

*تم البحث بدعم مالي (منحة تفرغ علمي) من قبل الجامعة الأردنية تم قضاؤها في جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا في الامارات العربية المتحدة
1 أستاذ علم النفس - الجامعة الأردنية، الأردن؛ أستاذ زائر - جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا- الإمارات العربية ؛ 2 طلبة دراسات عليا- الجامعة الأردنية - قسم علم النفس. تاريخ استلام البحث 2018/4/15، وتاريخ قبوله 2020/2/25.

الفرعية. و قد ظهرت العديد من المحاولات في هذا الموضوع التي كان من اهمها ما قام به الباحثان بأول كوستا و روبرت ماكري (Costa & McCrae, 1992) في مطلع تسعينيات القرن الماضي. حيث قام الباحثان آنذاك بتطوير مقياس مختصر مكون من 60 فقرة يقيس العوامل الخمس الكبرى للشخصية بدقة و موضوعية. وتعتبر قائمة (كوستا وماكري) من أهم المقاييس التي ظهرت في أواخر القرن الماضي ونالت شهرة واسعة نظرا لدقتها و قصر عدد فقراتها وخصائصها السيكومترية العالية (الأنصاري،2002).

وترجمت و قننت هذه الاداة إلى العديد من الثقافات و اللغات العالمية. و اللغة العربية بالطبع، هي واحدة من هذه اللغات والتي ترجمت و نقحت و قننت إلى العربية من خلال جهود الانصاري عام (1997) ومن ثم نشرها بصورتها النهائية في كتابه الموسوم (مقاييس الشخصية) في عام 2002. وقام الأنصاري آنذاك بترجمة بنود القائمة من الإنجليزية إلى العربية الفصحى السهلة و من ثم قام بفحص خصائصها السيكومترية على عينة من طلاب جامعة الكويت، و قام باستخراج المعايير المرجعية لتفسير البيانات الخام.

وقد استخدم هذا المقياس المترجم في العديد من الدول العربية و تلك الناطقة بالعربية نظراً لوحودية اللغة و عدم وجود تفاوت يذكر في مصطلحات اللغة العربية خصوصاً اللغة العربية الحديثة. وعلى الرغم من وحدوية اللغة في الدول الناطقة بالعربية إلى ان ذلك لا يعني وحدوية الثقافة، فعلى الرغم من وجود نقاط تشابه ثقافية إلا أن هناك اختلافات و التي تؤدي إلى اختلافات في المعايير الثقافية و في درجة تركيز سمات شخصية معينة دون أخرى. لذلك، لا بد من تطوير معايير تفسيرية مرجعية لكل ثقافة لكي نستطيع اعطاء احكاما تفسيرية صحيحة و دقيقة (Goethals & McClelland , 2000).

و من هذا المنطلق، تأتي هذه الدراسة لتبني على ما توصل إليه الآخرون و للتقدم خطوة إلى الأمام في موضوع القياس النفسي و ذلك من خلال تطوير بيانات مرجعية تفسيرية لمقياس كوستا ماكري سابق الذكر على عينة أردنية كبيرة الحجم تشمل فئات عمرية مختلفة و ذات خصائص ديمغرافية متباينة.

نظرية العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

تعتبر نظرية العوامل الخمس الكبرى للشخصية من النظريات التي تطورت على ايدي عدد كبير من الباحثين و ليس باحث بعينه. فهذه النظرية لا تُنسب إلى شخص محدد كما هو الحال بنظريات الشخصية الاخرى مثل نظرية يونغ او ادلر او فرويد. و على الرغم من ذلك، لم تأتي هذه النظرية من فراغ بل هي معرفة تراكمية مبنية على جهود المنظرين الأوائل في الشخصية من امثال البورت و كاتل و ايزنك في بدايات القرن العشرين. فهي تعود في أصلها إلى نظرية البورت الأولية و التي حاول فيها تصنيف (1800) مصطلحا من العوامل المعرفية (الإدراكية) إلى أربع تصنيفات، يضم التصنيف الأول : مصطلحات و وصف السمات الشخصية، والتصنيف الثاني : الحالات المؤقتة من أمزجة ونشاطات مختلفة، والتصنيف الثالث : الأحكام الاجتماعية والأحكام على السلوك. اما التصنيف الرابع فهو الصفات الجسدية والقدرات والمواهب. كما ان النظرية استقادت من اعمال كاتل الأولية و نظريته المعروفة باسم عوامل الشخصية الستة عشر التي قسم فيها الشخصية إلى اثنا عشر عامل أساسي و أربعة اخرى ثانوية (Craik; Hogan, Wolf, 1993).

وبدأ مصطلح العوامل الخمس الكبرى للشخصية بالظهور في ستينيات القرن الماضي و تحديداً باعمال الباحث نورمان Norman خصوصاً بعدما نشر عمله الكلاسيكي عام 1967 ثم أصبح معروفاً باسم نظرية العوامل الخمس الكبرى (Big Five Theory). وهذا العنوان بالطبع اختير ليس ليعكس العدد الأكبر ولكن للتأكيد على المجال المحدد الذي يمكن ان ينطبق على كافة البشر باختلافات ثقافتهم و تنوعاتهم (Goethals & McClelland , 2000).

و بناءً على سلسلة واسعة من الابحاث اللاحقة تطورت هذه النظرية وأصبحت أكثر تماسكا ومحددة بشكل واضح المعالم حيث تم تمييز العوامل الخمس الكبرى للشخصية على انها عوامل العصابية و الانبساطية و الطيبة و الانفتاح و الضميرية. وتم تحديد السمات الشخصية الفرعية التي تتكون منها هذه الأبعاد و ذلك كما هو موضح تالياً.

عوامل الشخصية الخمس الكبرى و سماتها الفرعية

العامل الأول : العصابية (Neuroticism): يهتم عامل العصابية بالاختلافات الفردية ضمن الناس وخبرتهم بالانفعالات السلبية كالحزن والغضب والخوف وغيرها (عبد الخالق، 1997؛ ربيع، 2013). ذكر كلا من (Costa, 1989; Costa & McCrae, 1987; 1990; 1991)، أن العصائبيين يتسمون بوجود ستة سمات شخصية رئيسية هي كالآتي:

1. القلق (Anxiety): تدل هذه السمة على الخوف وسرعة الإستتارة، فالأشخاص الذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة هم أكثر قلقاً وخوفاً وتشدداً، وأكثر عصبية من غيرهم، بينما الأشخاص الذين يمتلكون مستويات منخفضة من هذه السمة هم أكثر هدوءاً واسترخاءً، ونادراً ما يرتكبون الأخطاء.
 2. العدوانية الغاضبة (Hostility Anger): تشير هذه السمة إلى التوتر والتعرض للإحباطات والتهور، فالأشخاص الذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة يمتازون بالغضب السريع بينما الأشخاص الذين يمتلكون مستويات متدنية من هذه السمة نجدهم بطيئون في ردود افعالهم الانفعالية.
 3. الإكتئاب (Depression): يوصف الأشخاص الذين لديهم مستويات عالية من هذه السمة بالتشاؤم وبالشعور بالضيق، حيث نجدهم أكثر حزناً وتشاؤماً من غيرهم، ويشعرون بالوحدة وغير متفائلين، بعكس الأشخاص الذين لديهم مستويات منخفضة من هذه السمة.
 4. الإندفاعية (Impulsiveness): و تشير هذه السمة الشخصية إلى عجز الفرد عن التحكم بالإندفاعات او الرغبات، فالأشخاص الذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة لا يتحملون النقاش والجدال ولا يقاوموا رغباتهم بغض النظر عن الظروف المحيطة مثل النوم، التدخين، وحب التملك والسيطرة و العنف أحياناً، و تجدهم يشعرون بالندم بعد قيامهم بالافعال. ونجد ان الأشخاص الذين لديهم مستويات منخفضة على هذه السمة يكونون قادرين على التحكم برغباتهم ونقاشاتهم و ردود افعالهم بشكل أكبر.
 5. سرعة الإستتارة (Arousal): يوصف الأشخاص الذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة بأنهم غير قادرين على اتخاذ قرارات صحيحة، وعدم تحمل الضغوطات، عدم القدرة على التغلب على المشكلات، صعوبة اتخاذ القرارات الصائبة، واعتماديون و ذلك بعكس الأشخاص الذين يمتلكون مستويات منخفضة من هذه السمة.
 6. الوعي بالذات (Self Conscionsness) : وتشير هذه السمة إلى الإحساس بالخلج والإرتباك، فالأشخاص الذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة حساسون ويشعرون بالنقص ولا يرتاحون لمن حولهم، بينما يكون الأشخاص الذين يمتلكون مستويات منخفضة من هذه السمة أقل حساسية وخبلاً.
- العامل الثاني : الانبساطية (Extraversion):** يتميز النمط المنبسط بالانفعال المتغير والشعور اللين والذكاء العادي والمهارة الحركية. وصف (Eysenck) الشخص المنبسط على أنه إجتماعي ولديه حماس، ويتميز الإنبساطيون بأن لديهم اهتمامات متنوعة ويكون تركيزهم على الأفعال أكثر من التركيز على التفكير، مثل: النشاطات الرياضية، والترفيهية وتكون أهدافهم واضحة، وهم كثيرو الكلام ونشطاء وإجتماعيون ومسيطرين ومتحمسون (ابو اسعد، 2010؛ عبدالخالق، 1987). و ذكر كلا من (Costa, 1989; Costa & McCrae, 1987; 1990; 1991) ان الانبساط يتميز بوجود ستة سمات شخصية رئيسية للانسان هي:
1. المودة أو الدفء (Warmth): تشير هذه السمة إلى الإلتئام للأصدقاء، فالأشخاص الذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة هم أشخاص ودودون، يشعرون بالرضا ويكوّنون علاقات حميمة مع الآخرين، بينما الأشخاص الذين يمتلكون مستويات متدنية من هذه السمة نجدهم أكثر جدية ورسمية و تحفظاً.
 2. الإجتماعية (Gregariousness): يوصف الأشخاص على هذه السمة بحب تكوين العلاقات الإجتماعية، حب الإيثار، و الرغبة في الاستمتاع، فالأشخاص الذين يمتلكون درجة عالية من هذه السمة يحبون الأنشطة الإجتماعية والعلاقات الإجتماعية من غير جنسهم، بينما الأشخاص الذين يمتلكون درجة منخفضة من هذه السمة يتسمون بالرغبة بالعزلة ولا يحبون الأنشطة والعلاقات الإجتماعية، و يشعرون بالراحة أكثر مع نفس جنسهم.
 3. التوكيدية (Assertiveness): تشير هذه السمة الى الثقة بالنفس، حب التحكم والسيطرة والثبات على الرأي، يميل الأشخاص الذين يمتلكون درجة عالية من هذه السمة الى القيادة والسيطرة، بينما من الممكن للأشخاص الذين يمتلكون درجات منخفضة من هذه السمة بأن يعطوا القيادة لغيرهم حيث انهم في الغالب لا يرغبون بالتحكم.
 4. البحث عن الإثارة (Excitement Seeking) : تشير هذه السمة الى السعي إلى المواقف المثيرة. الأشخاص الذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة يحبون المغامرة والألوان الساطعة والبيئات الحيوية النشطة، بينما يشعر ذوي المستويات المنخفضة بقليل من الإثارة و لا يُقبلون على المغامرة.
 5. المشاعر الإيجابية (Positive Emotions): تشير هذه السمة الى الشعور بالحب والسعادة والفرح والمرح والبهجة والسرور والتفاؤل، و يوصف الأشخاص الذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة بانهم سعداء ومتفائلين، ونادراً ما يكرهون

أحداً، بينما نجد ان الأشخاص اللذين يمتلكون مستويات منخفضة من هذه السمة انهم أقل سعادة وفرحاً وتفاؤلاً.
6. النشاط (Activity): تشير هذه السمة إلى الحيوية و الرغبة في النشاط و التحرك و يتسم الأشخاص اللذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة بالنشاط وبالإستيقاظ باكراً و الإنتقال من عمل لآخر بنشاط وقوة، ولديهم طاقة كبيرة في إنجاز أعمالهم وواجباتهم، بينما يوصف الأشخاص اللذين يمتلكون مستويات منخفضة من هذه السمة بالكسل، والتعب بسرعة، ويفضلون العمل لوحدهم.

العامل الثالث الانفتاح (Openness): يشير هذا العامل إلى التفتح العقلي والفتنة والتبصر و عدم الجمود، و يشير أدب الموضوع إلى أن هذا العامل يقيس بشكل أو آخر الذكاء والإبتكار، حيث أطلق (Cattell) عام 1993 اسم الذكاء على الانفتاح (عبدالخالق، 2000). ويوضح كل من كوستا و ماكري في عدة دراسات (Costa, 1989; Costa & McCrae, 1987; 1990;) (1991) سواء تم تسمية هذا العامل ثقافة أو ذكاء أو انفتاح فإن هذه السمة تشير إلى عدم الجمود و هي سمة مهمة جدا و عامل أساسي في شخصية الإنسان. و اضاف الباحثان أن عامل الانفتاح يتكون من ستة سمات شخصية أساسية هي كالآتي:
1. الخيال (Fantasy): تدل هذه السمة على الأحلام والحياة الخيالية والتصورات والطموح، ويتسم الأشخاص اللذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة بالإبداع والخيال الواسع و احلام اليقظة. بينما نجد الأشخاص اللذين يمتلكون مستويات منخفضة من هذه السمة أكثر واقعية.

2. الحساسية الجمالية (Aesthetics): أي الميل الى الفن والأدب والشعر و القدرة على التذوق الفني بدرجة عالية، إذ أن الأشخاص اللذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة يميلون للفن والموسيقى مقارنة مع الأشخاص ذوي المستوى المنخفض.
3. المشاعر (Feeling): يشير هذا العامل إلى سهولة التعبير عن الانفعالات والمشاعر، فالأشخاص اللذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة يهتمون بعواطفهم ومشاعرهم، بينما لا يهتم الأشخاص ذوي المستويات المتدنية بالمشاعر والعواطف و لا يستهلون التعبير عنها.

4. الأفعال أو الأحداث (Action): تدل هذه السمة إلى الرغبة بالقيام بنشاطات مختلفة والرغبة والإهتمام بالتجديد، فيميل أصحاب المستويات المرتفعة على هذه السمة للتغيير والتجديد والتنوع و الرغبة في الذهاب لأماكن جديدة، بينما لا يحاول أصحاب مستويات المتدنية ابتكار طرق جديدة و مختلفة للأحداث التي يعيشونها.

5. الأفكار (Ideas): تدل هذه السمة إلى رغبة الشخص في ابتكار أفكار جديدة، الأشخاص اللذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة يفضلون المناقشات والحوارات الفلسفية والعقلية التي تبني لأفكار جديدة، ولا يشترط أن يكون الشخص ذكياً فالأشخاص هنا يتسمون بالفضول، بينما الأشخاص اللذين يمتلكون مستويات منخفضة من هذه السمة لا يتسمون بالفضول ولا يفضلون الجدل والحوارات الفلسفية والعقلية بالرغم من أن بعضهم يتسم بنسبة ذكاء عالية.

6. القيم (Values): تشير هذه السمة إلى المعايير التي تشكل مرجعية للفرد و إلى درجة التوافق بين القيم السياسية والدينية والاجتماعية للفرد. فالأشخاص اللذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة محافظين بدرجة أكبر من ذوي المستويات المنخفضة.

العامل الرابع الطيبة (Agreeableness): يشير هذا المصطلح إلى المودة والتسامح. يتصف الذين يحصلون على درجة مرتفعة لهذا البعد بالكرم والود والتسامح وبالحنية والرغبة بإفادة الآخرين (عبدالخالق، 1997؛ ابو اسعد، 2010)، وتعني أيضاً الإخلاص والصراحة والإبداع والتعاون ومن صفاتهم أنهم يشعرون بالثقة تجاه الآخرين والثقة بالنفس ويشعرون بالكفاءة و يحبون المشاركة الوجدانية في حالي الرخاء والشدة، مخلصون ومبدعون ومتعاونون، متعاطفين مع الآخرين ويدافعون عن حقوقهم الإجتماعية والسياسية . ذكر كلا من (Costa, 1989; Costa & McCrae, 1987; 1990; 1991) إن بعد الطيبة يتكون من ستة سمات شخصية أساسية وهي:

1. الثقة (Trust): يدل هذا العامل على الشعور بالثقة بالنفس والكفاءة الذاتية، فالأشخاص اللذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة يتسمون بتصديق الناس بسرعة، ويتقنون بالناس بشكل سريع، بينما أصحاب المستويات المنخفضة يتصفون بالشك ويعتبرون الأشخاص الآخرين يشكلون خطراً عليهم وغير نبلأ .

2. الإستقامة (Straightforwardness): أي الإخلاص والوفاء والصراحة، فالأشخاص اللذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة مخلصون وأوفياء ومبدعون، بينما الأشخاص اللذين يمتلكون مستويات منخفضة من هذه السمة مخادعون ويعتبرونها مهارة اجتماعية ضرورية .

3. الإيثار (Altruism): يدل هذا العامل على حب الآخرين ومساعدتهم والتضحية، يؤثر الأشخاص الذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة المساعدة لغيرهم على مساعدة أنفسهم بينما الحاصلين على الدرجات المتدنية يقدمون مساعدة أنفسهم على مساعدة غيرهم ولا يحبون بشكل عام مساعدة الآخرين.
 4. الإذعان أو الطاعة (Compliance): يشير هذا العامل لكبت المشاعر العدوانية والمؤذية وإلى حسن معاملة الآخرين، فالأفراد الذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة لطيفون ومتسامحون وودودين و يفضلون التعاون على المنافسة، بينما يظهر ذوي المستويات المنخفضة من هذه السمة غضبهم على الآخرين -إذا لزم الأمر- ويفضلون المنافسة على التعاون.
 5. التواضع (Modesty): أي عدم التكبر على الآخرين، فالأشخاص الذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة بسطاء ومتواضعون بينما ذوي المستويات المنخفضة متكبرين ومغرورين.
 6. رقة المشاعر (Tender - Mindedness): يشير هذا العامل إلى الدفاع عن حقوق الآخرين ومساعدتهم، فالأشخاص الذين يمتلكون مستويات عالية من هذه السمة يتعاطفون مع الآخرين ولديهم إنسانية مرتفعة، بينما الأشخاص الذين يمتلكون مستوى منخفض من هذه السمة بالعناد ويفتقرون للإنسانية والرحمة و يعتقدون ان هذه واقعية.
- العامل الخامس يقظة الضمير (Conscientiousness):** يقصد بيقظة الضمير الطموح والإنجاز في المهمات على أكمل وجه ومن صفاتهم البراعة والكفاءة، ولديهم إدراك وبصيرة، مهذبون وأنيقون ومؤدبون وملتزمون بالواجبات ومكافحون، لديهم الطموح والقدرة لإكمال وإتمام المهمات المطلوبة منهم دون ملل، يفكرون ويتأنون قبل اتخاذ أي قرار يقومون به (ربيع، 2013؛ الأنصاري، 2002). وذكر كلا من (Costa, 1989; Costa & McCrae, 1987; 1990; 1991) أن عامل يقظة الضمير يتكون من ستة سمات فرعية هي:
1. الكفاءة (Competence): يدل هذا العامل على التصرف بالحكمة والمنطق، فالأشخاص الذين يمتلكون درجة عالية من هذه السمة حكماء ومنطقيون وحساسون، ويدبرون أمور حياتهم على أكمل وجه بينما يعتقد أصحاب المستويات المتدنية أنهم غير كفؤين ولا يستطيعون تدبير أمور حياتهم بالصورة المطلوبة.
 2. النظام (Order): يشير هذا العامل إلى حب الترتيب والنظام والدقة والأناقة، فالأشخاص الذين يمتلكون درجة عالية من هذه السمة مرتبون ومنظمون ودقيقون في حياتهم مثل (الدقة في الوقت)، بينما أصحاب المستويات المنخفضة غير منظمين ولا يهتمون بالدقة والأناقة مثل أصحاب الدرجات المرتفعة.
 3. الإخلاص (Dutifulness): أي العمل بإخلاص وبضمير وبأخلاق، فالأشخاص الذين يمتلكون درجة عالية من هذه السمة أوفياء ومخلصون في عملهم وواجباتهم، بينما لا يمكن الإعتماد على أصحاب المستويات المنخفضة والوثوق بهم .
 4. السعي نحو الإنجاز (Achievement Striving): أي تحديد الأهداف والمثابرة والطموح والكفاح والنضال، فأصحاب الدرجات المرتفعة طموحون ومثابرون ومجتهدون في الحصول على ما يريدون، بينما أصحاب الدرجات المنخفضة كسولين وغير مكافحين ولا يوجد لديهم أهداف واضحة.
 5. ضبط الذات (Self- Discipline): يشير هذا العامل إلى القدرة على الإستمرار في العمل دون تشجيع من الآخرين ودون كسل أو ملل، فالحاصلين على الدرجات المرتفعة ينجزون مهماتهم بالوقت المطلوب دون تشجيع من الآخرين أما الحاصلين على الدرجات المتدنية فنجدهم كسولين لا ينجزون مهماتهم بالوقت المطلوب ولا يستطيعون الإستمرار في عملهم.
 6. التأني (Deliberation): أي التروي والتفكير بأي فعل قبل القيام به، فأصحاب الدرجات المرتفعة حذرون ويتروون قبل القيام بأي عمل، بينما يقوم أصحاب الدرجات المنخفضة بالعمل من غير تفكير ولا يهتمون بالصبر.

قائمة كوستا و ماكري لقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية:

أجرى الباحثين العديد من الدراسات حول العوامل الخمسة الكبرى (Big Five) و طوروا العديد من المقاييس التي عملت على قياس العوامل الخمس الكبرى بطريقة كمية و ذات صدق و ثبات عالي. وكان ضمن الباحثين الاميز إنتاجا في هذا المجال الباحثان "باول كوستا و روبرت ماكري" (Paul Costa & Robert McCrae) اللذان صمما مقياس يعبا من الشخص نفسه لقياس العوامل الخمسة الكبرى و قاما بتسميتها (قائمة الشخصية للعصاب، الانبساط و الانفتاح) (Neroticism, Extraversion, Openness Personality Inventory) و اختصارها (NEO-PI) و تقيس العوامل الخمس الكبرى (Costa, 1989; Costa & McCrae, 1987; 1990; 1991).

وتعود بدايات هذه القائمة إلى عام (1985) حين عمل (كوستا وماكري) على تطوير مقياس جديد لقياس الأبعاد الرئيسية

للشخصية التي تمتلك اجماع كبير بين الباحثين في الشخصية وهي: (العصابية والانبساطية والانفتاح والطيبة وبقطة الضمير) وأطلقا عليه اسم مقياس الشخصية لعوامل الانفتاح والعصابية والانبساطية والطيبة (McCare, 1989; Costa & McCare, 1985, 90; 91). ويشير الانصاري (2002) إلى ان تركيز الباحثين في تلك الفترة انصب على موضوع استخراج مؤشرات عن الصدق للمقياس خصوصا الصدق التلازمي والصدق التميزي. ومن ثم قام كوستا في عام 1989 بتثذيب المقياس وجويده وتحسين لغته و صياغة فقراته و تعليمات التصحيح و التفسير وتكونت النسخة آنذاك من 180 فقرة. و تباعاً، قام كوستا و ماكري بتطوير مقياس مختصر مكون من 60 فقرة ووصفت حينها أنها أول أداة موضوعية مختصرة تقيس العوامل الأساسية الكبرى للشخصية (Costa & McCare, 1992). و ترجمت هذه الاداة المختصرة إلى العديد من الثقافات و اللغات العالمية، و اللغة العربية، بالطبع، هي واحدة من هذه اللغات التي ترجمت و نقحت و قننت إلى العربية من خلال جهود الانصاري عام (1997) و من ثم نشرها بصورتها النهائية في كتابه الموسوم (مقاييس الشخصية) في عام 2002. وقام الأنصاري بترجمة بنود القائمة من الإنجليزية إلى العربية الفصحى السهلة، و من ثم قام بفحص خصائصها السيكمترية على عينة من دولة الكويت و قام باستخراج المعايير المرجعية لتفسير البيانات الخام. وقد استخدم هذا المقياس المترجم في العديد من الدول العربية و تلك الناطقة بالعربية نظرا لوحودية اللغة و عدم وجود تفاوت يذكر في مصطلحات اللغة العربية خصوصا اللغة العربية الحديثة.

و تتمتع هذه القائمة بدرجات صدق وثبات عالية حيث اجري عليها العديد من الدراسات سواء العالمية (e.g. Halama, Petr , & Gurňáková, 2014; Schmidt , at el, 2011; Ebstrup et al, 2011; Furnham , & Ahmetoglu, 2009; Denissen et al, 2008; Sanz et al, 2008; Pereire, Huband & Duggan, 2008; Bollen & Laurens, 2004) او العربية (مثل دراسات جودة وأبو جراد، 2014؛ دمنهوري، 2013؛ شويخ، 2012؛ كاظم، 2002). جميع هذه الدراسات اشارت إلى وجود معايير صدق و ثبات و انها تقيس العوامل الخمسة بطريقة جيدة، و ان لها قدرة تمييزية عالية و بناء داخلي متين و متماسك.

مشكلة الدراسة و أهميتها

يتضح من خلال استعراض الدراسات المنشورة أن المقياس استخدم في الأردن بشكل كبير في العديد من الدراسات (مثل المرابحة، 2005؛ الشواورة والزغول، 2006؛ الزبيدي والشرعة، 2007؛ عاكوب، 2012؛ الحموز، 2012، عمران، 2014؛ تيف 2014؛ الطراونة، 2017). لكن لغاية هذه اللحظة لا يوجد دراسة تتأولت إيجاد معايير للقائمة على عينة كبيرة الحجم. فمن المعروف أنه عند تطبيق مقاييس الشخصية على أي فرد من أفراد المجتمع لابد من تقنينها بحسب ثقافة المجتمع. و بعد اخر مهم من أبعاد التقنين (بالاضافة الى الترجمة و حساب الصدق و الثبات) اشتقاق معايير مرجعية لتفسير الدرجات الخام التي يحصل عليها الفرد لأن الأرقام الخام لاتعطي الكثير من المعلومات فعلى سبيل المثال، إذا أشار أحد المقاييس إلى أن درجة الفرد على الانبساطية (45 من أصل 60 نقطة) فإن هذا الرقم بحد ذاته لايعطي الكثير من المعلومات، ولكن عندما نشير إلى أن متوسط أعضاء المجتمع المشابهين لهؤلاء الأفراد على عامل الانبساطية يبلغ (42,12) بانحراف معياره مقداره (5.90) فإن تفسير هذا الرقم يصبح أكثر سهولة وذومعنى أعمق.

عطفا على ما سبق، تسعى هذه الدراسة الى اشتقاق المعايير المرجعية للقائمة المختصرة لقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (NEO-PI-s) على عينة كبيرة الحجم من أفراد المجتمع الأردني .

أهداف الدراسة وأسئلتها:

تهدف الدراسة الحالية إلى اشتقاق المعايير المرجعية لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية المختصرة (NEO-PI-s) على عينة كبيرة الحجم من أفراد المجتمع الأردني. وتحديدًا تسعى الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما المتوسطات والانحرافات المعيارية لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على عينة كبيرة من المجتمع الأردني؟
2. ما الدرجات المعيارية التائية (T Scores) المقابلة للدرجات الخام لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية مقسمة حسب الجنس (ذكر او انثى) والعمر (13-18 سنة، 19-25 سنة، 26-40 سنة؛ 41-70 سنة)؟

الطريقة والإجراءات

مجتمع الدراسة

يتشكل مجتمع الدراسة من جميع الأفراد الأردنيين من عمر 13 سنة فما فوق و القاطنين على الأرض الأردنية و يعيشون

ضمن الثقافة و المحددات الاجتماعية الأردنية بغض النظر عن الجنس، العرق أو أي تصنيفات اجتماعية.
عينة الدراسة

تم اختيار عينة متاحة من المجتمع الأردني تتكون من (1294) فرداً شاملة الجنسين بأعمار مختلفة من (13-79) سنة. شملت العينة فئات مختلفة من ذكور وإناث وطلاب مدارس وجامعات وموظفين ومتقاعدين وريبات منازل. بلغ عدد أفراد عينة الذكور (659) بنسبة (50.9%) و (635) من الإناث بنسبة (49.1%)، وبلغ متوسط العمر للعينة الكلية (25.30) بانحراف معياري (9.88). وقسمت العينة إلى أربع فئات من حيث العمر ذلك كما هو مبين من الجدول رقم 1.

الجدول رقم (1) : توزيع أفراد العينة حسب الجنس و العمر

النسبة المئوية	العدد		
50.9%	659	ذكور	الجنس
49.1%	635	إناث	
100%	1294	المجموع	
17.3%	223	18-13	الفئة العمرية
47.8%	619	25-19	
25.1%	325	40-26	
9.8%	127	70-41	
100%	1294	المجموع	

أدوات الدراسة

تم استخدام قائمة قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية المختصرة (NEO-PI-S) و التي طورها كل من كوستا و ماكري (Costa & McCrae, 1992) و التي قننها الانصاري (2002) لقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية. تتكون القائمة من 60 فقرة بواقع 12 فقرة لكل عامل. و يتم الاجابة عن الفقرات من خلال مقياس ليكرت خماسي كالتالي : غير موافق على الإطلاق وتأخذ درجة (1)، غير موافق وتأخذ درجة (2)، محايد وتأخذ درجة (3)، موافق وتأخذ درجة (4)، موافق جداً وتأخذ درجة (5). و بالطبع، تأخذ الفقرات المعكوسة أوزاناً عكسية. ويحتاج الفرد للإجابة على الفقرات من 10-25 دقيقة بالمتوسط. وأما بالنسبة لخصائص القائمة السيكومترية، فقد عمل الأنصاري (2002) باستخراج معاملات الصدق و الثبات للقائمة، حيث قام بترجمة الفقرات من الإنجليزية إلى العربية، وقام باستخراج صدق المحكمين والصدق البنائي والتمييزي للقائمة باستخدام عينة عشوائية، واستخرج معاملات الثبات للعوامل الخمسة بأسلوب الإعادة وأسلوب الإتساق الداخلي باستخدام معامل كرونباخ ألفا، أشارت النتائج إلى تمتع القائمة بمعاملات جيدة للصدق المعياري وهي مقاربة لما ورد في القائمة الأصلية لكوستا و ماكري (الأنصاري، 2002). وقام المرابحة عام (2005) بتطبيقه القائمة على عينة من طلبة الجامعات الأردنية و استخرج بعض الخصائص السيكومترية للقائمة. وأشارت النتائج إلى وجود صدق بناء مقبول للقائمة على العينة الأردنية حيث اشارت مصفوفة معاملات الارتباط الداخلي بين فقرات المقياس إلى معاملات ارتباط مقبولة و جيدة. ووجد الباحث أن معاملات الارتباط بين قائمة العوامل الخمس الكبرى واستبانة آيزنك EPQ للشخصية منطقي و مقبول مما يشير الرى وجود صدق تلازمي جيد للمقياس على البيئة الأردنية. على سبيل المثال وجد الباحث أن عامل الانبساطية للقائمة ارتبط ارتباطاً موجبا مع عامل الانبساطية وسلباً على عامل العصابية لقائمة آيزنك (الصدق التقاربي و الصدق التباعد).

وأما بالنسبة للثبات فقد قام كوستا و ماكري (Costa & McCrae, 1990) بحساب معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي للفقرات على البيئة الإنجليزية لعينة مكونة من 208 أفراد حيث وصل معامل ثبات كرونباخ ألفا للعصابية (ر=0.90)، الانبساطية (ر=0.89)، الانفتاح (ر=0.87)، الطيبة (ر=0.86) ويقظة الضمير (ر=0.90) وجميع هذه المعاملات تشير إلى معامل ثبات مرتفع للقائمة. وقام المرابحة (2005) بحساب الثبات على عينة من طلبة الجامعات الأردنية من خلال معادلة كرونباخ ألفا على وبلغت معاملات الثبات لعامل العصابية (0.70)، الانبساطية (0.65)، الانفتاح (0.60)، الطيبة (0.65)، و يقظة الضمير (0.74).

وأما بالنسبة لعينة الدراسة الحالية، فقد تم استخراج معاملات ثبات الإتساق الداخلي للفقرات باستخدام معادلة كرونباخ ألفا وبلغت معاملات ثبات الأبعاد الخمسة على العينة الحالية كالتالي (العصابية 0.71، الانبساطية 0.64، الانفتاح 0.55، الطيبة 0.52، يقظة الضمير 0.75).

إجراءات جمع البيانات:

تم تعبئة المقياس ورقيا من قبل الأفراد المشاركين بالبحث بشكل فردي أو جماعي حسب الظروف و في أماكن تواجد الأفراد (في الجامعات لطلاب الجامعة و المدارس للأفراد الأقل من 18 عام إضافة إلى بعض مؤسسات العمل التي يعمل بها الافراد المشاركين). قام فريق البحث باعطاء تعليمات واضحة و محددة للأفراد لتعريفهم بطريقة تعبئة المقياس. كما قام أفراد البحث بمتابعة أي استفسار او عدم وضوح في أي جزئية من جزئيات المقياس.

التحليل الإحصائي

تم تحليل البيانات باستخدام البرنامج الإحصائي الـ (SPSS). للاجابة على السؤال الأول تم استخراج كلا من : المدى و المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية و معامل الارتباط بيرسون بين أبعاد الشخصية الخمسة المقاسة. و للاجابة على السؤال الثاني من الدراسة تم استخراج الدرجات التائية المعيارية (متوسط 50 و انحراف معياري 10) مقسمات حسب متغير الجنس (ذكور، اناث) و متغير العمر (فئات 13- 18 سنة، 19- 25 سنة، 26- 40 سنة، 41- 70 سنة).

النتائج

هدفت هذه الدراسة لتطوير المعايير المرجعية لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وإيجاد السمات والفروق التي تميز الذكور والإناث، والفروق بين الفئات العمرية.

أولاً: الاجابة على السؤال الأول من الدراسة

الخطوة الأولى من التحليل هي استخراج المتوسطات والانحرافات المعيارية لأبعاد الشخصية الخمسة وذلك لكي نتمكن من الإجابة على السؤال الأول والذي يتضمن تحديد المتوسطات والانحرافات المعيارية لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (NEO-PI-S) على عينة واسعة من المجتمع الأردني. ويوضح الجدول رقم (2) : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للعوامل الخمسة للشخصية لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية حسب متغير الجنس .

الجدول رقم (2) : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للعوامل الخمسة للشخصية لقائمة العوامل الخمسة الكبرى

للشخصية حسب متغير الجنس

المعيار الخمس الكبرى للشخصية	الجنس	ن (N)	أصغر قيمة	أكبر قيمة	المتوسط	الانحراف المعياري
العصابية	الكلية	1249	13	60	32.86	7.02
	ذكور	695	14	60	31.71	7.01
	إناث	635	13	57	34.05	6.84
الانبساطية	الكلية	1249	21	59	42.47	5.75
	ذكور	695	21	59	42.22	5.80
	إناث	635	21	57	42.73	5.69
الانفتاح	الكلية	1249	22	53	35.93	4.76
	ذكور	695	22	49	35.15	4.61
	إناث	635	22	53	36.75	4.78
الطيبة	الكلية	1249	22	58	40.31	5.40
	ذكور	695	23	58	40.15	5.35
	إناث	635	22	56	40.49	5.44
يقظة الضمير	الكلية	1249	25	60	46.06	6.57
	ذكور	695	28	60	45.79	6.61
	إناث	635	25	60	46.34	6.53

ويبين الجدول رقم (2) المتوسط الحسابي على مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لمتغير الجنس على عينة قوامها (1294)، حيث بلغ متوسط العصابية للعينة الكلية (32.86) بانحراف معياري (7.02) ومتوسط الانبساطية (42.47) بانحراف معياري (5.75)، متوسط الانفتاح (35.93) بانحراف معياري (4.76)، متوسط الطيبة (40.31) بانحراف معياري (5.40)، متوسط يقظة الضمير (46.06) بانحراف معياري (6.57). ام بالنسبة لعينة الذكور فقد بلغ عدد الذكور (695)، بمتوسط على العصابية (31.71) بانحراف معياري (7.01)، متوسط الانبساطية (42.22) بانحراف معياري (5.80)، متوسط الانفتاح (35.15) بانحراف معياري (4.61)، متوسط الطيبة (40.15) بانحراف معياري (5.35)، ومتوسط يقظة الضمير (45.79) بانحراف معياري (6.61). وتراوحت درجات الذكور ما بين (14-60) وكان أعلى متوسط لهم على عامل العصابية ويقظة الضمير على الترتيب (31.71، 45.79) بانحراف معياري (7.01-6.61) وأدنى متوسط كان على عامل العصابية بمتوسط (31.71) بانحراف معياري (7.01).

وأما عينة الإناث فقد بلغ عددها (635)، وبلغ متوسط العصابية عندهن (34.05) بانحراف معياري (6.84)، متوسط الإنبساط (42.73) بانحراف معياري (5.69)، متوسط الانفتاح (36.75) بانحراف معياري (4.78)، متوسط الطيبة (40.49) بانحراف معياري (5.44)، ومتوسط يقظة الضمير (46.34) بانحراف معياري (6.53). وتراوحت درجات الإناث ما بين (13-60) حيث كان أعلى متوسط لهم على عامل يقظة الضمير بمتوسط (46.34) وانحراف معياري (6.53) وأدنى متوسط كان على عامل العصابية بمتوسط (34.05) وانحراف معياري (6.84)، وعند مقارنة درجات الذكور والإناث نلاحظ أن درجات متوسطات الإناث أعلى من متوسطات الذكور على جميع الأبعاد لكن بدرجات متقاربة، باستثناء عامل العصابية والذي يبلغ متوسط الإناث عليه (34.05) والذكور (31.71).

وتم بعد ذلك استخراج المتوسطات والانحرافات المعيارية للعوامل الخمسة للشخصية، وذلك حسب الفئات العمرية للعينة المعتمدة في هذه الدراسة. ويشير الجدول رقم (3) إلى نتائج هذا التحليل.

جدول رقم (3) : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للعوامل الخمسة للشخصية لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لمتغير العمر.

العوامل الخمس الكبرى للشخصية	الأعمار	ن(N)	أصغر قيمة	أكبر قيمة	المتوسط	الانحراف المعياري
العصابية	18-13	223	13	55	33.04	6.38
	25-19	619	14	60	33.34	7.02
	40-26	325	16	53	32.72	7.52
	أكبر من 41	127	16	51	30.53	6.40
الإنبساط	18-13	223	21	57	43.82	5.77
	25-19	619	23	59	42.26	5.92
	40-26	325	28	57	42.06	5.21
	أكبر من 41	127	21	56	42.14	5.91
الانفتاح	18-13	223	27	50	36.84	4.23
	25-19	619	22	53	36.09	4.91
	40-26	325	22	48	35.49	4.81
	أكبر من 41	127	24	47	34.70	4.41
الطيبة	18-13	223	26	55	41.00	5.29
	25-19	619	22	58	39.52	5.33
	40-26	325	28	54	40.34	5.13
	أكبر من 41	127	25	60	48.94	6.23
يقظة الضمير	18-13	223	29	59	47.62	6.31
	25-19	619	25	60	43.79	6.29
	40-26	325	25	60	48.20	5.94
	أكبر من 41	127	25	60	48.94	6.23

ويبين الجدول رقم (3) أن الدرجات حسب الفئة العمرية من (13-18) كان أعلى متوسط لها على عامل يقظة الضمير بمتوسط (47.62) بانحراف معياري (6.31) وأدنى متوسط كان على عامل العصابية بمتوسط (33.04) بانحراف معياري (6.38). ومن (19-25) كان أعلى متوسط لها على عامل يقظة الضمير بمتوسط (43.79) وانحراف معياري (6.29) وأدنى متوسط على عامل العصابية بمتوسط (33.34) وانحراف معياري (7.02). ومن (26-40) أعلى متوسط لها على عامل يقظة الضمير بمتوسط (48.20) وانحراف معياري (5.94) وأدنى متوسط على عامل العصابية بمتوسط (32.72) وانحراف معياري (7.52). ومن (أكثر من 41) كان أعلى متوسط على عامل يقظة الضمير والطيبة بمتوسط (48.94) وانحراف معياري (6.23). و نلاحظ أن أعلى قيمة لجميع الأبعاد كانت على عامل يقظة الضمير وأدنى قيمة على عامل العصابية . وكانت الخطوة التالية من التحليل إستخراج معاملات الارتباط الداخلي لأبعاد القائمة ويوضح جدول رقم (4) مصفوفة معاملات الارتباط بيرسون للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية.

جدول رقم (4) يوضح مصفوفة الارتباطات لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

المتغيرات	العصابية	الانبساطية	الانفتاح	الطيبة	يقظة الضمير
العصابية	1				
الانبساطية	-0.38*	1			
الانفتاح	-0.03	0.13*	1		
الطيبة	-0.23*	0.28*	-0.03	1	
يقظة الضمير	-0.31*	0.40*	0.02	0.35*	1

*ذات دلالة عند مستوى خطأ $0.01 \leq \alpha$

وتشير النتائج في جدول رقم (4) إلى وجود ارتباط سلبى بين (الانبساطية والعصابية، وبين الطيبة والعصابية، وبين يقظة الضمير والعصابية)، وهناك ارتباط إيجابي بين (الانفتاح والانبساطية، وبين الطيبة والانبساطية، وبين يقظة الضمير والانبساطية، وبين يقظة الضمير والطيبة).

ثانياً: الإجابة على السؤال الثاني من الدراسة

تم الإجابة على السؤال الثاني في هذه الدراسة والذي يشير إلى : (ما الدرجات التائية المعيارية المقابلة للدرجات الخام لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (NEO-FFI-S) مقسمة حسب الجنس والعمر؟) من خلال استخراج الدرجات التائية المعيارية (متوسط 50 و انحراف معياري 10) مقسمات حسب متغير الجنس (ذكور، اناث) ومتغير العمر (فئات 13-18 سنة، 19-25 سنة، 26-40 سنة، 41-70 سنة).

وتشير نتائج التحليل المعروضة في الجدول (5-11) إلى أن الدرجات الخام المقابلة لكل درجة خام تتراوح في المجلد ما بين (13-90). وبالطبع كل عامل يختلف عن الأبعاد الأخرى؛ لأن المتوسط والانحرافات المعيارية متباينة بين الأبعاد وبين العينات الفرعية المختلفة .

جدول رقم (5): العلامات الخام ومايقابلها من درجات تائية معيارية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية بمتوسط 50 درجة وانحراف معياري 10 درجات وذلك للعيينة الكلية، ن = 1294

T- Scores					الدرجات الخام
العصابية	الانبساطية	الانفتاح	الطيبة	يقظة الضمير	
22	13	21	16	18	12
22	13	21	16	18	13
23	13	21	16	18	14
23	13	21	16	18	15

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطيبة	الانفتاح	الانسيابية	العصابية	
18	16	21	13	26	16
18	16	21	13	28	17
18	16	21	13	29	18
18	16	21	13	30	19
18	16	21	13	32	20
18	16	21	13	33	21
18	16	21	13	35	22
18	18	23	16	36	23
18	20	25	18	37	24
18	22	27	20	39	25
20	24	29	20	40	26
20	25	31	23	42	27
23	27	33	25	43	28
24	29	36	27	45	29
26	31	38	28	46	30
27	33	40	30	47	31
29	35	42	32	49	32
30	37	44	34	50	33
32	38	46	35	52	34
33	40	48	37	53	35
35	42	50	39	54	36
36	44	52	41	56	37
38	46	54	42	57	38
39	48	56	44	59	39
41	50	59	46	60	40
42	51	61	48	62	41
44	53	63	49	63	42
45	55	65	51	64	43
47	57	67	53	66	44
48	59	69	54	67	45
50	61	71	56	69	46
51	62	73	58	70	47
53	64	75	60	72	48
54	66	77	61	73	49
56	68	80	63	74	50
58	70	82	65	76	51
59	72	82	67	77	52
61	73	86	68	79	53
79	70	86	75	62	54
64	77	86	72	81	55
65	79	86	74	83	56

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطيبة	الانفتاح	الانبساطية	العصابية	
67	79	86	75	84	57
68	83	86	75	84	58
70	83	86	79	84	59
71	83	86	79	89	60

جدول رقم (6): العلامات الخام ومايقابلها من درجات تائية معيارية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية بمتوسط 50 درجة وانحراف معياري 10 درجات وذلك لعينة الذكور، ن = 659

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطيبة	الانفتاح	الانبساطية	العصابية	
23	18	21	13	23	12
23	18	21	13	23	13
23	18	21	13	23	14
23	18	21	13	23	15
23	18	21	13	26	16
23	18	21	13	28	17
23	18	21	13	29	18
23	18	21	13	30	19
23	18	21	13	32	20
23	18	21	13	33	21
23	18	21	13	35	22
23	18	23	13	36	23
23	18	25	18	37	24
23	18	27	18	39	25
23	24	29	18	40	26
23	25	31	23	42	27
23	27	33	25	43	28
24	29	36	27	45	29
26	31	38	28	46	30
27	33	40	30	47	31
29	35	42	32	49	32
30	37	44	34	50	33
32	38	46	35	52	34
33	40	48	37	53	35
35	42	50	39	54	36
36	44	52	41	56	37
38	46	54	42	57	38
39	48	56	44	59	39
41	50	59	46	60	40
42	51	61	48	62	41
44	53	63	49	63	42
45	55	65	51	64	43
47	57	67	53	66	44

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطبية	الانفتاح	الانبساطية	العصابية	
48	59	69	54	67	45
50	61	71	56	69	46
51	62	73	58	70	47
53	64	75	60	72	48
54	66	77	61	73	49
56	68	77	63	73	50
58	70	77	65	76	51
59	72	77	67	77	52
61	73	77	68	79	53
62	75	77	70	79	54
64	75	77	72	81	55
65	79	77	74	83	56
67	79	77	75	83	57
68	83	77	75	83	58
70	83	77	79	83	59
71	83	77	79	89	60

جدول رقم (7): العلامات الخام وما يقابلها من درجات تائية معيارية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية بمتوسط 50 درجة وانحراف معياري 10 درجات وذلك لعينة الإناث، ن = 635

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطبية	الانفتاح	الانبساطية	العصابية	
18	16	21	13	22	12
18	16	21	13	22	13
18	16	21	13	23	14
18	16	21	13	23	15
18	16	21	13	26	16
18	16	21	13	28	17
18	16	21	13	29	18
18	16	21	13	30	19
18	16	21	13	32	20
18	16	21	13	33	21
18	16	21	13	35	22
18	18	23	16	36	23
18	20	25	18	37	24
18	22	27	20	39	25
20	24	29	20	40	26
20	25	31	23	42	27
23	27	33	25	43	28
24	29	36	27	45	29
26	31	38	28	46	30
27	33	40	30	47	31
29	35	42	32	49	32

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطيبة	الانفتاح	الانبساطية	العصابية	
30	37	44	34	50	33
32	38	46	35	52	34
33	40	48	37	53	35
35	42	50	39	54	36
36	44	52	41	56	37
38	46	54	42	57	38
39	48	56	44	59	39
41	50	59	46	60	40
42	51	61	48	62	41
44	53	63	49	63	42
45	55	65	51	64	43
47	57	67	53	66	44
48	59	69	54	67	45
50	61	71	56	69	46
51	62	73	58	70	47
53	64	75	60	72	48
54	66	77	61	73	49
56	68	80	63	74	50
58	70	82	65	76	51
59	72	82	67	77	52
61	73	86	68	79	53
62	75	86	70	79	54
64	77	86	72	81	55
65	79	86	74	83	56
67	79	86	75	84	57
68	83	86	75	84	58
70	83	86	79	84	59
71	83	86	79	89	60

جول رقم (8): العلامات الخام ومايقابلها من درجات تائية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية بمتوسط 50 درجة وانحراف معياري 10 درجات لعينة الأعمار من (13-18)، ن = 223

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطيبة	الانفتاح	الانبساطية	العصابية	
24	24	31	13	22	12
24	24	31	13	22	13
24	24	31	13	23	14
24	24	31	13	23	15
24	24	31	13	23	16
24	24	31	13	23	17
24	24	31	13	29	18
24	24	31	13	30	19

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطبية	الانفتاح	الانيساطية	العصابية	
24	24	31	13	32	20
24	24	31	13	32	21
24	24	31	13	35	22
24	24	31	13	36	23
24	24	31	13	37	24
24	24	31	13	39	25
24	24	31	13	40	26
24	24	31	13	42	27
24	24	33	25	43	28
24	29	36	25	45	29
26	31	38	25	46	30
26	33	40	30	47	31
29	35	42	32	49	32
30	37	44	34	50	33
32	38	46	35	52	34
33	40	48	37	53	35
34	42	50	39	54	36
36	44	52	41	56	37
38	46	54	42	57	38
39	48	56	44	59	39
41	50	59	46	60	40
42	51	61	48	62	41
44	53	63	49	63	42
45	55	65	51	64	43
47	57	67	53	66	44
48	59	69	54	67	45
50	61	71	56	69	46
51	62	73	58	69	47
53	64	75	60	69	48
54	66	77	61	73	49
56	68	80	63	73	50
58	70	80	65	76	51
59	70	80	67	76	52
61	73	80	68	76	53
62	75	80	70	76	54
64	77	80	72	81	55
65	77	80	72	81	56
67	77	80	75	81	57
68	77	80	75	81	58
70	77	80	75	81	59
70	77	80	75	81	60

جدول رقم (9) : العلامات الخام ومايقابلها من درجات تائية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية بمتوسط 50 درجة وانحراف معياري 10 درجات لعينة الأعمار من (19-25)، ن = 619

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطيبة	الانفتاح	الانبساطية	العصابية	
18	16	21	16	23	12
18	16	21	16	23	13
18	16	21	16	23	14
18	16	21	16	23	15
18	16	21	16	26	16
18	16	21	16	28	17
18	16	21	16	29	18
18	16	21	16	30	19
18	16	21	16	32	20
18	16	21	16	33	21
18	16	21	16	35	22
18	16	23	16	36	23
18	20	25	18	37	24
18	22	27	20	39	25
18	24	29	20	40	26
18	25	31	23	42	27
23	27	33	25	43	28
24	29	36	27	45	29
26	31	38	28	46	30
27	33	40	30	47	31
29	35	42	32	49	32
30	37	44	34	50	33
32	38	46	35	52	34
33	40	48	37	53	35
35	42	50	39	54	36
36	44	52	41	56	37
38	46	54	42	57	38
39	48	56	44	59	39
41	50	59	46	60	40
42	51	61	48	62	41
44	53	63	49	63	42
45	55	65	51	64	43
47	57	67	53	66	44
48	59	69	54	67	45
50	61	71	56	69	46
51	62	73	58	70	47
53	64	75	60	72	48
54	66	77	61	72	49
56	68	80	63	74	50
58	70	82	65	76	51

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطيبة	الانفتاح	الانبساطية	العصابية	
59	72	82	67	77	52
61	72	86	68	79	53
62	75	86	70	79	54
64	75	86	72	79	55
65	79	86	74	83	56
67	79	86	75	84	57
68	83	86	75	84	58
70	83	86	89	84	59
71	83	86	89	89	60

جدول رقم (10) : العلامات الخام وما يقابلها من درجات تائية معيارية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية بمتوسط 50 درجة وانحراف معياري 10 درجات لعينة الأعمار من (26-40)، ن = 325

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطيبة	الانفتاح	الانبساطية	العصابية	
18	27	21	25	21	12
18	27	21	25	21	13
18	27	21	25	21	14
18	27	21	25	21	15
18	27	21	25	21	16
18	27	21	25	28	17
18	27	21	25	29	18
18	27	21	25	30	19
18	27	21	25	32	20
18	27	21	25	33	21
18	27	21	25	35	22
18	27	23	25	36	23
18	27	25	25	37	24
18	27	27	25	39	25
20	27	29	25	40	26
20	27	31	25	42	27
20	27	33	25	43	28
24	29	36	27	45	29
24	31	38	28	46	30
24	33	40	30	47	31
24	35	42	32	49	32
24	37	44	34	50	33
32	38	46	35	52	34
33	40	48	37	53	35
35	42	50	39	54	36
36	44	52	41	56	37
38	46	54	42	57	38
39	48	56	44	59	39

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطبية	الانفتاح	الانيساطية	العصابية	
41	50	59	46	60	40
42	51	61	48	62	41
44	53	63	49	63	42
45	55	65	51	64	43
47	57	67	53	66	44
48	59	69	54	67	45
50	61	71	56	69	46
51	62	73	58	70	47
53	64	75	60	72	48
54	66	75	61	73	49
56	68	75	63	74	50
58	70	75	65	76	51
59	70	75	67	77	52
61	73	75	67	79	53
62	75	75	70	79	54
64	75	75	72	79	55
65	75	75	74	79	56
67	75	75	75	79	57
68	75	75	75	79	58
70	75	75	75	79	59
71	75	75	75	79	60

جدول رقم (11) : العلامات الخام ومايقابلها من درجات تائية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية بمتوسط 50 وانحراف معياري درجات 10 لعينة الأعمار التي تزيد عن 40، ن = 127

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطبية	الانفتاح	الانيساطية	العصابية	
18	18	25	13	26	12
18	18	25	13	26	13
18	18	25	13	26	14
18	18	25	13	26	15
18	18	25	13	26	16
18	18	25	13	26	17
18	18	25	13	29	18
18	18	25	13	29	19
18	18	25	13	29	20
18	18	25	13	33	21
18	18	25	13	35	22
18	18	25	13	36	23
18	18	25	13	37	24
18	18	25	13	39	25
18	18	29	13	40	26
18	18	31	23	42	27

T- Scores					الدرجات الخام
يقظة الضمير	الطبية	الانفتاح	الانيساطية	العصابية	
18	27	33	23	43	28
18	29	36	27	45	29
18	31	38	28	46	30
24	33	40	30	47	31
24	33	42	32	49	32
24	37	44	34	50	33
32	38	46	35	52	34
32	40	48	37	53	35
32	42	50	39	54	36
36	44	52	41	56	37
36	46	54	42	57	38
39	48	56	44	59	39
41	50	59	46	60	40
42	51	61	48	62	41
44	53	63	49	63	42
45	55	65	51	64	43
47	57	65	53	66	44
48	59	69	54	66	45
50	61	69	56	69	46
51	62	73	58	70	47
53	64	73	60	70	48
54	66	73	61	70	49
56	68	73	63	70	50
58	70	73	65	76	51
59	72	73	67	76	52
61	72	73	67	76	53
62	75	73	70	76	54
64	77	73	72	76	55
65	79	73	74	76	56
67	79	73	74	76	57
68	79	73	74	76	58
70	79	73	74	76	59
71	79	73	74	76	60

المناقشة

هدفت هذه الدراسة إلى اشتقاق المعايير المرجعية لمقياس قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على عينة من البيئة الأردنية تتكون من (1294) ذكر وأنثى تتراوح أعمارهم بين (13-70) سنة يتميزن في الكثير من العوامل الديمغرافية مثل: الجنس و العمر، و المستوى التعليمي، و المستوى الاقتصادي و الاجتماعي.

وأشارت النتائج من خلال الجدول رقم (2) إلى وجود فروق ظاهرية بين الذكور والإناث على عاملي (العصابية والانفتاح)، حيث كانت متوسطات الإناث أعلى من متوسطات الذكور على هذين العاملين، بينما لم يوجد فروق على (الانيساطية والطبية و يقظة الضمير). و بشكل أكثر تحديداً، اشارت النتائج أن الإناث أكثر عصابية من الذكور، إذ بلغ المتوسط الحسابي لدى

الإناث (متوسط درجة الإناث 34.05 و الذكور 31.71). وأشارت النتائج المتعلقة بعامل الانبساطية إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث (متوسط درجة الإناث 42.73 و الذكور 42.22)، وتشير النتائج أيضاً إلى أن الإناث أكثر انفتاحية بشكل قليل من الذكور (متوسط درجة الإناث 36.75 و الذكور 35.15)، بينما لم توجد فروق تذكر بين الذكور و الإناث على عاملي الطيبة و الضميرية. وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع نتائج الصورة الأصلية لقائمة NEO . وتتواءم هذه النتيجة مع نتائج الدراسات السابقة التي تشير في مجملها إلى أن الإناث يحققن درجات أعلى على أبعاد العصابية و الانفتاح (عبد الخالق، 1997؛ الانصاري، 2002؛ ربيع، 2013؛ Costa & McCrae, 1992). كما تتفق النتائج أيضاً مع دراسة كلا من الأنصاري (1997) والمرابحة (2005).

وأشارت النتائج إلى أن متوسط العصابية و الانفتاح يميل إلى الانخفاض مع تقدم العمر بعكس الطيبة و يقظة الضمير و التي تزداد مع تقدم العمر، بينما تنخفض الانبساطية مع تقدم العمر. و عند مراجعة ادب الموضوع في هذا الامر نجد أن هذا الأمر منطقي و تؤكد عليه الدراسات السابقة حيث يميل الأشخاص إلى الثبات الانفعالي مع تقدم العمر (عبد الخالق، 1997؛ الانصاري، 2002؛ ربيع، 2013؛ Costa & McCrae, 1992) فيصبح يميل أكثر إلى التحفظ و التقليدية خصوصاً بعد عمر الأربعين.

وفيما يتعلق باستخراج معايير أداء العينة الكلية على البيئة الأردنية على القائمة ككل وعلى الأبعاد الفرعية الخمسة المكونة للقائمة فقد أمكن التوصل إلى جداول معايير تُصنف مستويات الأبعاد التي تميز كل من الذكور والإناث والأعمار المختلفة على القائمة ككل وعلى الأبعاد الخمسة، وتم استخراج المعايير التائية المبنية على متوسط 50 و انحراف معياري مقداره 10 درجات. وتعكس هذه المعايير قدرة القائمة على قياس أبعاد الشخصية.

ومما سبق، يمكن الاستنتاج إلى ان المقياس يمكن استخدامه الآن في البيئة الأردنية بكل سهولة و يسر. فهذا المقياس لديه الان العديد من الخصائص السيكومترية الرصينة من صدق و ثبات و معايير مرجعية تفسر درجاته الخام. هذا النتائج تعطي نموذج العوامل الخمس الكبرى و مقياس كوستا و ماكري فوائد تطبيقية عديدة. يشير كل من الى ان نموذج العوامل الخمس الكبرى اعطى و ما انبثق عنه من مقاييس، و لأول مرة في تاريخ قياس الشخصية، علم نفس الشخصية بعداً علمياً و واقعياً و منطقياً و قابلاً للتطبيق العملي. كما ان النموذج زود الباحثين بالعديد من الادوات التي تمكن الاخصائي و المطبق من رسم بروفائل دقيق و عملي دقيق للشخصية الانسانية.

و يشير الباحثين والمنظرين في هذا المجال الى ان هناك العديد من المؤشرات التي تجعل هذا النموذج وما معه من ادوات للقياس و التشخيص نموذج أكثر شمولية من ما سبقه من النظريات و نماذج (Goethals & McClelland, 2000). أولى هذه المؤشرات تتمثل في ان النموذج ليس خلافي بين الباحثين، فالنموذج يحتوي على العديد من المكونات التي تكلمت عنها نظريات اخرى عديدة. على سبيل المثال، يحتوي النموذج على عامل الانبساط الذي تكلم عنه البورت و ايزنك و كاتل، ولكنه اختلفت في نفس الوقت مع النماذج السابقة وأشار الى ان البشر جمعياً لديهم انبساط ولكن بدرجات مختلفة دون ان يشير الى ان الانبساط يقابلة الانطواء كما كما بينته النماذج السابقة. إن هذا الأمر في غاية الأهمية خصوصاً و أن صفة الانطواء تواجه و صمة مجتمعية و لغط في فهم ماهية الانطواء و خلطة مع مفهوم الانعزال الاجتماعي.

والمؤشر الآخر الذي يشير إلى نجاح هذا النموذج هو درجة العالمية التي يتمتع بها. فالنموذج لاقى نجاحاً باهراً في الثقافات المختلفة خصوصاً من ناحية المؤشرات السيكومترية و انطباق أبعاده و عوامله على جميع البشر. إن هذه الشمولية اعطت النموذج و المقاييس المرافقة له صفة العالمية العابرة للثقافات و التي توازي في شموليتها اختبارات الذكاء الادائية المصورة التي تم فيها تخطي حدود اللغة و الزمان و المكان.

ويشير المنظرين و الخبراء هي هذا الميدان إلى ان مقاييس الشخصية المنبثقة عن هذا النموذج، مثل مقياس كوستا و ماكري، يمكن تطبيقها في ميادين عدة. فقد اشار (Sanz, Garcí-Vera, & Barrasa, 2008) الى ان المقياس لديه مؤشرات نجاح متميزة في ميدان العمل خصوصاً في مجال اختيار الموظفين و التوجيه الوظيفي. كما اشار كوستا منذ ثلاثة عقود الى ان المقياس لديه نجاحات مبهرة في مجال علم النفس الاكلينيكي و التشخيص النفسي المرضي (Pereira, Huband & Duggan, 2008). كما اشار كل من ماكري و كوستا (McCrae & Costa, 1991) إلى نجاح المقياس في ميدان الإرشاد النفسي، و الإرشاد التربوي، و الصحة النفسية، و في مجال التشخيص النفسي للمجرمين و المنحرفين عن القانون و السلوك المضاد للمجتمع. هذا الامر يعطي ميزات قوية لهذا المكقياس و النموذج حيث ان هناك اثبات موجودة في أي ميدان يتم تطبيقه فيه.

و على الرغم من نجاح المقياس و النموذج في العديد من المواقع و التطبيقات، الا ان الباحثين اشاروا أيضاً إلى وجود بعض المحددات في التطبيق. اهم هذه التحديات هي القصور في الخوض في التفاصيل، ان ميدان قياس الشخصية يهتم بشكل كبير بتفاصيل الشخصية و ليس عمومياتها. فنموذج العوامل الخمس الكبرى، و مقياس NEO-PIs بطبيعة الحال، يقدم خريطة لعموميات الشخصية و ليس إلى تفاصيلها المتفردة. على سبيل المثال تحديد الدرجة العامة للانبساطية للشخص لا تعطينا مؤشرا عن الخصوصة لهذا الشخص. فالكل يعلم ان انبساطية كل شخص تختلف في شكلها طبيعتها عن الاخرين نظرا لتداخل هذه السمة مع مكونات اخرى من مثل اسلوب التفكير و اسلوب الادراك الشخصي للفرد، وهذا الأمر يشكل تحدياً أمام هذا النموذج و المقاييس المنبثقة عنه.

على الرغم مما سبق، إلا اننا نؤمن ان التاريخ الطويل لهذا النموذج و المقياس و دراساته العلمية العديدة و تطبيقاته الميدانية الكثيرة العابرة للثقافات، كلها عوامل تجعل من هذا النموذج و ما انبثق عنه من مقاييس، نموذجاً سيستحق الوقوف أمامه و اعتباره نموذجاً من أكثر النماذج نجاحاً كما انه نموذج يمكن البناء عليه بكل سهولة نظراً لثبات اساسياته و قوة دعائمه مما يشكل نقطة بداية ناجحة تعطينا الامل في الوصول إلى نظرية شاملة في قياس الشخصية ينبثق عنها اختبارات نفسية محكمة و شاملة في قياس الشخصية.

التوصيات

بناء على النتائج السابقة توصي الدراسة بما يلي:

- استخدام قائمة (NEO-PI-S) كمقياس لتحليل الشخصية حيث ان المقياس يتمتع بقيم الصدق والثبات المقبولة.
- استخدام الدرجات التائية المعيارية كنتائج نهائية لكل بعد من الأبعاد الشخصية الخمسة و عدم الاعتماد على الدرجات الخام خصوصاً عند إجراء المقارنات.
- يمكن استخدام القائمة و معاييرها التفسيرية في مجال تحليل الشخصية الطبيعية و بناء البروفائل الشخصي لأفراد المجتمع الطبيعيين.
- يمكن استخدام القائمة و معاييرها التفسيرية في مجال التشخيص الإرشادي للمشكلات البسيطة مثل الاضطرابات العصابية و المشكلات التكيف الاجتماعي البسيط.
- يمكن استخدام القائمة و معاييرها التفسيرية في مجال التوجيه المهني لطلاب المدارس والجامعات و في اختيار التخصصات الجامعية التي تتوافق مع شخصياتهم و ميولهم.
- يمكن استخدام القائمة و معاييرها التفسيرية في مجال انتقاء الموظفين : مثلاً في المصانع والشركات و المؤسسات العسكرية لتعيينهم في الوظائف المناسبة لشخصياتهم.

المصادر والمراجع

- أبو أسعد، أحمد (2010). علم النفس الشخصية. إربد، الأردن، عالم الكتب الحديث.
- الأنصاري، بدر (2002). المرجع في مقاييس الشخصية تقنين على المجتمع الكويتي. الكويت، دار الكتاب الحديث .
- تيف، أمل (2014). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالرضا عن الحياة لدى عينة من طلاب الجامعة الأردنية. رسالة ماجستير غير منشورة. الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- جودة، أمال، أبو جراد، حمدي (2014). عوامل الشخصية الخمسة الكبرى كمنبئات للنرجسية لدى عينة من طلبة جامعة القدس المفتوحة. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، المجلد (2) العدد(6).
- الحموز، ميساء، (2012). سمات الشخصية المميزة للموظفين ذوي الدافعية الداخلية وذوي الدافعية الخارجية باستخدام مقياس السمات الخمس الكبرى. رسالة ماجستير غير منشورة. الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- دمهوري، رشاد (2013). العلاقة بين اساليب المعاملة الوالدية والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية كما يدركها الأبناء دراسة ميدانية لدى عينة من طلاب جامعة الملك عبدالعزيز. مجلة جامعة دمشق. المجلد(29)، العدد(2).
- ربيع، محمد (2013). علم نفس الشخصية. المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة. عمان، الأردن.
- العامري، عبد الحكيم (2014). العنف الجامعي و علاقتة بالسمات الخمس الكبرى للشخصية. رسالة ماجستير غير منشورة. الجامعة الأردنية. عمان، الأردن.
- الطراونة، ابراهيم (2017). القرار الانتخابي و علاقتة بسمات الشخصية باستخدام مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية. رسالة

- ماجستير غير منشورة. الجمعة الأردنية. عمان، الأردن.
- الزبيدي، عبدالمنعم، الشرعة، حسين (2007). العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية لدى الطلبة العنيفين وغير العنيفين في مدارس المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة.
- الزبيدي، مروان (2014). تطوير المعايير المرجعية لاختبار جاكسون للشخصية في نسخته الثانية المعدلة JPA-R على عينة من الجامعيين والموظفين والقادة الإداريين، المجلة الأردنية للعلوم الاجتماعية. المجلد 7، العدد (2).
- الشواورة، ياسين، الزغول، عماد (2006). علاقة الذكاء الانفعالي بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية عند طلبة جامعة مؤتة. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة مؤتة. الكرك، الأردن.
- شويخ، هناء (2012). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بوصفها منبئات للسلوك الصحي لدى طلاب جامعة جنوب الوادي في مصر. مجلة العلوم الاجتماعية، مجلد (40)، العدد(1).
- عاكوب، منى (2012). قلق المستقبل وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية. رسالة ماجستير غير منشورة. الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- عبدالخالق، أحمد (2000). قياس الشخصية. دار المعرفة الجامعية. الإسكندرية، مصر.
- عبدالخالق، احمد (1987). الأبعاد الأساسية للشخصية. ط4. دار المعرفة الجامعية. الإسكندرية، مصر.
- كاظم، علي (2002). القيم النفسية والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية. مجلة العلوم التربوية والنفسية . لمجلد (3)، العدد(2).
- المرابحة، عامر (2005). تقنين قائمة نيو لقياس الأبعاد الخمسة للشخصية على الطلبة الجامعيين في الأردن. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة مؤتة، الكرك، الأردن.
- Al-Zoubi, M (2015). The Distinguishing Personality Traits of Intelligent Fresh Graduates. A Comparison Study of High and Low GMA Individuals. International Journal of Psychological Studies; Vol. 7, No. 3; pp 115-129.
- Bollen , E . and Laurens , F . (2004). Anorexia Nervosa Subtypes and the Big Five Personality Factors. European Eating Disorder Review. 12 , 117-121 .
- Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1985). The NEO Personality Inventory manual. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1988). From catalog to classification: Murray's needs and the five-factor model. Journal of Personality and Social Psychology. 55, 258-265.
- Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1989). The NEO-PI-NEO-FFI manual supplement. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Costa. P. T., Jr., McCrae, R. R.. & Dye. D. A. (1991). Facet scales for Agreeableness and Conscientiousness: A revision of the NEO Personality Inventory. Personality and Individual Differences. 12, 887-898.
- Costa, P. T. & McCrae, R. (1992). Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five Factor Model (NEO-FFI) Professional manual. Psychological Assessment Center. Odesa, FL.
- Craik, k; Hogan.R; and Wolf . R (1993). Fifty years of Personality Psychology. Plenum press. New York and London .
- Denissen, Jaap, Geenen, Rinie ,Van Aken, Marcel,Gosling, Samuel ,and potter, Jeff (2008). Development and validation of a dutch translation of the Big Five Inventory (Bfi). Journal of personality assessment. 90 (2), 152-157.
- Ebstrup , J . Eplov , L . Pisinger , C . and Jorgensen , T . Association between the Five Factor Personality traits and perceived stress : is the effect mediated by general self – efficacy? (2011). Anxiety , stress & coping. 24(4), 407-419 .
- Furnham,A. Monsen,J. and Ahmetoglu ,G. (2009). Typical intellectual engagement, Big Five personality traits, approaches to learning and cognitive ability predictors of academic performance. British Journal of Educational Psychology. 79, (2), 769-782.
- Goethals , G. and McClelland , D , (2000). The Person, an Integrated Introduction to Personality Psychology . United States of America.
- Halama, Peter, & Gurňáková Jitka(2014). Need for Structure and Big Five Personality traits as predictors of decision making styles in health professionals. Studia psychologica. 56,(3), 82-90.
- McCrae, R. R. (1989). Why 1 advocate the five-factor model: Joint analyses of the NEO-PI and other instruments. In D. M. Buss & N. Cantor (Eds.), Personality psychology:Recent trends and emerging directions pp. 237-245). New York: pringer- Verlag.

- McCrae, R. R. (1990). Traits and trait names: How well is Openness represented in natural languages? *European Journal of Personality*. 4, (2), 119-129.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers. *Journal of Personality and Social Psychology*. 52, (21), 81-90.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1989). Rotation to maximize the construct validity of factors in the NEO Personality Inventory. *Multivariate Behavioral Research*. 24, (1), 107-124.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1990). *Personality in adulthood*. New York: Guilford.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1991). The NEO Personality Inventory: Using the five-factor model in counseling. *Journal of Counseling and Development*. 69 (2), 367-372.
- Pereira, N. S., Huband, N. S., and Duggan, C. S., (2008). Psychopathy and personality: An investigation of the relationship between the NEO – Five Factor Inventory (NEO – FFI) and the psychopathy Checklist – Revised (PCL-R) in a hospitalized sample of male offenders with personality disorder. *Criminal Behavior and Mental Health*. 18 (2), 216-223.
- Sanz, J.Gil,F., Garcí'-Vera,M. and Barrasa, A. (2008). Needs and Cognition/Behavior Patterns at Work and the Big Five: An assessment of the Personality and Preference Inventory-Normative (PAPI-N) from the perspective of the five-factor model. *International Journal of Selection and Assessment*. 16, (1), 70-85.
- Schmidt, J., Hooten, M., and Carlson, Ch., (2011). Utility of the NEO –FFI in multi – dimensional assessment of orofacial pain conditions. *Journal of Behavioral Medication*., 34 (2) , 170-180.

Developing Referential Norms for the Big Five Personality Inventory (NEO-PI-S) Using Jordanian sample

Marwan T. Al-Zoubi¹; Maysoun M. Bashir²; Maysa Al-Homoz²; Abed Hakeem Amery³

ABSTRACT

This study aimed at developing the referential norms for the Big-five personality factors' inventory developed by (Costa & McCrae, 1992). Study sample consisted of (1294) individuals from both genders, their ages ranged from (13-70) years old. The means, standard deviations, frequencies, correlations, and standard T-scores were used to answer the study questions. The results indicated that the raw degrees for the five personality factors ranged from (12-60). From the raw scores, the standardized T scores with a mean of (50) and standard deviation of (10) were developed. In general, the results indicated that the inventory had acceptable stability percentages except and were close to Al-Ansari results (1997). Finally, this study has provided a step forward in the field of personality measures, and now it is ready to be used on the Jordanian society.

Keywords: Developing Referential Norms, Big Five Personality Inventory, Jordanian sample